



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (รป.บ)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
(รายงาน ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
(รายงาน ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันที่ ๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชญพิจารณ์ จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทน นักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน)

ประธานกรรมการ



(ดร.คงฤทธิ กุลวงศ์)

กรรมการ



(ดร.เขมิกา ทองเรือง)

กรรมการและเลขานุการ



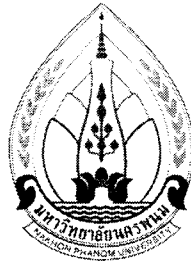
หนังสือแสดงความไม่สนใจได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอ
รับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน)

วันที่ 6 มิถุนายน 2562



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็น
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย
หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์)

วันที่ 6 มิถุนายน 2562



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.เขมิกา ทองเรือง ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ดร.เขมิกา ทองเรือง)

วันที่ 6 มิถุนายน 2562

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๖๓) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีรายละเอียดรายข้อในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับข้อความที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม ใน มคอ. ๒ ระบุว่า สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งค่านิยมโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่นแต่ปรากฏว่าในแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตไม่มี

๒. อาจพิจารณาจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนของนักศึกษา เช่น ด้านอาชีพอนาคต คนรุ่นใหม่ ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร เช่น ลักษณะการเป็นผู้นำ การมีจิตอาสา ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

๓. หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกิจกรรมการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับจังหวัด นครพนมที่มีศิลปวัฒนธรรมโดดเด่นให้เป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศในระดับ หลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน และได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

๔. หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียนเพิ่มเติม เช่น การไปศึกษาดูงานที่ศาลปกครอง รัฐสภา เป็นต้น

๕. หลักสูตรอาจปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีการเรียนการสอนแบบเป็นทีม (Team Teaching)

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๐

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๑

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๒

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๖

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ - ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ - ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ - ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.84	
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	5.00	
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.92	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรตรระบุนคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	3	
	การรับนักศึกษา	3	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3	
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา	3	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	3	
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3	
	การสำเร็จการศึกษา	3	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3	
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.44	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3	
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	การกำหนดผู้สอน	3	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน	3	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	3	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕มคอ.๖ และมคอ.๗)	3	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	3.50	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	4	
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๕ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)					
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	4.84 คะแนน	
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	5.00 คะแนน	
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			✓	3 คะแนน	
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			✓	3 คะแนน	
สกอ. ๓.๓	๔ คะแนน			×	3 คะแนน	
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			✓	3 คะแนน	
สกอ. ๔.๒	๕ คะแนน			×	3.33 คะแนน	
สกอ. ๔.๓	๔ คะแนน			✓	4 คะแนน	
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			✓	3 คะแนน	
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			✓	3 คะแนน	
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			✓	3 คะแนน	
สกอ. ๕.๔	๕ คะแนน			✓	5 คะแนน	
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			✓	4 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					3.63 คะแนน	

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		๒	-	-	๔.๙๒	๔.๙๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๑	๗	๔	๒	-	
ผลการประเมิน			๒.๑๙	๒.๕๐	๔.๙๒	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีรายละเอียดรายข้อในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับข้อความที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม ใน มคอ. 2 ระบุว่า สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งค่านิยมโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่นแต่ปรากฏว่าในแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตไม่มี

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
- กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้นักศึกษามีจิตอาสาในโครงการนวัตกรรมประชาธิปไตยได้รับรางวัลจากรัฐสภา
จุดที่ควรพัฒนา
- การรับนักศึกษาควรมีการปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาโดยอาจใช้วิธีการออกประชาสัมพันธ์โดยหลักสูตร มีคณาจารย์และนักศึกษปัจจุบันไปพบนักเรียนที่โรงเรียน รวมถึงการโทรศัพท์ไปหานักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้มีนักศึกษามาสมัครเรียนเพิ่มมากขึ้น
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- อาจพิจารณาจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนของนักศึกษา เช่น ด้านอาชีพอนาคตคนรุ่นใหม่ ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร เช่น ลักษณะการเป็นผู้นำ การมีจิตอาสา ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณบดีใหม่ที่พร้อมในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรเร่งพัฒนาแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีวุฒิปริญญาเอกและผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงเพียงพอต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อยระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับจังหวัดนครพนมที่มีศิลปะวัฒนธรรมโดดเด่นให้เป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศในระดับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน และได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)
- หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียนเพิ่มเติม เช่น การไปศึกษาดูงานที่ศาลปกครอง รัฐสภา เป็นต้น
- หลักสูตรอาจปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีการเรียนการสอนแบบเป็นทีม (Team Teaching)

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
<p>- หลักสูตรได้ดำเนินการประสานกับคณะให้ได้มาซึ่งงบประมาณ เพื่อจัดความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น ในปี 2559 ได้มีการจัดซื้อหนังสือที่ทันสมัย มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งาน จัดบรรยากาศของห้องเรียนมีโครงการ Green Location FLAS NPU ปี 2560 มีเครื่องปรับอากาศและม่านเพิ่มขึ้น จัดเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานเพิ่มขึ้นอีก จำนวน 1 เครื่อง ปี 2561 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น จำนวน 2 ห้อง ในแต่ละห้องมี 40 เครื่อง รวมเป็น 80 เครื่อง ซึ่งมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนนั้น และมีผลการประเมินที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี ได้แก่ ปี 2559 ได้ระดับคะแนน 4.62 ปี 2560 ได้ระดับคะแนน 4.65 และปี 2561 ได้ระดับคะแนน 4.67 การจัดสิ่งสนับสนุนดังกล่าวนี้ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับรางวัลนวัตกรรมประจำปีไทยดีเด่นจากรัฐสภา และได้รับรางวัล The Best NPU และมีการประเมินความพึงพอใจของและอาจารย์ปี 2559 ได้ระดับคะแนน 4.55 ปี 2560 ได้ระดับคะแนน 4.59 และปี 2561 ได้ระดับคะแนน 4.66</p>
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่นของหลักสูตรในภาพรวม

หลักสูตรมีอาจารย์ที่เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีความพร้อมในการพัฒนาในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการดังนั้น หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีวุฒิปริญญาเอกและผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูงเพียงพอต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒. หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และหลักสูตรอื่นควรเร่งพัฒนาความรู้ความเข้าใจตลอดจนทักษะการดำเนินงานในการกำหนดผลลัพธ์ในแต่ละตัวบ่งชี้ ออกแบบกระบวนการทำงานที่สอดคล้อง การประเมินความสำเร็จของระบบ การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่จะนำไปสู่การปรับกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนหลักสูตรจนสามารถนำเข้าสู่การเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
 ประจำปีการศึกษา 2561 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 ระหว่างวันที่ 6 – 7 และ 10 มิถุนายน 2562 เวลา 08.30 – 16.30 น.
 ณ ห้องพนมศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ
 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2562	1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รศ.ดร.ปาริชา มารี เคน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2562	2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ดร.ตระกุล ชำนาญ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) 2. ดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วน (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี (คณะครุศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2562	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. ดร.ประกอบ ผลงาม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) 2. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.พัทธ์วริน อรรคศรีวโรโชติ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2562	4. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผศ.เกรียงศักดิ์ โชติจรงเกียรติ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) 2. อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2562	5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	1. ผศ.ดร.ตระกุล ชำนาญ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) 2. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี (คณะครุศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 10 มิถุนายน 2562	6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาจีน	1. ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย อ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๐๒๐ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) รศ.ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร)	๒ - ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑) รศ.ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร)	๔ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	๒) ดร.แสงสุรีย์ พังแดง กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ชาญวิฑูรย์ สุวรรณพงศ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	

คณะครุศาสตร์ จำนวน ๘ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) รศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) รศ.ดร.นิราศ จันทร์จิตร กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.ดร.ชัยยนต์ เพาพาน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.พิจิตรา ธงพานิช กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๑) อาจารย์รุจิเรข บุญกาพิมพ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) ผศ.ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปณภวัฒน์ กาศรุณ กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (ค.บ.) สาขาการศึกษาปฐมวัย	๑) รศ.ดร.วาโร เฟิงส์สวัสดิ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๒) ผศ.ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลกิจ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๖. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๑) ผศ.ศิริภัสสร อินทรพานิชย์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๒) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) อาจารย์อุมาพร จันโสภา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๗. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๘. (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๑) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) ๒) ผศ.ดร.สรร ธงยศ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ผศ.ปริญญช ภูระหงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา	๑) ศ.ดร.วิเชียร มากตุ่น ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๔ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๒) ดร.ธนเทพ ปะตั้งถาเน กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๓) ผศ.ดร.ถนอม ทาทอง กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	

วิทยาลัยการบิณนานาชาติ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) อาจารย์อัจฉรียา พัฒนสระคู ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูฏ กรรมการ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) อาจารย์วันทนารี สุวรรณกลาง กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๑) ผศ.ดร.สุดารัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) อาจารย์วุฒิชัย กันนุฬา กรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาศาสตร์)	๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.ดร.สุมินทร เป้าธรรม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) ๒) ผศ.สุธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๓) ดร.วัชรวิทย์ แซงบุญเรือง กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) รศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ปยุตย นุช ภูระหงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๓) อาจารย์ธัญญาวดี ปินะกาโน กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) อาจารย์จตุรงค์ จิตติยพล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๒) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม	๑) ดร.ดำเนิน ไชยแสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ)	๕ - ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	๓) ดร.พันธ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.ปาริชา มารี เคน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย) ๒) ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.อธิราชย์ นันขันตี กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ดร.ประกอบ ผลงาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) ๒) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรโชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) ๒) อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑) ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย) ๒) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) ๒) อาจารย์ภฤติมา จรรยาเพศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

วิทยาลัยราชนวม จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ทรงกรด พิมพิศาล กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขาฯ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (บธ.บ.) การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	๑) ผศ.กฤษีรา อาษาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) ผศ.ระวีวรรณ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ผศ.ปณณนุช ภูระหงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) รศ.ดร.ราณี อิลิกุลชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช) ๒) อาจารย์จีราพร รัตนโกสุม กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) อาจารย์พีไลวรรณ พูลสวาท กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)	๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๒. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๓. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๔. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ วันจันทิก)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม