



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
(รายงาน ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
(รายงาน ณ วันที่ ๖ เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันที่ ๗ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดังนี้ ทุกประการ



(ดร.ประกอบ ผลงาม)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

กรรมการ



(ดร.พิทธีวริน อรรถศรีวรโชติ)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.ประกอบ ผลงาม ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ดร.ประกอบ ผลงาม)

วันที่ 6 มิถุนายน 2562

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๑๕) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ให้พยายามผลักดันนักศึกษาให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ
๒. ควรเพิ่มโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับมคอ.2 (ปัญหาแรกเข้า เช่นการปรับตัว ,ความรู้พื้นฐานด้านภาษาต่างประเทศ)
๓. เพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์และปรับแนวทางวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น เช่นพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้รับรางวัลจากการประกวด หรือการแข่งขันระดับชาติ นานาชาติ
๔. ควรปรับแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้
๕. ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
๖. พัฒนาผลงานทางวิชาการให้อยู่ในมาตรฐานระดับนานาชาติ
๗. เน้นให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์
๘. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับ มคอ.1 ภาษาอังกฤษ (2560)
๙. ควรมีโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมาย
ให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้
ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

วันที่ 6 มิถุนายน 2562



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

พัทธ์วริน

(ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ)

วันที่ 6 มิถุนายน 2562

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๗ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ดร.ประกอบ ผลงาม)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๗ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๐

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๑

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๒

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๕

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๗

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ - ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ - ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ - ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา	๓	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓	
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๓	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๓	
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	๓	
	การสำเร็จการศึกษา	๓	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๓	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๓	
	ระบบการบริหารอาจารย์	๓	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๓	
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๑.๖๗	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๓	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	๓	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๕๖	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	๓	
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓	
	การกำหนดผู้สอน	๓	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน	๓	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๓	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	๓	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๓	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕มคอ.๖ และมคอ.๗)	๓	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๕๐	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๕	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๕	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	๕	
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๕	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๕	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ.๒.๑	๔.๕๐ คะแนน				ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
สกอ.๒.๒	๔.๕๐ คะแนน				ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
สกอ.๓.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๓.๓	๔ คะแนน			×	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๔.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๑.๖๗ คะแนน	ปรับปรุง
สกอ.๔.๓	๔ คะแนน			×	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๒	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๔	๕ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดี
สกอ.๖.๑	๓ คะแนน			✓	๔.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้					๓.๑๕ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		๒	-	-	-	-	-
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๕๖	-	-	๒.๕๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๑	๗	๔	-	-	
ผลการประเมิน			๒.๘๑	๓.๗๕	-	๓.๑๕	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- ใช้ มคอ.1 ตามแกนกลางของจุฬา
จุดที่ควรพัฒนา
- เร่งปรับเกณฑ์หลักสูตร ปี2560 ให้ทันตามระยะเวลา ปี2562
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-ให้พยายามผลักดันนักศึกษาให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
- มีระบบการรับนักศึกษามีหลายช่องทางในการรับสมัคร เช่น เฟสบุ๊คสาขาวิชา, ไลน์
- มีโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา
- มีโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรเพิ่มโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับมคอ.2 (ปัญหาแรกเข้า เช่นการปรับตัว , ความรู้พื้นฐานด้านภาษาต่างประเทศ)
- เพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์และปรับแนวทางวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น เช่นพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาให้ได้รับรางวัลจากการประกวด หรือการแข่งขันระดับชาติ นานาชาติ
- ควรปรับแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ - พัฒนาผลงานทางวิชาการให้อยู่ในมาตรฐานระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- เน้นให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ - ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับ มคอ.1 ภาษาอังกฤษ (2560)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- มีห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษและมีโปรแกรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น - สสำรวจประสิทธิภาพของการใช้งานทรัพยากรเสมอ

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2561 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 6 – 7 และ 10 มิถุนายน 2562 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องพนมศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2562	1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รศ.ดร.ปาริชา มารี เคน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2562	2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ดร.ตระกุล ชำนาญ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) 2. ดร.วิสิษฐุ์ คิคคำส่วน (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี (คณะครุศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2562	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ✓	1. ดร.ประกอบ ผลงาม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) 2. อาจารย์นันท์ธิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวีร์โชติ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2562	4. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผศ.เกรียงศักดิ์ โชติจรงค์เกียรติ์ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) 2. อาจารย์กาญจนา ศาลปรีชา (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2562	5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ✓	1. ผศ.ดร.ตระกุล ชำนาญ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) 2. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี (คณะครุศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 10 มิถุนายน 2562	6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาจีน	1. ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ธิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย อ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม
ที่ ๑๐๒๐ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) รศ.ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร)	๒ - ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๒) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	
	๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑) รศ.ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร)	๔ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	๒) ดร.แสงสุรีย์ พังแดง กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	
	๓) อาจารย์ชาญวิทย์ สุวรรณพงศ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	

คณะครุศาสตร์ จำนวน ๘ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) รศ.ดร.เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.วรุฒิ อินทนนท์ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) รศ.ดร.นิราศ จันทร์จิตร กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.ดร.ชัยยนต์ เพาพาน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.พิจิตรา ธงพานิช กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๑) อาจารย์รุจิเรข บุญภาพิมพ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) ผศ.ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปณภวัฒน์ กาศรุณ กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (ค.บ.) สาขาการศึกษาปฐมวัย	๑) รศ.ดร.วาโร เฟ็งสวัสดิ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๒) ผศ.ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธนศรัวัตม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๖. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๑) ผศ.ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๒) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) อาจารย์อุมาพร จันโสภา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๗. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
๘. (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๑) รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) ๒) ผศ.ดร.สรร ธงยศ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ผศ.ปณยุช ภูระหงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๓ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา	๑) ศ.ดร.วิเชียร มากตุ่น ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๔ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๒) ดร.ธนเทพ ปะดังถาน กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๓) ผศ.ดร.ธนอม ทาทอง กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) อาจารย์อัยฉริยา พัฒนสระคู ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภู กรรมการ (คณะการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) อาจารย์วันทนา สุวรรณกลาง กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๑) ผศ.ดร.สุตารัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) อาจารย์วุฒิชัย กันนุฬา กรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.ดร.สุมินทร เป้าธรรม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) ๒) ผศ.สุจิตา เลขะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๓) ดร.วัชรวิทย์ แซงบุญเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) รศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ปทุมณัฐ ภูระหงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๓) อาจารย์ธัญญาวดี ปิ่นะกาโน กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) อาจารย์จตุรงค์ จิตติยพล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๒) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม	๑) ดร.ดำเนิน ไชยแสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ)	๕ - ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	๓) ดร.พันธ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.ปาริชา มารี เคน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย) ๒) ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันชนันตี กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ดร.ประกอบ ผลงาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) ๒) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๔. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) ๒) อาจารย์กัญจน ศาลปรีชา กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑) ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย) ๒) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่) ๒) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

วิทยาลัยธาตุพนม จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ทรงกรด พิมพ์ศาล กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขาฯ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๖ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. (บธ.บ.) การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	๑) ผศ.กฤษณา อาษาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) ผศ.ระวีพร ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ผศ.ปทุมณูช ภูระหงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) รศ.ดร.ราณี อธิกุลชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช) ๒) อาจารย์จีราพร รัตนโกสุม กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) อาจารย์พีไลวรรณ พูลสวาท กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)	๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๒. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๓. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๔. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนาพงษ์ วันจันทิก)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม