



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2561 รอบ 12 เดือน

งานประกันคุณภาพการศึกษา
ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2562

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) รอบ 12 เดือน (สิงหาคม 2561 – กรกฎาคม 2562)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 1.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะและผู้บริหารหลักสูตรควรร่วมกันระดมสมองในการพัฒนาแนวทางการกำกับ ติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตรไปสู่การสร้างระบบกลไกการกำกับติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตรให้ผลการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันหาแนวทางกำกับติดตาม เพื่อสร้างระบบกลไกให้หลักสูตรมีผลการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มีระบบกลไกบริหารหลักสูตร	ส.ค. - ต.ค. 61	-	คณะฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมระดมสมองในการหาแนวทางการพัฒนา การบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้น เช่น การบริหารหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาพัฒนาหลักสูตรเป็นสาขาวิชา มานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2561	น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
สกอ. 1.1 IQA (คณะ)	การนำเสนอข้อมูลระบบกลไก การประเมินกระบวนการภายใต้วงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) ภายใต้ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมและชัดเจนมากนัก	โครงการเทคนิคในการเขียนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรและระดับคณะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจและได้แนวทางในการเขียนผลการดำเนินงานใน มคอ.7 อย่างเป็นระบบกลไก (PDCA)	ธ.ค. 61	20,000 บาท	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดโครงการเทคนิคในการเขียนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรและระดับคณะ เมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 62 วิทยากร ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ผลสำเร็จของโครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการทุก	น.ส.มีนา บุญระมี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						<p>ประการ มีผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 46 คน ตามเป้าหมาย ที่โครงการกำหนด บุคลากร คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ เข้าร่วมโครงการ อบรมเทคนิคการเขียน ผลการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา และการ จัดเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตร และระดับคณะ และบุคลากร ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำ ความเข้าใจในการจัดเก็บ ข้อมูลในระดับหลักสูตรและ ระดับคณะให้เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน</p>		
สกอ. 1.3 IQA (คณะ)	<p>ผู้บริหารคณะและผู้บริหารหลักสูตร ควร พัฒนาแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) และใช้แผนฯ ดังกล่าวในการกำกับ ติดตามการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนโดยเฉพาะใน ประเด็นการข้อกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ</p>	<p>คณะฯควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ไปศึกษาดูงาน เพื่อจะนำมา พัฒนาในสายวิชาชีพของตนเองที่ รับผิดชอบ</p>	<p>ตัวชี้วัด - บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา</p> <p>เป้าหมาย - บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เข้าใจในการจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคล</p> <p>-บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาตามสายงาน ของตนเอง</p>	ต.ค. 61 – ม.ค. 62	100,000 บาท	<p>1. ผู้บริหารได้มีการประชุม ร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เพื่อพิจารณาการทำ แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) จนได้รูปแบบวิธีการที่ชัดเจน ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2561</p> <p>2. ผู้บริหารได้มอบหมายแต่ ละหลักสูตรใช้แบบดังกล่าวใน การกำกับติดตามการพัฒนา ตนเองของคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนต่อไป</p> <p>3. คณะฯได้สรุปรายงานการ เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา</p>	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และประกัน คุณภาพ การศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						และนำทักษะจากการที่ได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา มาพัฒนาในการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ การเขียน เอกสาร ประกอบการสอน เพื่อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ และมาพัฒนาหน้าที่ในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่คือ ควรมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานจะช่วยลดระยะเวลาขั้นตอนที่มากลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน		
สกอ. 1.3 IQA (คณะ)	คณาจารย์ในทุกหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้เติบโต โอกาสในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา การบริการวิชาการตลอดจนการพัฒนาความเชี่ยวชาญ ผู้บริหารคณะจึงควรพัฒนาและใช้แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) เป็นแนวทางในการส่งเสริมผลักดันและกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในการเกิดความก้าวหน้าในงานอย่างต่อเนื่อง	คณะฯควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา ไปศึกษาดูงานและทำผลงานทางวิชาการ เพื่อจะนำมาพัฒนาในสายวิชาชีพของตนเองที่รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด - บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาตนเองตามสายงานของตนเอง เป้าหมาย - บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค. 61 – ม.ค. 62	300,000 บาท	1. คณะฯได้มีการประชุมเพื่อหารูปแบบแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ที่ชัดเจนและให้คณาจารย์แต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง 2. นอกจากการพัฒนาบุคลากรของคณะฯในรูปแบบต่างๆอย่างต่อเนื่อง และการใช้แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) เป็นการกำกับติดตามการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการส่งผลให้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการประเมินผลการสอนของบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 16 ราย ดังนี้ 1) อยู่ระหว่างดำเนินการประชุม จำนวน 2	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						ราย 2) รอผลประเมินผู้ทรงวุฒิ จำนวน 3 ราย 3) รอผลประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน จำนวน 2 ราย 4) รอผลประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน จำนวน 1 ราย 5) ทาหรือ TCI จำนวน 3 ราย 6) รับทราบผลประเมินการสอน จำนวน 1 ราย 5) อยู่ในระหว่างการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน จำนวน 4 ราย		
สกอ. 1.6 IQA (คณะ)	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ ยังไม่มีความชัดเจน ผู้บริหารคณะจึงควรระดมสมองร่วมกับคณาจารย์ในการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ ให้มีความชัดเจน นำไปสู่การพัฒนาแผนต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1.วางแผนตั้งวัตถุประสงค์ใหม่เพื่อให้รัดกุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.วางแผนตั้งตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ทุกข้อ 3.ดำเนินการเปลี่ยนรูปแบบฟอร์มสรุปการประเมินฯ ให้ครอบคลุม ชัดเจนและเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น	วัตถุประสงค์ 1.เพื่อสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดการพัฒนาตามการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 2.เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตัวชี้วัด 1.มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ในปีงบประมาณนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2.จำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนามตามการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อย	ก.ย. 61	-	1. คณะฯ มีการประชุมเพื่อทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนกิจการนักศึกษา 2. ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการตามแนวทางที่ได้วางไว้ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดตั้งนี้วัตถุประสงค์ของแผน 1.เพื่อสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดการพัฒนาตามการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 2.เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน	นาย ยุทธวชิรภรณ์ หัตถยารักษ์	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
			<p>กว่า 1 โครงการ</p> <p>3.จำนวนโครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน บรรลุเป้าหมาย ทั้ง 5 ด้าน</p>			<p>1.มีการดำเนินโครงการตามแผนฯในปีงบประมาณ2562 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2.จำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาตามการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 บรรลุเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ</p> <p>3.จำนวนโครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน บรรลุเป้าหมาย ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>3. มอบหมายเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาเขียนรายงานสรุปโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ตัวชี้วัด</p>		

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 2.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรของคณะควรร่วมกันระดมสมองในการปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศที่ปรากฏในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ให้เป็นปัจจุบัน (Up to date) และควรมีการวิเคราะห์ จำแนก แยกแยะข้อมูลให้เห็นภาพอย่างชัดเจน	พัฒนาสารสนเทศของการวิจัยในรูปของฐานข้อมูลคณะให้เป็นปัจจุบัน และอัปเดตข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัย และ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยนครพนม	มีสารสนเทศข้อมูลของการวิจัย ในระบบฐานข้อมูลวิจัย และนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	ม.ค. 62	-	มีระบบสารสนเทศของการวิจัยในรูปแบบของฐานข้อมูลคณะ และระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยนครพนม	น.ส.อาติมา โอภาส	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ การศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 2.3 IQA (คณะ)	ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มีการ กระจุกตัวอยู่ในส่วนของบทความวิจัย ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ (16 ผลงาน) ทำให้ได้ค่าน้ำหนักต่อผลงาน น้อย (0.20/ผลงาน) ผู้บริหารคณะจึง ควรส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์ พัฒนาคุณภาพผลงานให้สามารถตีพิมพ์ ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 ได้ เพื่อทำให้ค่าน้ำหนักของผลงานเพิ่มขึ้น	ส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์พัฒนา คุณภาพผลงานให้สามารถตีพิมพ์ใน วารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1	บทความที่ตีพิมพ์ใน วารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 ไม่น้อย กว่า 3 เรื่อง	ก.พ. 62	-	มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ในฐาน 1 ดังนี้ 1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิต ประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่าน มิติการค้าชายแดน ความ กลมกลืนทางวัฒนธรรม และ นโยบายภาครัฐ (ดร.กชกร เดชะคำภู) 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการให้บริการ สาธารณะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม (นางสาวจรรักษ์ญา อุดา นนท์) 3. การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยชุมชนที่เหมาะสมกับ บริบทและสภาพแวดล้อมของ พื้นที่ : กรณีศึกษาดำบลยอด ชาติ อำเภอวังยาง จังหวัด นครพนม (ดร.อภิกนิษฐา นา เลาห์) 4. รูปแบบการพัฒนาการ ดำเนินงานกลุ่มองค์กร ของ สภาองค์กรชุมชนตำบล จังหวัดนครพนม (ดร.อภิ กนิษฐา นาเลาห์) 5. บทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีต่อการพัฒนา ชุมชน (ดร.เขมิกา ทองเรือง) 6. ภาวะผู้นำเพื่อการบริหาร	น.ส.อาติมา โอภาส	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และประกัน คุณภาพ การศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						<p>สำนักงานสมัยใหม่ (ดร.เขมิกา ทองเรือง)</p> <p>7. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการพัฒนาองค์กร (ดร. วรวิทย์ อินทนนท์)</p> <p>8. กลยุทธ์การเจรจาต่อรอง กับความขัดแย้งในองค์กร (ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)</p> <p>9. การบริหารพัฒนาราชการ ไทย (ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)</p> <p>11. กลไกการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการจัดการพื้นที่ สาธารณะ “หาดแห่” เกาะ กลางแม่น้ำโขง (ดร.กชกร เดชะคำภู)</p> <p>12. การตีความเชิงสัญลักษณ์ เรื่องเสาค้ำฟ้าขององค์พระ ธาตุนม (ดร.วิศิษฐ์ คิดคำ ส่วน)</p> <p>13. แนวคิดเรื่องมนุษย์ใน วรรณกรรมเรื่องปฐมกับปู่สัง ไชยยะพื้นโลกชาตก (ดร.วิ สิษฐ์ คิดคำส่วน)</p> <p>14. การมีส่วนร่วมของ ประชาชนต่อการดำเนินงาน ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งใน ชุมชน (ต้นแบบ) ตำบลนา หว่า อำเภอนาหว้า จังหวัด นครพนม (นางสาวจุฑา ลักษณ์ แสนโท)</p> <p>15. กระบวนการบริหาร</p>		

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						จัดการสถาบันการเงินชุมชน (ดร.สำราญ วิเศษ) 16. การมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (ดร.ตง ฤทธิ์ กุลวงษ์)		

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 3.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ บุคลากรคณะ ควรร่วมกันระดมสมองพัฒนาการสำรวจ ความต้องการของสังคมที่มีรูปแบบที่ชัดเจน นำไปสู่ข้อมูลความต้องการของสังคม อย่างแท้จริง และนำข้อมูลดังกล่าวมา พัฒนาแผนบริการวิชาการของคณะให้มี สาระสำคัญที่ครบถ้วนต่อไป	คณะกรรมการบริการวิชาการได้ประชุม สาขาวิชาเพื่อพัฒนา สำรวจความ ต้องการของชุมชน สังคม เพื่อนำไปสู่ ข้อมูลความต้องการอย่างแท้จริง	มีแบบสอบถามสำรวจ ความต้องการของ ชุมชน	ส.ค. - ต.ค. 61	-	- คณะกรรมการบริการ วิชาการประจำคณะฯ ได้ ประชุมสาขาวิชา เพื่อร่วมกัน กำหนดพื้นที่ชุมชน และ สำรวจความต้องการของชุมชน อย่างแท้จริง เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2561 - โครงการบริการวิชาการของ สาขาวิชา มีแบบสำรวจความ ต้องการในการรับบริการ วิชาการ	น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ																										
สกอ. 4.1 IOA (คณะ)	<p>ผู้บริหารคณะฯ ควรผลักดันให้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความชัดเจนดังตัวอย่างตารางประเมินความสำเร็จของแผนต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">วัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</th> <th colspan="2">การประเมิน</th> <th rowspan="2">เหตุผลประกอบประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน</th> </tr> <tr> <th>สำเร็จ</th> <th>ไม่สำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.เพื่อ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.เพื่อ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.เพื่อ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.เพื่อ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.เพื่อ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	วัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	การประเมิน		เหตุผลประกอบประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	1.เพื่อ	✓			2.เพื่อ	✓			3.เพื่อ	✓			4.เพื่อ	✓			5.เพื่อ	✓			<p>1.วางแผนตั้งวัตถุประสงค์ใหม่เพื่อให้รัดกุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>2.วางแผนตั้งตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ทุกข้อ</p> <p>3.ดำเนินการเปลี่ยนรูปแบบฟอร์มสรุปการประเมินฯให้ครอบคลุม ชัดเจนและเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น</p>	<p>วัตถุประสงค์ของแผน</p> <p>1.เพื่อส่งเสริม สนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2.เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัด</p> <p>1.มีการดำเนินโครงการตามแผนฯใน ปีงบประมาณ 2561 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2.มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ</p> <p>3.มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ</p>	ก.ย. 61	-	<p>1. คณะฯ มีการประชุมเพื่อ ทบทวนการกำหนด วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของ แผนกิจการนักศึกษา</p> <p>2. งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมฝ่ายกิจการ นักศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ฝ่าย กิจการนักศึกษาเพื่อให้เป็นไป ตามแนวทางการพัฒนาจึงได้ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป ตามข้อเสนอแนะและเพื่อ เกิดผลที่ดีขึ้น ดังนี้</p> <p>วัตถุประสงค์ของแผน</p> <p>1.เพื่อส่งเสริม สนับสนุนด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>2.เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน</p> <p>1.มีการดำเนินโครงการตาม แผนฯในปีงบประมาณ 2561 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2.มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อย กว่า 2 โครงการ</p>	นาย ยุทธวชิรภารักษ์ หัตถยารักษ์	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
วัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	การประเมิน		เหตุผลประกอบประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน																															
	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ																																
1.เพื่อ	✓																																	
2.เพื่อ	✓																																	
3.เพื่อ	✓																																	
4.เพื่อ	✓																																	
5.เพื่อ	✓																																	

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						3. มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ 3. มอบหมายเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาเขียนรายงานสรุปโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ตัวชี้วัด		

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 5.1 IQA (คณะ)	องค์ประกอบของความเป็นแผนในหลายๆแผน อาทิเช่น แผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดการความรู้ (KM Plan) ยังไม่ครอบคลุมในประเด็นสำคัญ ๆ ผู้บริหารคณะจึงควรผลักดันให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาให้แผนต่างๆ มีสาระสำคัญตามองค์ประกอบของแผนต่างๆ	งานการจัดการความรู้ - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และปรับปรุงพัฒนาให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ - จัดเผยแพร่แผนการจัดการความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ของแผนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย	- มีแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) - ได้เผยแพร่แผนการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์	ส.ค. – พ.ย. 61 ส.ค. 61 – มี.ค. 62	-	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดประเด็นและเป้าหมายการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2562 ซึ่งได้ประเด็นการจัดการความรู้ด้านการวิจัย คือ หลักการเบื้องต้นในการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และจัดกิจกรรม	- นายปิยรัตน์ บุตรศรี - น.ส.ณัฐราพัชร อนันต์ธนวนามิช - น.ส.ธิติมา สีสุทร - น.ส.อาติมา โอภาส - น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						<p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และรายงานผล การนำไปใช้ประโยชน์จริง ใน วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 โดยมีบทความที่ได้รับการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นจากปี ที่ผ่านมา จำนวน 2 เรื่อง ในปี นี้มีจำนวน 7 เรื่อง และ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับ หน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยกับวิทยาลัยสงฆ์ นครพนม ในวันที่ 9 เมษายน 2562</p> <p>- คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ครั้งที่ 1 เพื่อกำหนด ประเด็นและเป้าหมายการ จัดการความรู้ ปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2562 ซึ่งได้ประเด็นการ จัดการความรู้ด้านผลิตภัณฑ์ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ โครงการเป็นฐาน (PBL) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์และ รายงานผลการนำไปใช้ ประโยชน์จริง ในวันที่ 6</p>		

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
		<p>งานการเงิน</p> <p>- จัดประชุมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้สมบูรณ์มีสาระสำคัญครบถ้วนตามข้อเสนอแนะงานบุคลากร</p> <p>- มีการจัดประชุม เพื่อวิเคราะห์แผนแผนบริบททรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ตามองค์ประกอบของแผนต่างๆ</p>	<p>- ได้แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>- มีแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น กรอบอัตรากำลัง</p>	<p>ต.ค. 61</p> <p>พ.ย. 61</p>	5,000 บาท	<p>มีนาคม 2562 และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยกับวิทยาลัยสงฆ์นครพนม ในวันที่ 9 เมษายน 2562</p> <p>- งานการเงินร่วมกับผู้บริหาร จัดประชุมวางแผนหาเงินรายได้เพิ่มจากโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ และนำมาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินฉบับสมบูรณ์</p> <p>- งานบุคลากร ได้ประชุมวิเคราะห์วิเคราะห์แผนบริบททรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ตามองค์ประกอบของแผนต่างๆ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2561 วันพุธที่ 26 กันยายน 2561</p>		
สกอ. 5.1 ข้อ 2 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และบุคลากร ควรร่วมกันระดมสมองในการดำเนินการ ให้แผนกลยุทธ์ทางการเงินมีสาระสำคัญของแผนที่ครบถ้วน	จัดประชุมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้สมบูรณ์มีสาระสำคัญครบถ้วนตามข้อเสนอแนะ	- ได้แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	ต.ค. 61	-	งานการเงินร่วมกับผู้บริหารจัดประชุมวางแผนหาเงินรายได้เพิ่มจากโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ และนำมาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินฉบับสมบูรณ์	- น.ส.ณัฐภาพัชร์ อนันต์ธนวาณิช - น.ส.ธิตมา สีสุทร	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และประกัน คุณภาพ การศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 5.1 ข้อ 2 IQA (คณะ)	คณะพึงพางงบประมาณเงินรายได้สูงมาก คิดเป็นร้อยละ 71.36 (จำนวนงบประมาณเงินรายได้ 7,889,340 บาท) เมื่อเทียบกับงบประมาณรวมทั้งหมด 11,055,940 บาท ซึ่งมีความเสี่ยงอันเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลงและอัตราการเกิดของคนไทยที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง จำเป็นที่ผู้บริหารคณะจะต้องพัฒนาแนวทางการสร้างรายได้ใหม่ ๆ เช่น การจัดทำโครงการอบรมระยะสั้นในหลักสูตร Mini MPA /Mini MPM/Mini MMM เป็นต้น	จัดประชุมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อหาแนวทางการสร้างรายได้ใหม่ๆ จากโครงการ หรือจัดอบรมเพื่อสร้างรายได้อื่นๆ ให้กับคณะตามข้อเสนอแนะ	- ได้แนวทางในการสร้างรายได้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาแนวทางการสร้างรายได้ในคณะให้มากขึ้น	ต.ค. 61	-	คณะศิลปศาสตร์ฯ มีแผนการดำเนินงานจัดหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 5 โครงการ ซึ่งสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการโครงการจัดอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสอบโทอิค ในวันที่ 15 ม.ค. 62 – 6 ก.พ. 62 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์ฯ ซึ่งมีค่าลงทะเบียนคนละ 1,000 บาท การจัดโครงการ มีบุคคลสนใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 11 คน ทำให้มีเงินลงทะเบียนจำนวน 11,000 บาท จากโครงการดังกล่าว	- น.ส.ณัฐรภาพัชร์ อนันต์ธนวาณิช - น.ส.อิติมา สีสุทร	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
สกอ. 5.1 ข้อ 3 IQA (คณะ)	การกำหนดประเด็นความเสี่ยงภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุม ขัดเจนมากนัก ผู้บริหารคณะและคณาจารย์ควรร่วมกันระดมสมองในการกำหนดประเด็นความเสี่ยง โดยมุ่งไปที่ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมได้ ตัวอย่างการกำหนดประเด็นความเสี่ยง เช่น - ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ.รศ. และศ. พ.ศ. 2560 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กำหนดประเด็นความเสี่ยง จากการประชุมโครงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยการมีส่วนร่วมจาก ผู้บริหารคณะและคณาจารย์ควรร่วมกันระดมสมองในการกำหนดประเด็นความเสี่ยง โดยมุ่งไปที่ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ	ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 30	6 ส.ค. 61	4,800 บาท	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยการมีส่วนร่วมจาก ผู้บริหารคณะและคณาจารย์ควรร่วมกันระดมสมองในการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ในวันที่ 6 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 50 พรรษาชิวราลงกรณ ได้สรุปประเด็นความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก คือ -จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่ง	นางกัญจนพร ยืนนาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
	วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ส่งผลให้คณาจารย์ต้องทำความเข้าใจในหลักเกณฑ์ใหม่และต้องเพิ่มจำนวนผลงานในการใช้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น					ทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด และปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ คือ - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีเงินรายได้ลดลง - ระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานยังไม่เป็นปัจจุบัน * เป้าหมายร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 30 ผลการดำเนินงานความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100		
สกอ. 5.1 ข้อ 5 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ บุคลากรของคณะ ควรผลักดันร่วมกันในการค้นหาและพัฒนาระบบการทำงานต่างๆ ให้กลายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้	แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)	ส.ค. 61 - มี.ค. 62		- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)	- น.ส.อาติมา โสภาส - น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
สกอ. 5.1 ข้อ 6 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะควรผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) และแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD)	คณะฯ ควรมีการจัดประชุมเพื่อเกิดการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) และแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD)	ตัวชี้วัด - บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาด้าน	ก.ย. - ธ.ค. 61	5,000 บาท	- งานบุคลากร ได้ประชุมวิเคราะห์วิเคราะห์แผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
	Plan) ให้มีสาระสำคัญของแผนที่ ครบถ้วน	Plan) เพื่อให้มี สาระ ที่ ครบ ถ้วน กระบวนการ	เป้าหมาย - มีแผนบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ เช่น กรอบอัตรากำลัง - มีแผนพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ 1. บุคลากรมีความ เจริญก้าวหน้าในอาชีพ ของตนเอง 2. บุคลากรมี ความก้าวหน้าใน อาชีพของตนเอง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ			(HRD Plan) เพื่อให้ครอบคลุม ประเด็นสำคัญ ตาม องค์ประกอบของแผนต่างๆ และได้นำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2561 วันพุธที่ 26 กันยายน 2561 - งานบุคลากรได้จัดทำ ข้อมูลแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคลของ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ เพื่อให้บุคลากร กรอกรายละเอียดแผนพัฒนา ตนเองเป็นรายบุคคลด้าน ใดบ้าง เช่น ด้านการเข้าศึกษา ต่อ การอบรมวิชาชีพเฉพาะ ด้าน และการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ		การศึกษา

หมายเหตุ

IQA หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

SAR หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มาจากรายงานการประเมินตนเอง

