

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

(ระดับปริญญาตรี)



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 – 24 พฤษภาคม 2562)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 24 พฤษภาคม 2562

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

บุญเลิศ โพธิ์ขำ และเจษฎา ไชยตา. (2558). สิทธิของคนใช้จักรยานบนทางสัญจร. *การประชุมวิชาการ การส่งเสริมการเดินทางและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ครั้งที่ 3 หัวข้อ “ความปลอดภัยในการเดินทางและการใช้จักรยาน”*. (หน้า 38 – 48). กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, สุรศักดิ์ แสนพรหม และเจษฎา ไชยตา (2018). ผลกระทบต่อสิทธิผู้ใช้จักรยานบนถนนของประเทศไทยในกรณีไม่มีไบค์ชีจกรยาน. *การประชุมส่งเสริมและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ครั้งที่ 6 หัวข้อ “Bike and Walk o Public Transport Connecction”*. (หน้า ) กรุงเทพฯ: สถาบันการเดินทางและการจักรยานแห่งประเทศไทย

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นางชไมพร ไทยดำรงเดช

ชไมพร ไทยดำรงเดช. (2561). ผลกระทบของเขตเศรษฐกิจพิเศษต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขต เศรษฐกิจพิเศษจังหวัดหนองคาย. *เอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในศตวรรษที่ 21”*, (หน้า 551-559). เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วันที่ 22 – 23 มีนาคม 2561.

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

บุญเลิศ โพธิ์ขำ. (2559). ปัญหาของกฎกระทรวงกำหนดความปลอดภัยของนักเรียนและนักศึกษา พ.ศ. 2548 ออกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 4(3), 15-22.

บุญเลิศ โพธิ์ขำ. (2557). การกระทำคามผิดของครูที่มีผลกระทบต่อประชาชนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2551. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 6(2), 78-86.

บุญเลิศ โพธิ์ขำ และเจษฎา ไชยตา. (2558). สิทธิของคนใช้จักรยานบนทางสัญจร. *การประชุมวิชาการ การส่งเสริมการเดินทางและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ครั้งที่ 3 หัวข้อ “ความปลอดภัยในการเดินทางและการใช้จักรยาน”*. (หน้า 38 – 48). กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, สุรศักดิ์ แสนพรหม และเจษฎา ไชยตา (2018). ผลกระทบต่อสิทธิผู้ใช้จักรยานบนถนนของประเทศไทยในกรณีไม่มีไบค์ชีจกรยาน. *การประชุมส่งเสริมและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ครั้งที่ 6 หัวข้อ “Bike and Walk o Public Transport Connecction”*. (หน้า ) กรุงเทพฯ: สถาบันการเดินทางและการจักรยานแห่งประเทศไทย

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นายสุรศักดิ์ แสนพรหม

สุรศักดิ์ แสนพรหม, สุภธิดา สุกใส และนิพนธ์ กัลยาเรือน. (2561). การเปลี่ยนแปลงของกระบวนการยุติธรรมภายใต้ประเทศไทย 4.0 การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการ สาธารณะ ครั้งที่ 4 หัวข้อ “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0”, (หน้า 1268-1282.) ขอนแก่น : วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น.

บุญเลิศ โพธิ์ขำ,สุรศักดิ์ แสนพรหม และเจษฎา ไชยตา( 2018). ผลกระทบต่อสิทธิผู้ใช้จักรยานบนถนนของประเทศไทยในกรณีไม่มีใบขับขี่จักรยาน.การประชุมส่งเสริมและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ครั้งที่ 6 หัวข้อ “Bike and Walk o Public Transport Connecction”. (หน้า )กรุงเทพฯ: สถาบันการเดินและการจักรยานแห่งประเทศไทย

### อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นางนันท์ภัทร์ เพ็ชรพงษ์

นันท์ภัทร์ เพ็ชรพงษ์ (2561). คลินิกศัลยกรรมตกแต่งเพื่อความงามและการดูแลผิวพรรณ: ผลกระทบต่อมาตรฐานสถานพยาบาล บุคลากร และระบบสาธารณสุขภาครัฐ รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5, (หน้า 73-79.) กำแพงเพชร :สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

ลายเซ็น



วันที่ 24 มิถุนายน 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

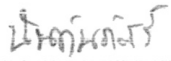
ลายเซ็น



วันที่ 24 มิถุนายน 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นางสาวนันทภัสร์ เพ็ชรพงษ์

ลายเซ็น



วันที่ 24 มิถุนายน 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช

ลายเซ็น



วันที่ 24 มิถุนายน 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นายสุรศักดิ์ แสนพรหม

ลายเซ็น



วันที่ 24 มิถุนายน 2562

เห็นชอบโดย ดร.อภิกนิษฐา นาเลาะห์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย ดร. วรุฒิ อินทนนท์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ลายเซ็น..... วันที่.....

## ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2561

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 1.1 IQA (หลักสูตร)	- คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ	- ในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ได้กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ในระดับปริญญาเอก - จัดโครงการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- ประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่ - รายงานสรุปโครงการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ก.ค. – ก.ย. 61	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 2.2 IQA (หลักสูตร)	- บัณฑิตที่ได้ออกมาตรงกับสายงานหรือไม่ เพราะไม่มีรายละเอียดว่าบัณฑิตได้งานอะไรทำ เพื่อให้ตรงกับอาชีพที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เพราะถ้าหากพบว่าได้ออกมาไม่ตรงสาย จะได้มาดูว่าทำไมถึงไม่ตรง จะได้นำมาปรับในรายวิชาในหลักสูตร	- ประสานงานทะเบียนและประมวลผลจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตำแหน่งงานของบัณฑิต	- รายงานการดำเนินงานทำของบัณฑิต	ธ.ค. 61 – มี.ค. 62	อ.เอื้อ มูลสิงห์

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 3.3 IQA (หลักสูตร)	- การจัดการข้อร้องเรียนให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปี	- จัดทำรายงานการจัดการข้อร้องเรียนโดยแยกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปี	- สรุปรายงานการจัดการข้อร้องเรียน	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.กษมา ประเสริฐสังข์

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	สุดท้าย	สุดท้าย			

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 4.1 IQA (หลักสูตร)	<p>- ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ แผนบริหารอาจารย์ แผนส่งเสริมอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง ต้องมีหลักฐานการเขียนแผนให้ชัดเจน เช่น ในหลักสูตรมีอาจารย์อาวุโส และไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการได้หรือไม่ศึกษาต่อปริญญาเอก อาจารย์ลาออก ทางหลักสูตรจะมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไร จะมีการรับสมัครอาจารย์เพิ่มใหม่ (อัตรากำลัง)</p> <p>- เขียนเป็นรายบุคคล ว่าอาจารย์แต่ละคนจะมีแผนศึกษาต่อเมื่อไหร่ อย่างไร ขอตำแหน่งทางวิชาการปีไหน</p> <p>- เสร็จแล้วมาเขียนแผนเป็นภาพรวมอีกครั้งเป็นบทสรุป เพราะผลงานทางวิชาการยังน้อยอยู่ จึงอยากให้พัฒนาเรื่องนี้</p>	<p>- จัดทำแผนบริหารอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีหลักฐานการเขียนแผนให้ชัดเจน เช่น รับสมัครอาจารย์เพิ่ม โดยกำหนดคุณสมบัติให้มีคุณสมบัติปริญญาเอก</p> <p>- จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลทุกคน</p> <p>- จัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ เพื่อสนับสนุนให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p>	<p>- แผนบริหารอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>- แผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล</p>	ธ.ค. 61	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม
สกอ. 4.3 IQA (หลักสูตร)	<p>- เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3 แยก</p>	<p>- จัดทำรายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3 แยกออกจาก</p>	<p>- รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์</p>	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.กษมา ประเสริฐ สังข์-

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย			

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 5.3 IQA (หลักสูตร)	- เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนให้ใช้แนวทางเดียวกันทุกวิชา - การเขียน มคอ. 7 กระบวนการและกลไกต้องเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกันทั้งหมด เพราะที่เห็นยังเขียนผลการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมกับที่ระบบกลไกเขียนไว้	- จัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกรายวิชา (ระเบียบการตรวจและการให้คะแนน การสอบเนติบัณฑิต) - จัดประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาแนวทางในการเขียน มคอ. 7 เพื่อให้ครอบคลุมกับผลการดำเนินงานและระบบกลไกของสาขาวิชา	- หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียน - รายงานการประชุมกรรมการบริหาร - หลักสูตร	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.ชไมพร ไทยดำรง เดช

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 6.1 IQA (หลักสูตร)	- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	- จัดทำรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแยกอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	- รายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.เจษฎา ไชยตา

## ส่วนที่ 1 บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2556 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 121 คน

### สรุปผลการประเมินตนเอง

จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย...3.39...คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** ผลการประเมินตนเอง ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..... คะแนน อยู่ในระดับ **4.2**

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย...3.66...คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย...2.44...คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร** การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย...3.75...คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย...4.00...คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน/ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2			2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3			3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4			3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5			4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6			1 ตัวบ่งชี้
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>			<b>13 ตัวบ่งชี้</b>



รหัสหลักสูตร 25560261100552

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2561	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2556 – 2561)
1. นายเจษฎา ไชยตา	1. นายเจษฎา ไชยตา	1 เรื่อง
2. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	2. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3 เรื่อง
3. นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	3. นางสาว นันทน์ภัสร์ เพ็ชรพงศ์	1 เรื่อง
4. นางสาวสุภธิดา สุกใส	4. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	1 เรื่อง
5. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	5. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	1 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

1.2.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นายเจษฎา ไชยตา	นม. (กฎหมายมหาชน)
2. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	นม. (กฎหมาย)
3. นางสาวนันทน์ภัสร์ เพ็ชรพงศ์	นม. (กฎหมายธุรกิจ)
4. นายเอื้อ มุลสิงห์	นม. (กฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศ)
5. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	นม. (กฎหมาย)
6. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	LL.M in Computer and Communications Law
7. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	นม. (กฎหมาย)
8. นางสาวกษมา ประเสริฐสังข์	นม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา)

1.2.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา	ประสบการณ์การสอน
1. นายไกรสร บารมีอวยชัย	นม. (ธุรกิจ)	ไม่น้อยกว่า 6 ปี
2. นายเพ็ง เพ็งนิตติ	เนติบัณฑิตไทย	ไม่น้อยกว่า 6 ปี
3. นายสมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์	เนติบัณฑิตไทย	ไม่น้อยกว่า 6 ปี
4. นายสมัคร เขาว์ภานันท์	เนติบัณฑิตไทย	ไม่น้อยกว่า 6 ปี
5. นายเอื้อน ขุนแก้ว	เนติบัณฑิตไทย	ไม่น้อยกว่า 6 ปี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 1.3 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		ปริญญาดรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
<b>รวม</b>		<b>3 ข้อ</b>	

## หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

## ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
<b>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> <b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. <b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558	
<b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b> ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>1.2 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>1.3 ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</li> </ol> </li> <li>2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2.3 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</li> <li>2.4 ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร               <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.</li> <li>3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ</li> <li>3.3 นำเสนอรายชื่อพร้อมคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะตามแบบ สมอ.08</li> </ol> </li> <li>4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ               <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 คณะกรรมการประจำคณะประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะ</li> <li>4.2 คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม               <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา</li> <li>5.2 คณะกรรมการบริหารวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม               <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>6.2 สภาวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม               <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7.2 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ</li> </ol> </li> <li>8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ</li> <li>9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>9.1 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการ รับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10.2 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินกระบวนการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10.3 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>10.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะต่อผลการ ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>11.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรไป ปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>11.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาไปใช้</p> <p>11.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการนำไปใช้</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินการ /การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการนำกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปใช้ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>12.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดรายงานสรุปผลงานการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการ พัฒนา / ปรับปรุงที่ดีขึ้น</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.6</p>	
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p><b>พบว่า</b></p> <p>ประการแรก หลักสูตรนิติศาสตร์มีระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนครพนม มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 ในปีการศึกษา 2558</p> <p>ประการที่สอง ในปีการศึกษาที่ผ่านมาสาขาวิชานิติศาสตร์ อาจารย์สุภธิดา สุกใส ได้ลาออกไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์นิพนธ์ กัลยาเรือน ได้มีอายุครบ 70 ปี ทางมหาวิทยาลัยนครพนม จึงไม่ต่อสัญญาการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยทั้งสองท่านเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต</p> <p>ประการที่สาม อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดชและอาจารย์นันท์นภัสร์ เพ็ชรพงศ์ ได้ดำเนินการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อปรับเปลี่ยนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้ว ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนครพนมแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการเสนอเรื่องต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>ประการที่สี่ ในการรับสมัครอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดคุณสมบัติปริญญาเอกในประกาศรับสมัคร</li> <li>2. มีการปรับลดคุณสมบัติในส่วนภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ไม่จำเป็นต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนน แต่ต้องมีผลสอบภาษาอังกฤษมาแสดงในการสมัคร</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.6</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p><b>พบว่า</b> ประสานกับกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดการรับสมัครอาจารย์ใหม่ในการรับสมัครอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจมีการกำหนดคุณสมบัติปริญญาเอกในประกาศรับสมัครหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>2. มีการปรับลดคุณสมบัติในส่วนภาษาอังกฤษ กล่าวคือ ไม่จำเป็นต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษ Toeic 500 คะแนน แต่ต้องมีผลสอบภาษาอังกฤษ</li> <li>3. ต้องมีรายงานวิจัย</li> <li>4. สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโททางด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านกฎหมาย</li> </ol> <p>ต้องสำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่คณะกรรมการตุลาการให้การรับรองแล้วเพื่อประโยชน์ในการขอการรับรองจากวิชาชีพ และในการตรวจคุณสมบัติผู้สมัครตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสำเร็จการศึกษาจากสถาบันซึ่งคณะกรรมการตุลาการให้การรับรองด้วยและอาจกำหนดมีประกาศนียบัตรว่าความจากสหราชอาณาจักรและประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.6</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</b></p> <p><b>พบว่า</b></p> <p>ประการแรก นำปัญหาดังกล่าวเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อขออัตราอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ และ อ.เจษฎา ไชยศตา ดำเนินการประสานงานกองกิจการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่</p> <p>ประการที่สอง โดยใช้วิธีการสอบคัดเลือกแทนวิธีการคัดเลือก</p> <p>ประการที่สาม โดยให้คงการยื่นผลการสอบคะแนนภาษาอังกฤษ โดยให้สามารถสอบภาษาอังกฤษในภายหลังได้และกำหนดให้การรับสมัครอาจารย์ใหม่ต้องมีผลงานวิจัยเพื่อสอดคล้องหลักเกณฑ์ของ สกอ.</p> <p>ประการที่สี่ ประสานกองการเจ้าหน้าที่ให้กำหนดวันประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสอบกับวันสอบข้อเขียนให้มีระยะเวลาที่พอสมควร</p> <p>รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2561 วาระที่ 4.5</p>
<p><b>4.1-2 การบริหารอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ :</b> อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ :</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม มีภาระงานที่เหมาะสม มีความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับดี</p>	
<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในการบริหารอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2</li> <li>2. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</li> </ol> <p>- อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติปริญญาเอก อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul> <p>5. เข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการธำรงรักษา</p> <p>6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนด คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>7. พัฒนาระบบการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา</p> <p>8. นิเทศติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ</p> <p>9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <p>10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารอาจารย์และมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1 /2561 วาระที่ 4.7</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p><b>พบว่า</b> ในรอบปีการศึกษา 2561 สาขาวิชานิติศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 8 ครั้ง รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก 1 คน เนื่องจากต้องการย้ายสังกัด และไม่ได้รับการต่อสัญญาอีก 1 คน เนื่องจากมีอายุเกิน 70 ปี</p> <p>เอกสารแนบท้ายที่ 1 และปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.7</p> <p>โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ส่งเสริมการทำงานตามบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจนมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2561 ความพึงพอใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.68</p> <p>1. มีการวางแผนอัตรากำลัง อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2561 วาระที่ 4.1 และวาระที่ 4.2</p> <p>2. มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการจัดการเสวนาหลักสูตร</p> <p><b>พบว่า</b> การดำเนินการจัดการเรียนสอนของอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมผลการเรียนรู้หลักของแต่ละรายวิชา จึงให้ข้อเสนอแนะอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงประเด็นและเนื้อหาให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้หลัก และดำเนินการกำกับ ติดตามแผนการปรับปรุงของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่า</p> <p>ประการแรก อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร โดยแยกเป็นส่วนอาจารย์ คະแนน 4.65 และนักศึกษา คະแนน 4.71 คະแนนเฉลี่ย 4.68 มากกว่าปีการศึกษา 2560 คະแนน 4.66 ปีการศึกษา 2559 คະแนน 4.64 และปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้คະแนน 4.63</p> <p>ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>ประการที่สาม มีการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะดำเนินการการธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน</p> <p>รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8 /2561 วาระที่ 4.3</p>

<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า</p> <p>ประการแรก ในขณะที่อาจารย์ในสาขาวิชานิติศาสตร์มีภาระงานสอนเฉพาะในหลักสูตรประมาณ คนละ 5-6 วิชา ส่วนวิชาในหลักสูตรอื่นมีหลายวิชา จะต้องมียาจารย์ประมาณ 12 -13 คน เป็นอย่างน้อย ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาไม่มีเวลาไปทำงานวิจัยหรือเขียนบทความ</p> <p>ประการที่สอง ระบบการงานบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนมที่ผ่านการรับอาจารย์ใหม่จะต้องถูกกำหนดโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย การจัดสรรอัตรากำลัง ถูกจัดสรรไปตามคณะ คณะละ 5 คน โดยไม่เหมาะสม ซึ่งระบบการจัดสรรอัตรากำลังดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาทั้งกับอาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น หลักสูตร การศึกษาปฐมวัย เป็นต้น การจัดสรรสัดส่วนระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชาการในปัจจุบันเป็น 1 ต่อ 1 ซึ่งสัดส่วนความเหมาะสมระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชา ควรกำหนดไว้ที่ 2 ต่อ 1 ในกรณีที่มีความจำเป็น อาจต้องเชิญ ดร.วโรทัย สิริเศรณี ผู้อำนวยการสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งทำนสำเร็จปริญญาตรีทางด้านกฎหมายแต่ปริญญาโททางด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>ประการที่สี่ การรับสมัครอาจารย์ใหม่ ควรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่โดยสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโททางด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านกฎหมาย และอาจกำหนดมีประกาศนียบัตรว่าความจากสหภาพนายความและประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย</p> <p>รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6 /2561 วาระที่ 4.5</p>
<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>1. การบริหารการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับปรุง <b>พบว่า</b> อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ จึงต้องวางแผนในจัดโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการต่อไปโดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อไป</p> <p>2. มีการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะดำเนินการการธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน</p> <p>รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ครั้งที่ 6/2559 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 8/2559 วาระที่ 4.3</p>

<p><b>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b>  <b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน  <b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจในการได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตร การสอน และผลงานทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเกิน 3.51 (อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการหรือผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น) จำนวนที่คน/งาน/ปี</p>
<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต</li> <li>3. มีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร</li> <li>5. มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์</li> <li>6. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.6</p>
<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ประการแรก โดยสาขาวิชานิติศาสตร์วางแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ซึ่งสาขาวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมและโครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งได้เชิญอาจารย์เอื้อน ชุนแก้ว ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการการบังคับคดี วิทยากรมาบรรยายพิเศษ เรื่อง การบังคับคดี โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการดังกล่าว และอาจารย์บุญเลิศ โพธิ์ขำ ได้เข้ารับการประเมินการสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>ประการที่สอง อาจารย์เจษฎา ไชยตา ได้เข้าอบรมหลักสูตรกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ที่ได้รับการรับรองจาก ก.ศป.) รุ่นที่ 9</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.1 และครั้งที่ 6/2561 วาระที่ 4.1 และวาระที่ 4.2</p>
<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นั้น มีการสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน มีแผนในการพัฒนาอาจารย์เรื่องการสนับสนุนอาจารย์ให้ทำวิจัยและไปประชุมวิชาการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2561 ปีการศึกษา 2561</li> <li>2. การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2561</p>



### การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

พบว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ดำเนินการพัฒนาศักยภาพอาจารย์โดยแทรกอยู่ในโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ในแผนปฏิบัติการประจำปีถัดไป และหารือกับทางคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีเจ้าหน้าที่มาช่วยเหลืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อแบ่งเบาภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภาระงานประจำของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน และสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์

ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ ครั้งที่ 6/2561 ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2559	4.64
2560	4.66
2561	4.68

### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

#### 4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

-

#### 4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

-

#### 4.2-3 จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ชื่อวารสาร/ปีที่/ฉบับที่/หมายเลขหน้า	ค่าน้ำหนัก
1	บุญเลิศ โพธิ์ขำ	บุญเลิศ โพธิ์ขำ,สุรศักดิ์ แสนพรหม และ เจษฎา ไชยตา( 2018). ผลกระทบต่อสิทธิผู้ใช้จักรยาน บนถนนของประเทศไทยในกรณีไม่มีใบขับขี่จักรยาน	การประชุมส่งเสริมและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน ครั้งที่ 6 หัวข้อ “Bike and Walk o Public Transport Connecction”. (หน้า ) กรุงเทพฯ: สถาบันการเดินและการจักรยานแห่งประเทศไทย	0.2
2	บุญเลิศ โพธิ์ขำ	ปัญหา ศักยภาพ และการดำเนินธุรกิจ SMEs ในการประกอบการค้าชายแดน จังหวัดนครพนม	การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. 2561 เรื่อง “อุดมศึกษากับการทำทนายภายใต้การเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก”, (หน้า 145-157). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	0.2
3	ชไมพร ไทยดำรงเดช	ชไมพร ไทยดำรงเดช. (2561). ผลกระทบของเขตเศรษฐกิจพิเศษต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขต เศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดหนองคาย.	เอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในศตวรรษที่ 21”, (หน้า 551-559). เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วันที่ 22 – 23 มีนาคม 2561.	0.2
4	นันท์ภัสตร์ เพ็ชรพงษ์	นันท์ภัสตร์ เพ็ชรพงษ์ (2561). คลินิกศัลยกรรมตกแต่งเพื่อความงามและการ	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๕, (หน้า 73-79.) กำแพงเพชร :สถาบันวิจัยและ	0.2

	ดูแลนิเวศ: ผลกระทบต่อมาตรฐาน สถานพยาบาล บุคลากร และระบบ สาธารณสุขภาครัฐ	พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)		5	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท		0	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		0	
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		0	
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0	
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท		0	
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก		0	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0	
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
<p><b>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</b>  <b>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาออก 1 คน แต่มีการรับสมัครอาจารย์ใหม่เข้ามาอยู่ตามระยะเวลาของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2565 ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรดีขึ้น</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td> <td>4.64</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.66</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>4.68</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2559	4.64	2560	4.66	2561	4.68
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2559	4.64								
2560	4.66								
2561	4.68								

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

#### ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละ การคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562	
2558	35	35	27	27	27	27	77.14
2559	40	-	40	34	29	29	72.50
2560	36	-	-	37	32	32	88.88
2561	24				24	23	95.83
2562						31	100

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาออกกลางคันเพื่อไปสอบบรรจุรับราชการตำรวจและทหาร
2. นักศึกษาลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในสาขาอื่น
3. นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	
<b>3.1.1 การรับนักศึกษา</b>	
<b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b>	จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 40 คน
<b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b>	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และนักศึกษาใหม่มีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย
<b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b>	<p>ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา</li> <li>1.2 สรุปรายงานการประชุม</li> </ol> </li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา</li> <li>3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่</li> <li>3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา</li> </ol> </li> <li>4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่มสนุก และรับตรงทั่วประเทศ</li> <li>4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา</li> </ol> </li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ์ฯ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</p> <p>5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์</p> <p>6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน</p> <p>6.2 คณะกรรมการฯ สอบสัมภาษณ์นักศึกษา/สอบข้อเขียน</p> <p>7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล</p> <p>7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน</p> <p>7.2 สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</p> <p>8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสพ.</p> <p>8.1 กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ</p> <p>8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา</p> <p>9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</p> <p>9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา</p> <p>9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน</p> <p>10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา</p> <p>10.2 ประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ</p> <p>11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหารมีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา</p> <p>13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.2</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า การรับนักศึกษาสมัครรอบที่ 1 ประเภทเพิ่มสะสมงาน มีจำนวนผู้สมัคร 17 คน สอบจริง 10 คน รายงานตัวและเข้าเรียนเป็นนักศึกษาจำนวน 10 คน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2561 วาระที่ 4.6</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ประการแรก การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในอดีตที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มอบให้ สำนักอธิการบดีเป็นผู้ดำเนินการ แต่ไม่ทราบด้วยเหตุผลใด จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่กลับมีจำนวนน้อย สาขาวิชานิติศาสตร์ต้องช่วยเหลือตัวเองมากไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยได้ โดยการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาของสาขานิติศาสตร์ ควรกระทำผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก จะได้สะดวก สื่อกลางแจ้งมากขึ้น</p> <p>ประการที่สอง ให้เสนอแนวทางการรับนักศึกษาต่อผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และของ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.6	<p>มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษา โดยควรมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในจังหวัดอื่น นอกจากเขตจังหวัดสุง (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร) และการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาควรกระทำผ่านทาง เฟสบุ๊ก หรือสื่อกลางแจ้งเพิ่มเติม และมอบอาจารย์บุญเลิศ โพธิ์คำ เป็นผู้ประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็น เครือข่าย</p> <p>ประการที่สาม ทำเรื่องขออนุญาตเปิดเรียนเสาร์อาทิตย์สำหรับบุคคลที่ทำงานแล้ว</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2561 วาระที่</p>
4.4	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ประการแรก การรับนักศึกษาสมัครรอบที่ 2 ประเภทโควต้า มีจำนวนผู้สมัคร 22 คน สอบจริง 10 คน รายงานตัวและเข้าเรียนเป็นนักศึกษาจำนวน 9 คน ซึ่งมีจำนวนผู้สมัครที่มากกว่ารอบแรก แต่ต้องรอการรับสมัครในรอบที่ 3 อีกครั้ง สำหรับการเปิดการเรียนการสอนในวันเสาร์อาทิตย์มีนักศึกษาสนใจมาสมัครประมาณ 43 คน</p> <p>ประการที่สอง การสอบเข้าเป็นนักศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์ ถ้าเป็นไปได้ควรมีข้อสอบสัมภาษณ์ที่แสดง ถึง “หลักวิชาชีพนักกฎหมาย” และ “ความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย”</p> <p>ประการที่สาม การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาควรประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นเครือข่าย ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2561 วาระที่</p>
3.1-2	<p><b>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาแรกเข้าที่มีคะแนนสอบสัมภาษณ์ต่ำกว่าเกณฑ์ในประเด็นคุณลักษณะของการ เป็นนักกฎหมาย จำนวนประมาณ 30 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่เพียงพอ และมีคุณลักษณะของ การเป็นนักกฎหมาย นักศึกษาที่มีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ต้องมีทักษะภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์</p>
	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน</li> <li>1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการ สัมภาษณ์รับนักศึกษา</li> </ol> </li> <li>2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา</li> <li>2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ ของนักศึกษา</li> </ol> </li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</li> <li>3.2 พิจารณาอนุมัติแผนงาน</li> </ol> </li> <li>4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา 4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.2 สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 7.2 สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1	
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 พบว่านักศึกษา มีความรู้ด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี ยังไม่เพียงพอและนักศึกษายังขาดคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย ซึ่งกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2561 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ตามระบบ กลไก ดังนี้</p> <p>สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ศึกษาดูงานศาลในวันพี โดยมีให้นักศึกษาระหว่างวันที่ 7 - 9 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ที่ศาลจังหวัดนครพนมและคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดย มีวัตถุประสงค์ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาได้เข้าใจถึงการมีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนมได้ให้คำแนะนำของการเป็นคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 และเพิ่มการอบรมในส่วนของภาษาไทยสำหรับนักกฎหมายชั้น โดยเชิญผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนม เป็นวิทยากร พบว่า นักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น จากในปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้คะแนนค่าเฉลี่ย 4.16 เป็น 4.17 ในปีการศึกษา 2561 และผลสอบเฉลี่ยทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์ pretest 4 คะแนน ผลสอบ posttest 11 คะแนน จากคะแนนทั้งหมด 15 คะแนน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2561 วาระที่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.1	
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ควรปรับปรุงแนวปฏิบัติกิจกรรมและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยปรับให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนจัดเตรียมแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และให้สอบถามความต้องการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษากับนักศึกษาใหม่ ที่มารายงานตัวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาใหม่ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอว่า ในการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษนั้นควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.1</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ผลจากการปรับปรุง พบว่าพบว่านักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น โดยผลผลสอบเฉลี่ย pretest ผลสอบ posttest ทางด้านคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย ดีขึ้นจาก จากในปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้คะแนนค่าเฉลี่ย 4.15 เป็น 4.16 ในปีการศึกษา 2561 และผลสอบเฉลี่ย pretest คะแนน 5.2 ผลสอบ posttest คะแนน 10.3 ทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทยและคอมพิวเตอร์</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.1</p>
ตัวบ่งชี้ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
3.2-1	<p><b>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี</p>
ระบบกลไก/กระบวนการ	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี</li> </ol> </li> <li>2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน</li> <li>2.3 แจงคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่</li> </ol> </li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา</p> <p>3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา</p> <p>3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา</p> <p>3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา</p> <p>4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา</p> <p>4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา</p> <p>4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้อุดหมาย สื่อสาร -โทรศัพท์ กำหนดเวลาให้คำปรึกษา</p> <p>5.2 แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา</p> <p>6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา</p> <p>6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ</p> <p>6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล</p> <p>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา</p> <p>7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา</p> <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.3 วิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนากระบวนการให้บริการฯ</p> <p>9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนากระบวนการให้บริการฯ</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>12. ฝ่ายกิจการนักศึกษา รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>    ให้อาจารย์ประจำสาขาดังต่อไปนี้ รับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>    ชั้นปีที่ 1 อาจารย์ประพัฒน์พงษ์ ปรีชา</p> <p>    ชั้นปีที่ 2 อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์</p> <p>    ชั้นปีที่ 3 อาจารย์นันทภัสร์ เพ็ชรพงษ์</p> <p>    ชั้นปีที่ 4 อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช</p> <p>    โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>    1. การให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ เช่น การวางแผนการเรียนให้จบการศึกษาในเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ให้คำแนะนำในกรณีมีปัญหาการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษให้ประสบผลสำเร็จสูงสุด ทำงานร่วมกับนักศึกษาในการวางแผนการประชุมและกิจกรรมสัมพันธ์ การสร้างความคุ้นเคย ให้มีความสัมพันธ์ที่ระหว่างนักศึกษา และระหว่างครูกับศิษย์ ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนของนักศึกษา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจดบันทึกคำบรรยาย การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง การอ่านตำรา การเขียนรายงาน การนำเสนอรายงาน แก้ไขปัญหาผลการเรียนต่ำ เป็นต้น</p> <p>    2. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปรับตัว เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อน ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ปัญหาความขัดแย้ง</p> <p>    3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ เช่น การเดิน การพูดจา การแต่งกาย กิริยามารยาท การมองเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เป็นต้น</p> <p>    4. การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่ทางสถาบันจัดขึ้น หรือหน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการ การปลูกฝังความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม การดูแลรักษาสุขภาพของตนเองในการเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาทักษะการทำงานของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบ และเรียนรู้วิธีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง การแบ่งเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับการเรียน สร้างวัฒนธรรมความประพฤติที่ดีให้กับรุ่นพี่ หรือเป็นตัวอย่างให้กับรุ่นน้อง ปลูกจิตสำนึกของนักศึกษาให้ตระหนักในคุณค่าของมรดกของชาติ</p> <p>    ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปี และได้ระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกด้าน โดยในปีการศึกษา 2561</p> <p>    ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.6 และครั้งที่ 5/2561</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีการนำระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ระบบการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดเนื่องจากอาจารย์ติดภารกิจอื่น นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบนักศึกษาตามตาราง</p> <p>2. การดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนยังได้ผลดี เช่น กรณีการตั้งครุภระหว่างศึกษา ฯลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แจ้งว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้</li> <li>- อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาที่มีปัญหานักศึกษาจะพักการเรียนเนื่องจากต้องช่วยเหลือทางบ้าน</li> <li>- อาจารย์นันท์ภัสร์ เพ็ชรพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้แจ้งว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้</li> <li>- อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้แจ้งว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาเรื่องการจัดสรรในระหว่างการศึกษาผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ขาดเรียน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ และกรณีนายอนุภาพ เกือบาล ได้เกรดเฉลี่ย 1.60</li> </ul> <p>สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ภาคการศึกษาที่ 1 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 35 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.99 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.90</li> <li>2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.95</li> <li>3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.91</li> <li>4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.70</li> <li>5. การได้รับบริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.71</li> <li>6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.72</li> <li>7. การได้รับบริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.71</li> <li>8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.72</li> <li>9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.11</li> <li>10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.37</li> <li>11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.31</li> <li>12. ท่านได้รับบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 4.11</li> <li>13. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.21</li> <li>14. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.06</li> <li>15. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.13</li> <li>16. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.33</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วาระที่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.1	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ประการแรก การดูแลคำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวแก่นักศึกษา ยังขาดการมีส่วนร่วมจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย กองกิจการนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ อาทิ การมีหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยตรง</p> <p>ประการที่สอง กรณีอนุภาพ เคหาบาล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มอบ อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม กำกับดูแลอย่างใกล้ชิดโดยนักต่อนุภาพ เคหาบาล มาสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วาระที่ 4.1</p>
4.1	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>มีผลการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้การเข้าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนด</li> <li>ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนกำกับดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนแก่นักศึกษาในช่วงที่อาจารย์ท่านนั้นเป็นผู้สอน และกำหนดให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ไม่ดีเข้าฟังคำบรรยายซึ่งทำการถ่ายทอดมาจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาเพิ่มเติม</li> <li>มอบ อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม ทำหน้าที่การกำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ในวันพุธบ่ายของทุกสัปดาห์ หรือนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ การกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูล ประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาไว้เพื่อร่วมกัน พิจารณาในวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</li> <li>ส่วนนักศึกษาที่ตั้งครรภ์ในระหว่างการเรียนนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และมอบ อ.เจษฎา ไชยตา นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่หารือกับผู้บริหารเพื่อให้กองกิจการนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จัดโครงการสนับสนุน</li> <li>ใช้ช่องทางอื่นในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ เช่นการโทรศัพท์ การสื่อสารผ่านไลน์ หรือ facebook เป็นต้น และได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสร้างกลุ่มสำหรับติดต่อกับนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ ให้สร้างกลุ่มไลน์ และกลุ่มใน facebook</li> <li>ควรให้ผู้ปกครองเข้ามารับทราบปัญหาของนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการวางแผนดูแลนักศึกษาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2561 วาระที่ 4.1</p> <p>พบจากผล สสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 35 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด (ใส่ในรายงานการประชุมครั้ง )</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.91</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.96</p> <p>3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.92</p> <p>4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.71</p> <p>5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.72</p> <p>6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.73</p> <p>7. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.72</p> <p>8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.73</p> <p>9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.12</p> <p>10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.38</p> <p>11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.32</p> <p>12. ท่านได้รับบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 4.12</p> <p>13. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.22</p> <p>14. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.07</p> <p>15. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.14</p> <p>16. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.34</p> <p>แต่กรณีกรณีอนุภาพ เคหาบาล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่ง อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด โดยนัดอนุภาพ เคหาบาล มาสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน เกรดเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.95 แต่ต้องเรียนชั้นปีที่ 5 เนื่องจากเกรดเฉลี่ยไม่ถึง 2.00 และสอบตกวิชาในชั้นที่ 2</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.1</p>
<p><b>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำรวจกิจกรรมความต้องการ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของนักศึกษา</li> <li>1.2 สำรวจความต้องการของนักศึกษาโดยกำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>1.3 เขียนโครงการ</li> <li>1.4 เสนอโครงการ</li> <li>1.4 ดำเนินโครงการ</li> </ol> </li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1.6 สรุปเพื่อให้ทราบความต้องการของนักศึกษา 2. จัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน 2.2 ประชุมจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 2.3 เขียนแผนงานโครงการ 2.4 เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อกำหนดไว้ในแผนราชการประจำปี 3. ดำเนินงานตามแผน 3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3.2 เขียนโครงการตามแผน 3.3 ปฏิบัติงาน 3.4 ติดตามและประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน 3.5 พัฒนาปรับปรุง 3.6 รายงานผล 4. รายงานผลการดำเนินงาน 4.1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน 4.2 คณะกรรมการประชุมและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพร้อม ทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง 5. ประเมินแผนงาน 5.1 ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน 5.2 นำผลการประเมินไปปรับใช้ 5.3 ประเมินผลที่ได้จากการปรับปรุง 5.4 สรุปโครงการที่ได้ผลต่อนักศึกษาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1	
	<b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b> <p>ประการแรก ในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามระบบและกลไก มีกระบวนการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น จัดทำกิจกรรมเพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ทางด้าน ICT โดยการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ศูนย์ศาลในวันรพี โดยมีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในช่วงบ่าย วิทยากรคือ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครพนม มาบรรยายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องการฟ้องคดีในศาลยุติธรรม และด้านการใช้ชีวิตในการเป็นนักเรียนกฎหมายและคุณลักษณะของนักกฎหมาย ผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนม มาบรรยายในด้านภาษาอังกฤษ และด้านการใช้ภาษาไทยในกฎหมาย และนักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น โดยผลทดสอบเฉลี่ย pretest ผลสอบ posttest ทางด้านคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย ดีขึ้นจาก จากในปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้คะแนนค่าเฉลี่ย 4.16 เป็น 4.17 ในปีการศึกษา 2561 และผลสอบเฉลี่ย pretest ผลสอบ posttest ทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์ ดีขึ้นจาก 5.2 คะแนน 10.3 คะแนน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
จาก 10 คะแนน	<p>ประการที่สอง สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันการตอบปัญหากฎหมายที่สำนักงานศาลยุติธรรม ภาค 4 จังหวัดขอนแก่น</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.1</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ประการแรก เมื่อพิจารณารายวิชาการศึกษาทั่วไปจะพบว่า 30005103 วิชาการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ 30002102 วิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม 30002103 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน ซึ่งวิชาเหล่านั้นเป็นการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสามารถตอบสนองการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความซ้ำซ้อนกับ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาจจะไม่มีความจำเป็นในการจัด โครงการในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของสาขาวิชา และหากมีความจำเป็น จะต้องจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่วนกลางควรจัดทำ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับรายวิชาการศึกษา ทั่วไปได้จะเป็นการดี ในช่วงเวลาวันหยุดตอนบ่ายซึ่งเป็นคาบกิจกรรมอยู่แล้ว แต่เมื่อพิจารณาความต้องการในการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน และหากจัดรวมกันทุกหลักสูตร แล้วจะค่อนข้างหาเวลาลำบาก และหาคนรับผิดชอบค่อนข้างยาก</p> <p>ประการที่สอง การเตรียมนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ในปีที่ผ่านมาค่อนข้างกะทันหัน แม้นักศึกษาสาขา นิติศาสตร์จะประสบความสำเร็จได้รับรางวัลที่ 4 ของระดับประเทศ ในการแข่งขันที่สำนักงานศาลยุติธรรม กรุงเทพมหานคร</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.5</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ประการแรก ปีที่แล้วได้มีการหารือกับผู้บริหารในประเด็นดังกล่าวแล้ว และผู้บริหารคณะได้แจ้งว่าได้ มีการหารือกับกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปถึงประเด็นดังกล่าว ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจและรับเอาแนวคิดไป นำเสนอ แต่ยังไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารมหาวิทยาลัยบ่อยครั้งทำให้ขาดความ ต่อเนื่องในการดำเนินนโยบาย</p> <p>ประการที่สอง หากทางกองพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการให้แล้ว ทางกองกิจการนักศึกษา ของคณะควรดำเนินการในส่วนตรงนี้เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของสาขาวิชา</p> <p>ประการที่สาม ในการเตรียมนักศึกษาเพื่อเข้าแข่งขันตอบปัญหากฎหมายในปีถัดไป ควรมีการเตรียม นักศึกษาล่วงหน้าพอสมควรและมีกระบวนการที่ชัดเจน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.5</p>

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร			จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ ประเมิน
		2559	2560	2561	
		2556	26	18	
2557	49	31	31	-	18
2558	35	27	27	27	0
2559	40	40	34	29	11
2560	37		37	33	4
2561	24			24	0

**ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา**

**หมายเหตุ** กรณีหลักสูตรเทียบโอน/หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ต้องเพิ่มตามจำนวนปีที่ศึกษา

**3.3-1 อัตราการสำเร็จการศึกษา**  
**อัตราการสำเร็จการศึกษา**  
 การศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 30 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.22

**3.3-2 อัตราการคงอยู่**  
**อัตราการคงอยู่**  
 - ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษารับเข้า 26 คน มีอัตราคงอยู่ 18 คิดเป็นร้อยละ 69.23  
 - ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษารับเข้า 49 คน มีอัตราคงอยู่ 30 คิดเป็นร้อยละ 61.22  
 - ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษารับเข้า 35 คน มีอัตราคงอยู่ 27 คิดเป็นร้อยละ 77.14  
 - ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษารับเข้า 40 คน มีอัตราคงอยู่ 29 คิดเป็นร้อยละ 72.5  
 - ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้า 36 คน มีอัตราคงอยู่ 33 คิดเป็นร้อยละ 91.66  
 - ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษารับเข้า 24 คน มีอัตราคงอยู่ 24 คิดเป็นร้อยละ 100

**3.3-3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**  
**ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**  
 มีการนำระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า  
 1. ระบบการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดเนื่องจากอาจารย์ติดภารกิจอื่น นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบนักศึกษาตามตาราง  
 2. การดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนยังได้ผลดี เช่น กรณีการตั้งครุภรณ์ระหว่าง



	<p>ศึกษา ฯลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้</li> <li>- อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาที่มีปัญหานักศึกษาจะพักการเรียนเนื่องจากต้องช่วยเหลือทางบ้าน</li> <li>- อาจารย์นันท์ภัสร์ เพ็ชรพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้</li> <li>- อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาเรื่องการตั้งครุภคในระหว่างการศึกษ ผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ขาดเรียน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ และกรณีนายอนุภาพ เคหบาล ได้เกรดเฉลี่ย 1.60</li> </ul> <p>สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ภาคการศึกษาที่ 1 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 35 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.99 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ชั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.90</li> <li>2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.95</li> <li>3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.91</li> <li>4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.70</li> <li>5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.71</li> <li>6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.72</li> <li>7. การได้รับบริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.71</li> <li>8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.72</li> <li>9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.11</li> <li>10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.37</li> <li>11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษา</li> </ol>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

แก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.31

12. ท่านได้รับบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 4.11

13. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.21

14. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.06

15. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.13

16. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.33

ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วาระที่ 4.1

#### การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

พบว่า ประการแรก การดูแลคำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวแก่นักศึกษา ยังขาดการมีส่วนร่วมจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย กองกิจการนักศึกษา ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ อาทิ การมีหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยตรง

ประการที่สอง กรณีอนุภาพ เคหบาล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มอบ อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด โดยนัดอนุภาพ เคหบาล มาสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน

ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วาระที่ 4.1

#### การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผล ทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ

มีผลการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย

1. กำหนดให้การเข้าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนด
2. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนกำกับดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนแก่นักศึกษาในช่วงเวลาที่อาจารย์ท่านนั้นเป็นผู้สอน และกำหนดให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนที่ไม่ดีเข้าฟังคำบรรยายซึ่งทำการถ่ายทอดมาจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาเพิ่มเติม
3. มอบ อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม ทำหน้าที่การกำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ในวันพุธบ่ายของทุกสัปดาห์ หรือนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ การกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูล ประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาไว้เพื่อร่วมกัน พิจารณาในวาระ

	<p>การประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>4. ส่วนนักศึกษาที่ตั้งครรภ์ในระหว่างการเรียนนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และมอบ อ.เจษฎา ไชยตา นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่หารือกับผู้บริหาร เพื่อให้กองกิจการนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จัดโครงการสนับสนุน</p> <p>5. ใช้ช่องทางอื่นในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ เช่นการโทรศัพท์ การสื่อสารผ่านไลน์ หรือ facebook เป็นต้น และได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสร้างกลุ่มสำหรับติดต่อกับนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ ให้สร้างกลุ่มไลน์ และกลุ่มใน facebook</p> <p>6. ควรให้ผู้ปกครองเข้ามารับทราบปัญหาของนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการวางแผนดูแลนักศึกษาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขา นิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2561 วาระที่ 4.1</p> <p>พบจากผล สํารวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปี การศึกษา 2561 ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 35 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด (ใส่ในรายงานการประชุมครั้ง )</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.91</li> <li>2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.96</li> <li>3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.92</li> <li>4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.71</li> <li>5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.72</li> <li>6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.73</li> <li>7. การได้รับบริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.72</li> <li>8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.73</li> <li>9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.12</li> <li>10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.38</li> <li>11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.32</li> </ol>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>12. ท่านได้รับการบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 4.12</p> <p>13. ท่านได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เพิ่มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.22</p> <p>14. ท่านได้รับการบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.07</p> <p>15. ท่านได้รับการบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.14</p> <p>16. ท่านได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.34</p> <p>แต่กรณีกรณีอนุภาพ เคหาบาล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่ง อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด โดยนัดอนุภาพ เคหาบาล มาสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน เกรดเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.95 แต่ต้องเรียนชั้นปีที่ 5 เนื่องจากเกรดเฉลี่ยไม่ถึง 2.00 และสอบตกวิชาในชั้นที่ 2</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขา นิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.1</p>		
	1/2561	2/2561
1. ขึ้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	3.90	3.91
2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ	3.95	3.96
3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการแก้ไขปัญหาส่วนตัว	3.91	3.92
4. การได้รับการบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์)	3.70	3.71
5. การได้รับการบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.71	3.72
6. การได้รับการบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ	3.72	3.73
7. การได้รับการบริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน	3.71	3.72
8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	3.72	3.73
9. ท่านได้รับการบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการ	4.11	4.12
10. ท่านได้รับการบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียน	4.37	4.38
11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อการบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.31	4.32
12. ท่านได้รับการบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ	4.11	4.12
13. ท่านได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เพิ่มเวลาและนอกเวลา)	4.21	4.22
14. ท่านได้รับการบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน	4.06	4.07
15. ท่านได้รับการบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน	4.13	4.14
16. ท่านได้รับการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด	4.33	4.34
รวม	3.99	4.00

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	29	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	25	86.20
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	25	
- ตรงสาขาที่เรียน	24	82.75
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	1	3.44
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		

#### การวิเคราะห์ผลที่ได้

มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2561 จำนวน 29 คน

## ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

## ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	0	2	3	10	8	0	0	0	0	23	23	
30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1	
30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2561	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	
30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2561	1	5	4	3	5	4	0	1	0	23	22	
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตา	1/2561	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตา	1/2561	14	3	3	0	2	1	0	0	0	23	23	
30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2561	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2561	1	3	2	7	2	6	0	1	1	23	21	
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2561	1	0	0	0	1	0	3	18	0	23	5	
30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/2561	5	1	1	0	1	4	7	4	0	23	19	
30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2561	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2561	2	0	0	1	0	6	7	7	0	23	16	
30001103 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/2561	0	6	31	24	4	0	0	2	0	67	65	
30002104 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2561	5	2	6	3	2	15	43	34	2	112	76	
30004105 คุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำ	2/2561	12	9	12	3	0	0	0	3	0	39	36	
30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	2/2561	2	1	2	1	1	1	3	1	10	23	12	
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	2/2561	2	2	2	1	1	3	1	11	0	23	12	
30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2561	1	3	1	2	1	0	2	13	0	23	20	
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2561	3	15	9	3	0	1	2	0	0	33	33	
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	0	2	4	6	21	0	0	0	0	33	33	
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2561	8	7	7	9	1	1	0	0	0	33	33	
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	14	8	4	2	1	1	0	3	0	33	30	
30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2561	3	3	2	2	7	1	6	8	0	32	24	
30111204 พระธรรมบัญญัติธรรมา	2/2561	1	3	4	8	8	4	4	0	0	32	32	
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	2/2561	4	2	1	3	4	4	4	1	0	32	22	
30111210 เอกเทศสัญญา 1	2/2561	2	3	3	4	5	8	7	0	0	32	32	
30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	2/2561	1	3	2	5	5	4	7	5	0	32	27	
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2561	1	2	2	3	4	5	3	12	0	32	20	
30111211 กฎหมายเอกเทศสัญญา 2	1/2561	2	0	0	2	2	15	5	3	0	29	26	
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2561	1	1	2	3	2	2	13	5	0	29	24	
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2561	4	1	2	4	6	12	0	0	0	29	29	
30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วน	1/2561	15	2	7	2	2	0	0	0	1	29	28	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2561	1	0	2	0	2	13	8	3	0	29	26
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2561	1	0	0	0	3	10	6	9	0	29	20
30111229 กฎหมายปกครอง	1/2561	1	1	3	0	3	2	3	16	0	29	13
30111218 กฎหมายมรดก	2/2561	2	0	3	5	2	5	2	10	0	29	19
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2561	0	0	0	0	1	1	5	3	0	10	7
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2561	1	1	3	2	5	1	2	9	0	26	17
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2561	3	3	2	2	5	5	2	7	0	29	22
30111224 หลักวิชาขึ้นบังคับกฎหมาย	2/2561	2	3	5	4	6	3	6	0	0	29	29
30111227 กฎหมายระหว่างประเทศแผนก คดีเมือง	2/2561	6	2	6	3	1	2	4	5	0	29	24
30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2561	4	2	3	2	7	0	1	0	11	29	18
30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2561	3	2	4	3	5	7	5	0	0	29	29
30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2561	2	1	3	2	1	12	5	1	0	27	26
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศแผนก คดีบุคคล	1/2561	7	3	5	4	2	3	2	1	0	27	26
30111229 กฎหมายปกครอง	1/2561	1	2	2	4	3	3	5	1	0	21	20
30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2561	0	0	0	3	5	8	7	4	0	27	23
30111233 กฎหมายแรงงาน	1/2561	2	0	0	1	3	14	5	2	0	27	25
30111234 ศาลจำลองฯ	1/2561	20	4	1	0	1	0	1	0	0	27	27
30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	1/2561	5	6	2	8	0	4	0	0	2	27	25
30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2561	3	3	3	1	12	0	1	4	0	27	23
30111235 กฎหมายอาเซียน	2/2561	17	6	3	1	0	0	0	0	0	27	27
30111311 กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติ ราชการของเจ้าหน้าที่	2/2561	0	0	3	1	2	3	8	10	0	27	17
30111322 กฎหมายว่าด้วยศุลกากร	2/2561	12	4	2	2	2	1	3	1	0	27	26
30111324 กฎหมายการทำธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์	2/2561	6	2	1	2	3	5	4	4	0	27	23
30111312 กฎหมายองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	2/2561	1	2	3	4	13	0	0	2	3	27	22
30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2561	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	3
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2561	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0

#### ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรที่ทันสมัย และมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับกฎหมายใหม่และการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม	
ระบบกลไก/กระบวนการ การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร</li> <li>1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร</li> <li>1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร</li> <li>1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> </ol> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระในรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</li> <li>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</li> </ol> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</li> <li>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ</li> <li>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นไป</li> </ol> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</li> <li>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นไป</li> </ol> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม</p>



ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
<p>พิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลั่นกรองฯ</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>8. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>8.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>8.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>9. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>9.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>9.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, Facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>10. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>11. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>11.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร</p> <p>11.2 สํารวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</p> <p>11.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</p> <p>11.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1</p>	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า</p> <p>ประการแรก สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับรายวิชากฎหมายประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน และรายวิชารัฐธรรมนูญ รายวิชากฎหมายอาญา และรายวิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ให้มีความสอดคล้องกฎหมายที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่</p> <p>รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1</p> <p>ประการที่สอง ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560</p> <p>3. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 22 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2560</p> <p>4. คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561</p> <p>5. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<p>ปรากฏตามสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนมครั้งที่ 4/2561 ร่างหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ปรับปรุง 2561) และรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.8</p>
<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ประการที่หนึ่ง เมื่อพิจารณาขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนมจะพบว่า มีขั้นตอนจำนวนมากและใช้ระยะเวลานาน ทำให้การขออนุมัติหลักสูตรใช้ระยะเวลาถึง 1 ปีครึ่ง ขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นมักจะใช้ระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน สาเหตุเนื่องมาจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา ส่งผลให้ในการจัดทำร่างหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตต้องมีการแก้ไขรูปแบบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา</p> <p>ประการที่สอง ในเรื่องของรูปแบบนั้นมหาวิทยาลัยนครพนมควรมีการจัดทำวงรอบของรูปแบบหลักสูตร อาทิ รูปแบบนี้ควรใช้ 1 ปี แล้วจึงนำมาปรับปรุงรูปแบบหลักสูตร</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.8</p>	
<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์แล้ว และผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์รับที่นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป ที่ประชุมมีมติรับทราบและรอฟังผลการหารือ</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.10</p>	
<p><b>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> ทุกรายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> ทุกรายวิชามีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p>	
<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร</li> <li>1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร</li> <li>1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร</li> <li>1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างการปรับปรุงหลักสูตร/สาระวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนทำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้จุดด้อยอธิบายรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</li> </ol> </li> <li>3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย</li> <li>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> </li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา</p> <p>4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา</p> <p>4.2 จัดทำร่างหลักสูตรและ สมอ.08</p> <p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6.2 สำนวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</p> <p>6.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</p> <p>6.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>8. นำเสนอต่อคณะฯ และเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2561 และภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีการปรับเนื้อหาตามกฎหมายใหม่และยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1 และ 4.5 และ ครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.2</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า</p> <p>ประการที่หนึ่ง ประมาณกลางปี 2561 จะมีการแก้กฎหมายในหลายเรื่อง ปีการศึกษา 2561 จะต้องมีการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ประการที่สอง นอกจากวิธีการสอนแบบบรรยายแล้ว อาจารย์ผู้สอน อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาไปทำรายงานประกอบการเรียนการสอนแบบบรรยาย</p> <p>ประการที่สาม การจัดทำสาระของรายวิชาซึ่งขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ดังนั้น ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ 3</p> <p>ประการที่สี่ ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ 3</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 3.1</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ในการปรับปรุงสาระรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่จะทำการเรียนการสอน และทุกรายวิชามีการยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.2 และ มคอ.3</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b></p>	<p><b>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p>

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
<p><b>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</b>  <b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> ทุกรายวิชาในวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตที่ทำการเรียนการสอน  <b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> ทุกรายวิชาได้รับการสอนโดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน</p>	
	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ.2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย</li> <li>1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา</li> <li>1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา</li> </ol> </li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา</li> <li>2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> </ol> </li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2       <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร</li> <li>5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol> </li> <li>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3       <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</li> <li>6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3       <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน</p> <p>8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 และครั้งที่ 5/2561</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ทุกราายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตถูกสอนโดยอาจารย์ที่ซึ่งมีคุณวุฒิ ปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการทำงานในด้านกฎหมายนั้น และมีการเชิญ อาจารย์รัฐวุฒิ เจลา อาจารย์คณะกรรมการจัดการซึ่งสำเร็จการศึกษาทางด้าน INCOTERM จากประเทศออสเตรเลีย มาสอนร่วมกับ อาจารย์สุศักดิ์ แสนพรหม ในรายวิชากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.5 ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 3.1 ครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.2 และ ครั้งที่ 6/2561 วาระที่ 3.1</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ควรให้อาจารย์ที่ไม่ได้จบนิติศาสตรบัณฑิตเข้าเป็นผู้สอนร่วมด้วยในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเป็นแนวความคิดที่ดี เนื่องจากจะได้มีความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.2</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเชิญ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่จังหวัดนครพนม มาสอนในส่วนของอาจารย์ที่ไม่ได้จบนิติศาสตรบัณฑิตเข้าเป็นผู้สอนร่วมด้วยในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตในปีการศึกษา 1/2561 ในรายวิชากฎหมายภาษีอากร ร่วมกับ อาจารย์ สุศักดิ์ แสนพรหม พบว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางด้านความคิดและความเข้าใจทางด้านกฎหมายที่ดีขึ้น</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.2</p>
5.2-2	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
<p><b>การสอน</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> ทุกรายวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> มีการส่งมคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 1 เดือน และมีการปรับปรุง มคอ.3 ให้ทันสมัยโดยสอดคล้องกับเกณฑ์ศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ และมีการส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดเทอมไม่น้อยกว่า 1 เดือน</p>	
<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย</li> <li>1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา</li> <li>1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา</li> </ol> </li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา</li> <li>2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> </ol> </li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ</li> <li>5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol> </li> <li>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</li> <li>6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน</p> <p>8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1 และ 5/2561 วาระที่ 4.1</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561 ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต้องส่งร่าง มคอ 3 ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2561 และวันที่ 1 ธันวาคม 2561 นั้น ปรากฏว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนได้ส่งร่าง มคอ 3 ภายในกำหนดเวลาและทุกรายวิชา แกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัยโดยสอดคล้องกับทฤษฎีการศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่เข้าใน มคอ 3</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1 และ 5/2561 วาระที่ 4.1</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่า ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ 3</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 3.1</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า มีการปรับปรุงกลไกในการจัดทำ มคอ 3 โดยในการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ 3 ในภาคการศึกษา 2/2561 มีการเชิญนายชนะชัย โพธิสาราช และนายภูดินทร์ จิวส์ดา ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมพิจารณา มคอ 3</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.2</p>
5.2-3	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
<p><b>และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>  <b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> มีอย่างน้อย 2 รายวิชา  <b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.</p>	
	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย</li> <li>1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา</li> <li>1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา</li> </ol> </li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา</li> <li>2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> </ol> </li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2       <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ</li> <li>5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol> </li> <li>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3       <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</li> <li>6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3       <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน       <ol style="list-style-type: none"> <li>8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<p>8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.1</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ได้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้าน กุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม (ระยะที่ 3) โดยบูรณาการกับรายวิชามหาชนเบื้องต้น ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รายวิชากฎหมายอาญา 1 และรายวิชากฎหมายอาญา 2 ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รายวิชาทรัพย์สิน ทางปัญญา ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 รายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นรายวิชา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และสาขาวิชานิติศาสตร์ได้ร่วมบริการวิชาการโดยการบรรยายกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดในเรื่องการลักขโมยโบราณ</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.6 มคอ.3 รายวิชากฎหมายอาญา 1, มคอ.3 รายวิชากฎหมายอาญา 2 ,มคอ. 3 รายวิชามหาชนเบื้องต้น มคอ. 3 รายวิชาทรัพย์สินทางปัญญา มคอ.3 รายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 และรายงานสรุปโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้าน กุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า การดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรกระทำในภาพรวมของคณะหรือมหาวิทยาลัยโดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ในหลักสูตร</li> <li>2. การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับวิชานิติปรัชญาในเรื่องของลำดับขั้นทางสังคม เนื่องจาก เนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรกฎหมายส่วนใหญ่ค่อนข้างมีความเป็นวิชาชีพสูงและมีลักษณะเฉพาะตัว การบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรบูรณาการกับวิชาศึกษาทั่วไป เช่น ภาษาอังกฤษกับวัฒนธรรม หรือวิชาที่เกี่ยวข้อง อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงจะค่อนข้างง่ายกว่า</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.6</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p>

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	พบว่า ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารของคณะฯ ผู้บริหารของคณะฯ ได้รับทราบและจะดำเนินการหารือกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนกระบวนการที่เหมาะสม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.9
ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชา 41 วิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีนักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ และผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุกรายวิชา มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดดำ	
ระบบกลไก/กระบวนการ	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน</p> <p>2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ</p> <p>2.3 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดและรายงานผลการประเมิน</p> <p>3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3.2 สรุปลงผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ</p> <p>4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบประเมิน</p> <p>4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเข้าที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร</p> <p>5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>6. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.8</p>
ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2559 พบว่า มีนาระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการ

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<p>ดำเนินการตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการประเมินกับมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 6 ด้าน ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียน แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น</li> <li>2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่าง ๆ เป็นต้น</li> <li>3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินรายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น</li> <li>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น</li> <li>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน, แบบประเมินการนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น</li> <li>6. ด้านทักษะการปฏิบัติ</li> </ol> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรรายวิชา (Curriculum Mapping)</p> <p>มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตามแผนการเรียน มคอ.3</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.4</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ตาม Improvement Plan การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง แต่ในการวัดผลของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความนั้นมักจะกำหนดให้การวัดผลกระทำในรูปแบบของข้อสอบเขียนไม่ควรมีข้อสอบที่เป็นตัวเลือก หากทางสาขาวิชาทำการประเมินผลโดยใช้ข้อสอบตัวเลือก รายงาน หรือการให้นักศึกษาออกมารายงานหน้าชั้น อาจส่งผลกระทบต่อผลการขอการรับรองจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความได้</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.4</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้านในบางวิชาที่มีใช้เป็นวิชากฎหมายโดยแท้ให้มีการทำรายงาน เช่น วิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.4</p>
<p><b>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา</p>	

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ</li> </ol> </li> <li>2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ</li> </ol> </li> <li>3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้</li> <li>3.2 ตรวจสอบวิธีประเมินให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินน้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ใน มคอ. 2</li> </ol> </li> <li>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ใน มคอ.2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การจัดทำทักษะการปฏิบัติงาน</li> <li>5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้</li> <li>5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบสามารถประเมินความสามารถจัดความรู้ และการคิดขั้นสูง</li> <li>5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน</li> <li>5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนจะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน</li> </ol> </li> <li>6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุมวิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุมพิจารณาเกรด)</li> <li>6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก</li> </ol> </li> <li>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</li> <li>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</li> </ol> </li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
4.8	<p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.8</p>
4.7	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการตามระบบกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าการทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน เกี่ยวกับ Learning Outcome บางด้าน เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางรายวิชายังสอนปฏิบัติไม่ครบเนื้อหาเพราะขาดครุภัณฑ์บางรายการที่ชำรุด หลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.7</p>
4.7	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า การเรียนการสอนวิชากฎหมายส่วนใหญ่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning Outcome ในเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ยังขาดการประเมินการทำงานกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม และในระหว่างการทวนสอบยังพบปัญหาเรื่องความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.7</p>
4.7	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการทวนสอบของแต่ละรายวิชาซึ่งมีการทวนสอบในปีการศึกษา 2561 จำนวน 11 วิชา จาก 42 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.19 ส่งเสริมการทำงานกลุ่มของผู้เรียน และเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อสร้างความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นในทิศทางเดียวกัน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 วาระที่ 4.7</p>
4.7	<p><b>5.3-3 การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ผู้สอนทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน</p>
4.7	<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบกลไกดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุก รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุก รายวิชาปิดสอนในปีการศึกษา 2561</li> <li>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> <li>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้อีกในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</li> <li>7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7</li> <li>8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การ เรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง / พัฒนาระบบการ ดำเนินงานตามแผนกำกับการ ประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</li> <li>10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง/พัฒนาระบบการดำเนินงานตามแผนกำกับการ ประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2561 วาระที่ 4.5</p>
<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p>	<p>พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2561 ต้องส่ง มคอ.5 ภายในกำหนด ระยะเวลา 30 วันนับแต่วันสอบวันสุดท้ายนั้น ปรากฏว่า อาจารย์ทุกท่านได้ส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วัน</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.1</p>
<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p>	<p>พบว่า การติดตามกำกับการส่ง มคอ.5 นั้นจะกระทำด้วยวาจา ซึ่งไม่มีความชัดเจนในเรื่องของวันเวลาที่ แน่นนอน ผู้รับผิดชอบในการรับ มคอ.5</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 วาระที่ 4.1</p>
<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p>	<p>พบว่า ประการแรก การกำกับการติดตามการส่ง มคอ.5 ควรกระทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมอบหมายให้ อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวม มคอ.5 อาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดเวลา</p> <p>ประการที่สอง นักศึกษาบางคนมีคะแนนสอบไม่ถึงเกณฑ์ หากให้ F จะให้นักศึกษาพ้นสภาพและส่งผล กระทบต่อการบริหารของหลักสูตรนิติศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านให้โอกาสนักศึกษามาสอบซ่อมใน ภายหลัง โดยให้เกรด I ไว้ก่อน</p>

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้
<p>ประการที่สาม ให้เด็กที่ผลการเรียนไม่ดี เข้าร่วมโครงการถ่ายทอดการบรรยายกฎหมายของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาตอนเย็นเพื่อเป็นการเพิ่มเติมความรู้ให้กับนักศึกษา</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.1</p>	

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100</li> </ul> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561</li> </ul>	/	
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</li> </ul> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.2</li> </ul>	/	
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</li> </ul> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.3 ทุกรายวิชา</li> </ul>	/	
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</li> </ul> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.5 ทุกรายวิชา</li> </ul>	/	
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</li> </ul> <p><b>หลักฐาน</b></p>	/	



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	- มคอ.7		
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>- รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</p>	/	
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว</p> <p><b>หลักฐาน</b></p>	/	
8)	<p>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- มีอาจารย์ใหม่</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>- รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1 /2561 วาระที่ 4.7</p>	/	
9)	<p>อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่อง กฎหมายการบังคับคดีแพ่งใหม่ ในวันที่ 27 มกราคม 2562</p> <p>- กิจกรรมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิทยากร รศ.ดร.กรไชย พรลภัสสรกร</p> <p>- กิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต)</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>- รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เรื่องกฎหมายการบังคับคดีแพ่งใหม่</p> <p>- รายงานสรุปโครงการกิจกรรมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิทยากร รศ.ดร.กรไชย พรลภัสสรกร</p>	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	- รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน พัฒนาเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต)		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี <b>ผลการดำเนินงาน</b>	N/A	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 <b>ผลการดำเนินงาน</b> - ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 <b>หลักฐาน</b> - รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	/	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 <b>ผลการดำเนินงาน</b> - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 <b>หลักฐาน</b> - รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	/	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ - ไม่มี -  
 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี -  
 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี -

### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	/		
2	30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2561	/		
3	30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	/		
4	30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
5	30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น		/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
6	30111206 กฎหมายแพ่ง: หลักทั่วไป	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
7	30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
8	30001103 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	2/2561	/		
9	30002104 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2561	/		
10	30004105 คุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำ	2/2561	/		
11	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
12	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิดจัดการงานนอกสั่ง และลามิควรรได้	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
13	30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
14	30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2561	/		
15	30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	/		
16	30004101 อาเซียนศึกษา	1/2561	/		
17	30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	/		
18	30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน/ เพิ่มเนื้อหาตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่
19	30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมฯ	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
20	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิดจัดการงานนอกสั่ง และลามิควรรได้	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
21	30111210 เอกเทศสัญญา 1	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
22	30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
23	30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน / เพิ่มเติมเนื้อหารัฐธรรมนูญปี 60
24	30111211 กฎหมายเอกเทศสัญญา 2	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
25	30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
26	30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
27	30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วน	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
28	30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
29	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2561	/		โดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
30	30111229 กฎหมายปกครอง	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
31	30111218 กฎหมายมรดก	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
32	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน / เพิ่มเติมเนื้อหาการบังคับคดีใหม่
33	30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน/ เพิ่มเติมเนื้อหาตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่
34	30111224 หลักวิชาขึ้นบังคับกฎหมาย	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
35	30111227 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
36	30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
37	30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
38	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
39	30111226 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
40	30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
41	30111233 กฎหมายแรงงาน	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
42	30111234 ศาลจำลองฯ	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
43	30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	1/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
44	30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
45	30111235 กฎหมายอาชญา	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันประกอบการเรียนการสอน
46	30111311 กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
47	30111322 กฎหมายว่าด้วยศุลกากร	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
48	30111324 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
49	30111312 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	2/2561	/		โดยยกรรณศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน

## ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา				
ที่	ผู้สอน	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1	อ.เจษฎา ไชยตา	30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	4.198	4.241
		30111229 กฎหมายปกครอง	4.221	
		30111231 กฎหมายล้มละลาย	4.206	
		30111311 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	4.453	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	4.127	
2	อ.บุญเลิศ โพธิ์ชา	30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	4.235	4.173
		30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วน	4.111	
3	อ.นิพนธ์ กัลยาเรือน	30111241 กฎหมายแพ่ง หลักรหัสไป	4.225	4.238
		30111217 กฎหมายครอบครัว	4.251	
4	อ.เอื้อ มุลสิงห์	30111234 ศาลจำลองฯ	4.424	4.097
		30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมฯ	3.927	
		30111224 หลักสูตรวิชานักกฎหมาย	3.940	
5	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	4.199	4.569
		30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	5.000	
		30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	4.330	
		30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	4.674	
		30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	4.578	
		30111230 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	4.635	
6	อ.นันทภัทร์ เพ็ชรพงษ์	30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	4.402	4.380
		30111217 กฎหมายครอบครัว	4.289	
		30111231 กฎหมายล้มละลาย	4.433	
		30111233 กฎหมายแรงงาน	4.537	
		30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	4.521	
		30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	4.390	
		30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	4.563	
		30111218 กฎหมายมรดก	4.109	
		30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	4.182	
7	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	30111206 กฎหมายแพ่ง	4.427	4.488
		30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมสัญญา	4.573	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	4.509	
		30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	4.339	
		30111324 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	4.595	
8	อ.ชไมพร ไทยดำรงเดช	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลามิควรได้	4.594	4.502
		30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลามิควรได้	4.522	
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	4.521	
		30111227 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	4.163	
		30111322 กฎหมายว่าด้วยศุลกากร	4.680	
		30111211 เอกเทศสัญญา 2	4.401	
		30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	4.390	
		30111226 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	4.623	
		30111233 กฎหมายแรงงาน	4.630	
		30111227 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	4.503	
30111322 กฎหมายว่าด้วยศุลกากร	4.502			
9	อ.กษมา ประเสริฐสิงห์	30111202 กฎหมายอาญา 1	4.553	4.514

		30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	4.483	
		30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	4.567	
		30111203 กฎหมายอาญา 2	4.524	
		30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	4.240	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	4.618	
		30111235 กฎหมายอาเขียน	4.618	
		ค่าเฉลี่ยรวม	4.355	4.355

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	- การเข้าเรียนไม่ตรงต่อเวลาของนักศึกษา	- อาจารย์มีมาตรการตักเตือน
2. ความรู้	- นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในศึกษาด้วยตนเอง	- อาจารย์ควรมีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าศึกษาด้วยตนเอง
3. ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษายังมีทักษะการคิดวิเคราะห์ค่อนข้างต่ำ	- ปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาใหม่
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาขาดทักษะในการทำงานร่วมกับคนอื่น	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาขาดทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมการคิดวิเคราะห์ทางตัวเลข

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่.....1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....1.....





## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

## ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

## ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.</p> <p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีระบบกลไก/กระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol> </li> <li>2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ</li> </ol> </li> <li>3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม</p> <p>4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</p> <p>7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่ทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน</p> <p>9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา</p> <p>10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่อง การส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM</p> <p>11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.3</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2561 (ปีการศึกษา 2561) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางแผนงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางวิทยาลัย</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2561 (ปีการศึกษา 2561) และมีมติให้ทางคณะ/สถาบัน จัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน</li> <li>4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.3 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 5 และ 6 โดยมีการดำเนินการจัดซื้อและติดตั้งเครื่องปรับอากาศ</li> <li>2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่</li> <li>3. ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อกับมหาวิทยาลัย</li> <li>4. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติการ</li> <li>5. จัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง</li> <li>6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชาฯ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนจัดหาชุดโต๊ะม้านั่งหินขัดสำหรับให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน ก่อนเข้าเรียนและหลังเลิกเรียน</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
4.3, ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 3.1 และ 4.5	<p>หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ</p> <p>จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 พบว่า</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.45 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.56 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.41</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.19 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.04 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.21 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.23</p> <p>โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย</li> <li>2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่</li> <li>3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> <li>4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องพรีนเตอร์บริการ</li> <li>5. ห้องพยาบาลควรมียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา</li> <li>6. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.5</p> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2561 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <p>ประการแรก มอบ อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการแก้ไขปัญหาจำนวนหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน</p> <p>ประการที่สอง มอบ อ.เจษฎา ไชยตา ติดต่อบริษัทกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของการเห็นการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 5 และ 6</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน	
<p>2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่</p> <p>3. ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อกับมหาวิทยาลัย</p> <p>4. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติการ</p> <p>5. จัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต่างๆ</p> <p>6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนจัดหา</p> <p>ประการที่สาม ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.5</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2561 พบว่า</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.48 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.46 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.50 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.57 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.42</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.22 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.32 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.24</p> <p>โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย</li> <li>2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่</li> <li>3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> <li>4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องพรีนเตอร์บริการ</li> <li>5. ห้องพยาบาลควรมียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา</li> <li>6. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์</li> </ol>	<p>ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน</p>	<p>อาจารย์</p> <p>นักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน			
การเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	1/2561	2/2561	1/2561	2/2561
1. ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	4.45	4.46	4.04	4.05
2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา	4.49	4.50	4.21	4.22
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล	4.56	4.57	4.31	4.32
4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร	4.41	4.42	4.23	4.24
รวม	4.47	4.48	4.19	4.20

ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.8

### 6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ

อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2561 (ปีการศึกษา 2561) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางแผนงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน

อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางวิทยาลัย

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2561 (ปีการศึกษา 2561) และมีมติให้ทางคณะ/สถาบัน จัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน

4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.3 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 5 และ 6 โดยมีการดำเนินการจัดซื้อและติดตั้งเครื่องปรับอากาศ</li> <li>2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่</li> <li>3. ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อกับมหาวิทยาลัย</li> <li>4. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติการ</li> <li>5. จัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง</li> <li>6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชาฯ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนจัดหาชุดโต๊ะม้านั่งหินขัดสำหรับให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน ก่อนเข้าเรียนและหลังเลิกเรียน</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 3.1 และ 4.5</p> <p>หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ</p> <p>จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 พบว่า</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.45 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.56 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.41</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.19 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.04 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.21 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.23</p> <p>โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย</li> <li>2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p> <p>4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องพรีนเตอร์บริการ</p> <p>5. ห้องพยาบาลควรมียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา</p> <p>6. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.5</p>
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2561 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <p>ประการแรก มอบ อ.สุรศักดิ์ แส่นพรหม แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการแก้ไขปัญหาจำนวนหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน</p> <p>ประการที่สอง มอบ อ.เจษฎา ไชยตา ติดตามประสานกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของความเห็นการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 5 และ 6</li> <li>2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่</li> <li>3. ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อกับมหาวิทยาลัย</li> <li>4. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติการ</li> <li>5. จัดหาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต่างๆ</li> <li>6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนจัดหา</li> </ol> <p>ประการที่สาม ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.5</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2561 พบว่า</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.48 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.46 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.50 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.57 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.42</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่ง</p>



ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>เรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.22 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.32 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.24 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย</li> <li>2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่</li> <li>3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> <li>4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องพรีนเตอร์บริการ</li> <li>5. ห้องพยาบาลควรมียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา</li> <li>6. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.8</p>
<p><b>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์และนักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p>	
<p><b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol> </li> <li>2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ</li> </ol> </li> <li>3. ดำเนินการสำรวจความต้องการการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</li> <li>3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</li> </ol> </li> <li>4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม       <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล</li> <li>4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล</li> </ol> </li> <li>5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่ทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำไปปรับปรุงแก้ไขคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน</p> <p>9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา</p> <p>10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดีที่สุด</p> <p>11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่อง การส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM</p> <p>11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2561 วาระที่ 4.3</p>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า</p> <p>ประการแรก จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.12 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านบริการห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.31 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 3.93 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 3.90 ซึ่งดีกว่าปีการศึกษา 2560 เล็กน้อย</p> <p>ประการที่สอง หนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน สำนักวิทยบริการมีจำนวนน้อย อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม ควรแจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.6</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 วาระที่ 4.5</p>
	<p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตในภาคการศึกษาที่ 2/2561</p> <p>ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.48 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.46 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.50 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.57 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.42</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.05 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.22 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.32 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.24</p> <p>โดยมีข้อเสนอแนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย</li> <li>2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่</li> <li>3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย</li> <li>4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องพรีนเตอร์บริการ</li> <li>5. ห้องพยาบาลควรมียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขสุขภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา</li> <li>6. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์</li> </ol> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.8</p> <p>ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2561 วาระที่ 4.8</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

### สรุปการประเมินหลักสูตร

#### ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีทีสำรวจ)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

#### ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 1.1 IQA (หลักสูตร)	- คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ	- ในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ได้กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ในระดับปริญญาเอก - จัดโครงการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- ประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่ - รายงานสรุปโครงการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ก.ค. – ก.ย. 61	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 2.2 IQA (หลักสูตร)	- บัณฑิตที่ได้ออกมาตรงกับสายงานหรือไม่ เพราะไม่มีรายละเอียดว่าบัณฑิตได้งานอะไรทำ เพื่อให้ตรงกับอาชีพที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เพราะถ้าหากพบว่าได้ออกมาไม่ตรงสาย จะได้มาดูว่าทำไมถึงไม่ตรง จะได้นำมาปรับในรายวิชาในหลักสูตร	- ประสานงานทะเบียนและประมวลผลจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตำแหน่งงานของบัณฑิต	- รายงานการดำเนินงานทำของบัณฑิต	ธ.ค. 61 – มี.ค. 62	อ.เอื้อ มูลสิงห์

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 3.3 IQA (หลักสูตร)	- การจัดการข้อร้องเรียนให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และ ผล ประเมิน ระหว่าง	- จัดทำรายงานการจัดการข้อร้องเรียนโดยแยกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่าง	- สรุปรายงานการจัดการข้อร้องเรียน	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.เกษมา ประเสริฐสังข์

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 - 3 แยก ออกจากนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย			

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 4.1 IQA (หลักสูตร)	<p>- ควรจัดทำแผนการพัฒนา อาจารย์ แผนบริหาร อาจารย์ และแผนบริหาร ความเสี่ยง ต้องมีหลักฐาน การเขียนแผนให้ชัดเจน เช่น ในหลักสูตรมีอาจารย์ อาวุโส และไม่สามารถทำ ผลงานทางวิชาการได้ หรือไม่ศึกษาต่อปริญญา เอก อาจารย์ลาออก ทาง หลักสูตรจะมีแผนการ บริหารจัดการความเสี่ยงใน ปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไร จะมี การรับสมัครอาจารย์เพิ่ม ใหม่ (อัตรากำลัง)</p> <p>- เขียนเป็นรายบุคคล ว่า อาจารย์แต่ละคนจะมีแผน ศึกษาต่อเมื่อไหร่ อย่างไร ขอตำแหน่งทางวิชาการปี ไหน</p> <p>- เสร็จแล้วมาเขียนแผน เป็นภาพรวมอีกครั้งเป็น บทสรุป เพราะผลงานทาง วิชาการยังน้อยอยู่ จึง อยากให้พัฒนาเรื่องนี้</p>	<p>- จัดทำแผนบริหารอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีหลักฐานการเขียนแผน ให้ชัดเจน เช่น รับสมัคร อาจารย์เพิ่ม โดยกำหนด คุณสมบัติให้มีคุณวุฒิปริญญา เอก</p> <p>- จัดทำแผนการพัฒนา อาจารย์รายบุคคลทุกคน</p> <p>- จัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ เพื่อสนับสนุนให้มีผลงานทาง วิชาการเพิ่มขึ้น</p>	<p>- แผน บริหาร อาจารย์ และแผน บริหาร ความเสี่ยง - แผนการ พัฒนา อาจารย์ รายบุคคล</p>	จ.ค. 61	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม
สกอ. 4.3 IQA (หลักสูตร)	<p>- เกี่ยวกับการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ให้แยกออกจากกันระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา และ</p>	<p>- จัดทำรายงานการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ให้ แยกออกจากกันระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา และผล</p>	<p>- รายงาน การ ประเมิน ความพึง</p>	มี.ค. - พ.ค. 62	อ.กษมา ประเสริฐ สังข์-

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ผล ประเมิน ระหว่าง นักศึกษา ชั้นปีที่ 1-3 แยก ออกจาก นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	ประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้น ปีที่ 1-3 แยก ออกจาก นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	พอใจของ อาจารย์		

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 5.3 IQA (หลักสูตร)	- เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนให้ใช้แนวทางเดียวกันทุกวิชา - การเขียน มคอ. 7 กระบวนการและกลไกต้องเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกันทั้งหมด เพราะที่เห็นยังเขียนผลการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมกับที่ระบบกลไกเขียนไว้	- จัดทำหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกรายวิชา (ระเบียบการตรวจและการให้คะแนน การสอบเนติบัณฑิต) - จัดประชุมกรรมการบริหาร หลัก สูตร เพื่อ พิจารณา แนวทางในการเขียน มคอ.7 เพื่อให้ครอบคลุมกับผลการดำเนินงานและระบบกลไกของสาขาวิชา	- หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียน - รายงานการประชุมกรรมการบริหาร - หลักสูตร	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.ชไมพร ไทยดำรง เดช

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สกอ. 6.1 IQA (หลักสูตร)	- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผล ประเมิน ระหว่าง นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	- จัดทำรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแยกอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 3 แยกออกจากนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย	- รายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มี.ค. – พ.ค. 62	อ.เจษฎา ไชยตา



ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....  
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

.....  
.....

ส่วนที่ 3  
ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน การ ประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
1.1	มีการดำเนินการ (ป. ตรี 3 ข้อ, ปโท 11 ข้อ)	3 ข้อ		✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
2.1	คุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			✓		
2.2	การดำเนินงานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้ สำเร็จการศึกษา			✓		
3.1	การรับนักศึกษา			✓	4.00	ดี
3.2	การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา			✓	4.00	ดี
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			✓	3.00	ปานกลาง
4.1	การบริหารและ พัฒนาอาจารย์			✓	3.00	ปานกลาง
4.2	คุณภาพของอาจารย์			✗	1.33	น้อย
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			✓	3.00	ปานกลาง
5.1	สาระของรายวิชาใน หลักสูตร			✓	3.00	ปานกลาง
5.2	การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน			✓	4.00	ดี
5.3	การประเมินผู้เรียน			✓	3.00 3.00	ปานกลาง
5.4	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			✓	5.00	ดีมาก
6.1	สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้			✓	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.39	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตร.....มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2	2	-	-	x.xx	x.xx	
3		3	x.xx	-	-	x.xx	
4		3	x.xx	-	-	x.xx	
5		4	x.xx	x.xx	-	x.xx	
6		1	-	x.xx	-	x.xx	
รวม		13	x.xx	x.xx	x.xx	x.xx	
ผลการประเมิน			ระดับ .....	ระดับ .....	ระดับ .....		

ภาคผนวก

คำเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561