

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558  
(ระดับปริญญาตรี)



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)  
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาพัฒนาศังคมและสิ่งแวดล้อม  
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2561)  
เริ่มใช้ปีการศึกษา 2561

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558  
(ระดับปริญญาตรี)



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)  
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาพัฒนาศังคมและสิ่งแวดล้อม  
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2561)  
เริ่มใช้ปีการศึกษา 2561

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

### ดร.ปิติณัช ไสลบาท

ปิติณัช ไสลบาท และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 923-930). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.

### อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง

สุรียนต์ หลาบหนองแสง และปิติณัช ไสลบาท. (2560). การดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุในอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1670-1677). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.

### อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

จุฑาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข. (2560). แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กรณีศึกษา : โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาไทยยุค 4.0” ครั้งที่ 1.* (หน้า 384-398). กรุงเทพฯ : สถาบันรัชต์ภาคย์.

จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเพศวิถีศึกษาของวัยรุ่นในอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1616-1626). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.

จุฑาลักษณ์ แสนโทและเจนจิรา ทวดอาด. (2560). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชน (ตำบลต้นแบบ) ตำบลนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, ปีที่ 11 ฉบับที่ 3(กันยายน-ธันวาคม 2560) หน้า 52-62.

จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เฟื่องสระเกตุและสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17.* (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

จุฑาลักษณ์ แสนโท ปรัชมีย์ โพธิสาราชและสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2561). แนวทางการพัฒนาการผลิตเกลือสินเธาว์พื้นบ้านเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์: กรณีศึกษาชุมชนบ้านดงป่ายูง ตำบลนาถ่อน อำเภอรอดุพนม จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยการประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม : พลวัตในสังคมร่วมสมัย”* (หน้า 336-348). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อาจารย์พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ

พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ. (2560). ผลกระทบจากนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีต่อประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1588-1604). ขอนแก่น: วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.

ศิริพงษ์ ทองจันทร์ และพัชรวดี เฟ็งสระเกตุ. (2559). นโยบายการแก้ไขปัญหาช้างในชุมชนช้างเลี้ยงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ใน*การประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10* (หน้า 486-498). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย

คณิน เชื้อดวงผุย, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และอนุชิต สิงห์สุวรรณ (2559). การศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขต“เมืองโบราณเวียงคุก”อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย. ใน*การประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 211-222). อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิสิษฐ์ คิดคำสวน, คณิน เชื้อดวงผุย, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และอนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2559). การศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนอย่างยั่งยืน ในการเป็นแหล่งวัตถุดิบเพื่อผลิตเครื่องดนตรีพื้นบ้านอีสาน กรณีศึกษานบ้านท่าเรือ ตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 223-237). อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

ดร.ปิติณัช ไสลบาท

ลายเซ็น..... วันที่ 29 พ.ค. 62

อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง

ลายเซ็น..... วันที่ 29 พ.ค. 62

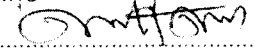
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

ลายเซ็น..... วันที่ 29 พ.ค. 62

อาจารย์พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ

ลายเซ็น.....  ..... วันที่ 21 พ.ค. 62

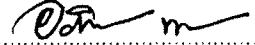
อาจารย์คณิน เชื้อดวงหุຍ

ลายเซ็น.....  ..... วันที่ 29 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย.....

ดร.อภิรักษ์ ทาเดฟ


(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....  ..... วันที่ 21 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย.....

ดร. วรวิทย์ อินทามะณี

(คณบดี)

ลายเซ็น.....  ..... วันที่ 29 พ.ค. 62

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2560

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561
<p>1. ควรมีการวางแผนหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรและการทดแทนอัตรากำลังทุกปี รวมถึงการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เกี่ยวกับการบรรจุสาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตรและงบประมาณที่เหมาะสม</p>
<p>2. ควรมีการหาแหล่งงานที่ตรงสายกับสาขาวิชา แนะนำและให้คำปรึกษากับบัณฑิตที่จบใหม่</p> <p>- ควรมีการปรับระยะเวลาในการส่งนักศึกษาออกไปฝึกงาน เนื่องจากระยะเวลาที่ส่งออกไปเป็นระยะในช่วงสิ้นปีงบประมาณทำให้หน่วยงานไม่สามารถให้ความรู้และดูแลนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรม Home Room แล้วจำนวน 3 ครั้ง โดยมีเนื้อหาแนะนำวิธีการสมัครงานและการหาแหล่งงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาให้กับบัณฑิต และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะฝึกปฏิบัติสหกิจในภาคการศึกษาที่ 2</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อหารือในประเด็นการส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>3. ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ควรมีการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาที่ได้เรียนครบทุกรายวิชาแล้วว่าการเรียนที่ผ่านมาจะต้องเตรียมความพร้อมเรื่องอะไร ซึ่งจะทำให้สามารถเรียนจบการศึกษาได้อย่างราบรื่น เพื่อนำมาจัดโครงการหรือเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีที่ 1</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>4. ควรมีกระบวนการช่วยเหลือและดูแลนักศึกษาที่ออกกลางคัน หรือนักศึกษาที่มีปัญหาและไม่สามารถเรียนต่อจนจบหลักสูตรได้</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมให้นักศึกษารวมกลุ่มทำกิจกรรม ในรูปแบบชมรม มีการ Home Room เพื่อแจ้งช่องทางให้คำปรึกษา</p> <p>-หลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการวางแผนจัดโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง</li> </ul>	<p>ในศตวรรษที่ 21 โดยจะอยู่ระหว่างการเตรียมจัดการดำเนินโครงการในวันที่ 1 พฤษภาคม 2562</p>
<p>4. ควรหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีหนังสือที่เพียงพอกับการค้นคว้าและการเรียนของนักศึกษา</li> <li>- ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา</li> </ul>	<p>หลักสูตรฯ ดำเนินการขอใช้ทรัพยากรจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้มีอุปกรณ์เครื่องมือการเรียนการสอนเพื่อให้เพียงพอ กับความต้องการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ได้ส่งชื่อหนังสือที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร ไปยังสำนักวิทยบริการแล้ว</li> <li>- หลักสูตรฯ ดำเนินการแผนเพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะแล้ว</li> </ul>
<p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนาและวางระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้ การรับ และ แต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อเพื่อไม่ให้กระทบต่อหลักสูตร</li> <li>- ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเพียงพอและตรงต่อความต้องการของอาจารย์</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตรควรมีแนวทางการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>	<p>หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวางระบบการรับอาจารย์การวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ ได้จัดสรรงบประมาณตามโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และดำเนินโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</li> <li>- หลักสูตรฯ ได้เสน้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่ขอตำแหน่งทางวิชา จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ดร.ปิติณัฐ ไสลาบท อ.พัชรวิทย์ เฟิงสระเกตุ และ อ.สุรียนต์ หลาบหนองแสง และการจัดทำแผนการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท และ อ.คณิน เชื้อดวงผุย</li> </ul>
<p>6. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน</p>	<p>ได้สอดแทรกเนื้อหาทางด้านจิตวิทยาให้กับนักศึกษาในรายวิชาภาวะผู้นำ ในภาคเรียนที่ 1 เป็นที่เรียบร้อย</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561
- ควรเพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	-หลักสูตรฯ ได้เพิ่มรายวิชาจิตวิทยาสังคมและรายวิชาการทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ในการปรับปรุงรายวิชาและสาระรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และทำการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2/2561 โดยอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท
7.ควรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียน
8.ควรมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและขอเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา	- หลักสูตรฯ ได้จัดทำกล่องรับความคิดเห็น ไว้ที่หน้าห้องศูนย์การเรียนรู้ด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
9. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ แต่ข้อค้นพบของกรรมการจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน เช่น GPS เครื่อง GIS อุปกรณ์การวัดคุณภาพน้ำ เป็นต้น หลักสูตรจึงควรเสนอต่อคณะ เพื่อให้มีจัดสรรอุปกรณ์อย่างเพียงพอ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีอุปกรณ์ต่างๆตามที่ได้กล่าวมาแล้ว	- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการวางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน โดยการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอใช้ทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



## ส่วนที่ 1

### บทสรุปการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 98 คน

### สรุปผลการประเมินตนเอง

จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย.....3.55.....คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..4.81....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..3.00....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน/ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.81	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.44	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.55	ดี	13 ตัวบ่งชี้

## ส่วนที่ 2

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)

รหัสหลักสูตร 25520261104359

#### ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	มคอ.2 (ฉบับปรับปรุงปี 2561)	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2561	ผลงานทาง วิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2557-2561)	หมายเหตุ
1	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	5	คงเดิม
2	นายสุรียนต์ หลาบหนองแสง	นายสุรียนต์ หลาบหนองแสง	1	คงเดิม
3	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	5	คงเดิม
4	นางสาวพัชรวดี เฟ็งสระเกตุ	นางสาวพัชรวดี เฟ็งสระเกตุ	4	คงเดิม
5	นายคณิน เชื้อดวงผุย	นายคณิน เชื้อดวงผุย	6	คงเดิม

#### ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2557-2561)
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	5 เรื่อง
นายสุรียนต์ หลาบหนองแสง	1 เรื่อง
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	5 เรื่อง
นางสาวพัชรวดี เฟ็งสระเกตุ	4 เรื่อง
นายคณิน เชื้อดวงผุย	6 เรื่อง
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	8 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ปร.ต. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วท.ม. (การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
นายสุริยนต์ หลาบหนองแสง	สส.ม. (สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พธ.บ. (ปรัชญา) มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น สส.บ. (สังคมสงเคราะห์) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
นางสาวพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายคณิน เชื้อดวงมุข	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (พัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### 1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากภายนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา

#### สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชา จัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการใช้สถานที่ ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. ภาคปฏิบัติ ใช้สถานที่ศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ส่วนราชการและองค์กรภาคีเครือข่าย

2.1 หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการจังหวัดนครพนม ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนมและโรงเรียนในเขตจังหวัดนครพนม

2.2 องค์กรพัฒนาเอกชน/องค์กรชุมชน ได้แก่ มูลนิธิซี.ซี.เอฟ เพื่อเด็กและเยาวชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กองทุนสัตว์ป่าโลก (WWF พื้นที่ลุ่มน้ำสงครามตอนล่าง) ศูนย์วิสาหกิจชุมชน วัตและชุมชน เป้าหมาย เป็นต้น

#### ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน(องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทั้ง 5 คนประจำหลักสูตรเดียว ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2561
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน 1คน และคุณวุฒิระดับปริญญา

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>โทจำนวน 4 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</li> </ul>
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบัน จำนวน 6 คน คุณวุฒิตะดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน คุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 5 คน ในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ผู้สอนคนที่ 6 มีผลงานเผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี จำนวน 6 ผลงาน</p>
5		<p>หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 โดยเข้ามาเป็นปีที่ ซึ่งจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี 2565</p>
	รวม	5 ข้อ

\*หมายเหตุ แนวทางการออกแบบหลักสูตรฯ เป็นไปตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป การพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ประเทศไทยจะยังคงประสบภาวะแวดล้อมและบริบทของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจาก

ภายในและภายนอกประเทศ อาทิ กระแสการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ความท้าทายทางด้านเทคโนโลยียุคใหม่ ประกอบกับนโยบายของภาครัฐที่ต้องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” กล่าวคือ มุ่งเปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิม (Traditional Farming) ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ ที่รัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

ในประเด็นสถานการณ์เป้าหมายการพัฒนาในระดับโลก คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลกภายหลังปี พ.ศ. 2548 ที่กำหนดต่อเนื่องจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals) โดยเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ การขจัดความยากจน การมีสุขภาพที่ดีในการดำรงชีวิต การได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งให้แก่เด็กและสตรี มีการบริหารการจัดการน้ำและการสุขาภิบาลอย่างยั่งยืน การส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน มีการจ้างงานเต็มอัตราและเป็นงานที่มีคุณค่า มุ่งการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมที่ยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของประชาชนมีความปลอดภัยรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับมือกับการสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนให้สังคมมีความสงบสุขและสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างยุติธรรม

ดังนั้น สิ่งที่จะต้องนำมาพิจารณา ร่วมในการวางแผนหลักสูตรคือกรอบทิศทางการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของภาครัฐในปัจจุบันที่มุ่งผลิตนักพัฒนาที่มีความรู้ความสามารถให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการแข่งขันในสังคมยุคใหม่ในการเป็นผู้ที่มีบริหารจัดการและเทคโนโลยีรวมถึงต้องมีคุณธรรมจริยธรรม และให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ด้วย และ สกอ.รับทราบวันที่ 13 มกราคม 2561 และได้ดำเนินการ บันทึกข้อมูลของหลักสูตรลงในโปรแกรม CHECO เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)**  
**อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้**

**ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	
	<p><b>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b> หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul> <p>ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</li> <li>3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ</li> <li>9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร</li> <li>10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินการ /การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b> จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ทบพวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่มีอยู่ใช้หลักเกณฑ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2548 ซึ่งได้มีการทบทวนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน</li> <li>● <b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b> หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 ลงวันที่ 18 กันยายน 2561 พบว่า หากต้องมีการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กระบวนการดังกล่าวต้องทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดและกำหนดให้มีคุณสมบัติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยเสนอคุณสมบัติดังกล่าวให้กับคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ร่วมพิจารณาอนุมัติต่อไป</li> <li>● <b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b> ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามการนำมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เรื่องกำหนดให้มีคุณสมบัติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ปีเข้าในที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อร่วมพิจารณาอนุมัติและให้มีผลในการรับแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</li> </ul>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระดับความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51)</li> <li>- มีการคงอยู่ของอาจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในปีการศึกษา 2561</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานที่เหมาะสม <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2</li> <li>2. กำหนดนโยบายแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกอย่างน้อย ร้อยละ20ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ60ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ20ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ul> </li> <li>5. วิเคราะห์ภาระงาน กำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>7. พัฒนาการวิชาการตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา</li> <li>8. นิเทศติดตามควบคุมกำกับงานสร้างแรงจูงใจ</li> <li>9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์</li> <li>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</li> <li>10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มีคุณวุฒิที่จะเป็นประจำหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครอบคลุม เกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่านกำลังอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าต่อปริญญาเอก (ไม่กระทบการปฏิบัติงาน) นอกจากนี้ยังพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน จากรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการ ด้วยการแจ้งให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบว่า มีแหล่งทุนที่สนับสนุนผลิตผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการสนับสนุนให้มีการสอนอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรยังมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร คือการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ที่เอื้อเฟื้อระหว่างกัน และการหาทุนวิจัยหรือทุนการจัดโครงการฯ จากแหล่งทุนภายนอกโดยใช้เครือข่ายทางวิชาการที่สาขาวิชามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันอยู่เสมอ</li> <li>3. มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและกำลังจะประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 6/2561 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 3 คน (อ.พัชรวิดิ เพ็งสระเกต, อ.สุริยนต์ หลาบหนองแสง และ) ผ่านการประเมินการสอนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำ กพอ.03 และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูลเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>4. มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรและการทดแทนอัตรากำลังทุกปี โดยได้ดำเนินการวางแผนการทดแทนอัตรากำลัง คือ อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท มีแผนในการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปี พ.ศ. 2563 ในขณะที่ อ.อนุวัฒน์ พลทิพย์ ได้วางแผนกลับมาปฏิบัติราชการหลังจากการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในปี พ.ศ. 2563 เช่นกัน</li> <li>5. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2561 จากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 3.89)</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b>  <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการจัดการ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2562 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 พบว่า ใน “กระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา” (ขั้นตอนที่ 7) พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 คน ที่อายุงานถึงกำหนดการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คืออาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ โดยหลักสูตรได้วางแผนให้อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง ยื่นคำร้องและร่วมกันเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนในอาจารย์พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ ยื่นผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนและบทความทางวิชาการด้วยการเสนอรายชื่อแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยและฐานวารสารที่อยู่ในการรับรองในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> </li> <li>● <b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b>  <p>หลักสูตรฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ครบกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 2 คน พบว่า อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง ได้ดำเนินการประเมินการสอบสอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในขณะที่อาจารย์พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ ได้ดำเนินการวิจัยโดยได้เงินทุนสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รวมถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม</p> </li> </ul>
<p>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 ผลงาน</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ระบบกลไก/กระบวนการ</b>  <p>หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>2. ศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งและผลการประเมินจากปีงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาอาจารย์</li> </ol> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3. กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. พิจารณาโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน 8. มีการรายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการเสริมและพัฒนา ดังนี้</p> <p><b>1 โครงการพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการวิจัยเชิงคุณภาพด้านการวิเคราะห์แบบมีส่วนร่วม (PRA) 2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการวิจัยเชิงคุณภาพด้านการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (PAR) 3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการวิจัยเชิงคุณภาพด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อค้นหาตัวแปรภาคสนาม (Atlas.ti) และ 4. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการวิจัยเชิงปริมาณด้านการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ในวันที่ 16-19 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น M คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เข้าร่วมครบทั้ง 5 คน</p> <p><b>2. การพัฒนาอาจารย์</b></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้</p> <p><b>1. ดร.ปิตินซ์ไศลบาท</b></p> <p>- อบรมสัมมนาเชิงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2561 กิจกรรมการพัฒนาทักษะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ณ จังหวัดภูเก็ต</p> <p><b>2. อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง</b></p> <p>- อบรมสัมมนาเชิงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2560 กิจกรรมการพัฒนาทักษะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ณ จังหวัดภูเก็ต</p> <p><b>3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</b></p> <p>- อบรมสัมมนาเชิงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2560 กิจกรรมการพัฒนาทักษะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ณ จังหวัดภูเก็ต</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p><b>4. อาจารย์พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ</b></p> <p>- อบรมสัมมนาเชิงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2560 กิจกรรมการพัฒนาทักษะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ณ จังหวัดภูเก็ต</p> <p><b>5. อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย</b></p> <p>- อบรมสัมมนาเชิงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2560 กิจกรรมการพัฒนาทักษะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ณ จังหวัดภูเก็ต</p> <p>3. ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 8 ชิ้นผลงาน</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <p>1) คุณภาพสังคมกับความเป็นพลเมืองของประชาชนในจังหวัดนครพนม (อ.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ)</p> <p>2) แนวทางการจัดการเครือข่ายเชิงบูรณาการในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์:กรณีศึกษาจังหวัดนครพนม(อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)</p> <p>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 พบว่า กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีปัญหาในขั้นตอน “กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ซึ่งที่ผ่านมา ได้จัดการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านวิชาการและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เท่านั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอและครอบคลุมในหลาย ๆ ด้านตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน จากที่ประชุมเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังขาด การสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน และนอกจากนี้ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จำนวน 3 คนต้องมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัยนครพนม ได้แก่ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท อาจารย์พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุและอาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย ที่ถือเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้มีการพัฒนาทักษะและความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานปี พ.ศ.2558 และได้จัดทำระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ขึ้นใหม่ โดยเพิ่มขั้นตอนของการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</p> <p>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้ติดตามการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และได้รายงานผลการสำรวจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อ 20 มีนาคม 2562 พบว่า ดร.ปิณฑิชา ไสลาบาท อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ มีความต้องการพัฒนาตนเอง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เกี่ยวกับการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ โดยอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท อาจารย์พัชรวดี เพ็งสระเกตุ และอาจารย์ศณิน เชื้อดวงผุย มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดผลให้ได้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรจึงได้แจ้งความประสงค์ดังกล่าวไปที่ฝ่ายบุคลากรในระดับคณะ เพื่อให้ช่วยเร่งรัดในการจัดคอร์สการอบรมภาษาอังกฤษในเวลาที่เหมาะสมกับเวลาที่มีในการฝึกทักษะ ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการอบรมภาษาอังกฤษในรูปแบบคอร์สเรียนออนไลน์ และอาจารย์พัชรวดี เพ็งสระเกตุได้รับการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิชาการและได้ตีพิมพ์ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี</p> <p>จากผลการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มการสำรวจความต้องการแล้วนำมาจัดโครงการ ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คนได้รับการอบรมภาษาอังกฤษในรูปแบบที่เหมาะสมกับช่วงเวลาที่มีในการฝึกทักษะในรูปแบบออนไลน์ ในส่วนการพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิชาการก็ทำให้ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้ และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2561 ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.40 จากปีการศึกษา 2560 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.35 และ มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		
	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)		5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี		-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท		4
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก		1
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		-

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก	-
<b>รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</b>	
<b>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>	<b>20</b>
<b>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</b>	<b>5</b>
<b>จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</b>	<b>0</b>
<b>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>	<b>0</b>
<b>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</b>	<b>0</b>

#### ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 7 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 2.20 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 44 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน  
ดังนี้



ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ชื่อวารสาร/ปีที่/ฉบับที่/ หมายเลขหน้า	ค่าน้ำหนัก คะแนน
1	ดร.ปิติณัช ไสล บาท	ปิติณัช ไสลบาท และธิดารัตน์ อรรถสาร. (2561). การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในเขตโครงการฟาร์ม ตัวอย่างป้าอาหารชุมชน กรณีศึกษา : บ้านโคกสว่าง ตำบลโคกสว่าง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม	การประชุมวิชาการ วิทยาการสิ่งแวดล้อม ระดับชาติ 2561 (The National of Environmental) . 110- 121	0.2
2	ดร.ปิติณัช ไสล บาท	ปิติณัช ไสลบาท และมลธิดา พวงพัว. (2561). การมีส่วนร่วมใน การจัดการธนาคารขยะในชุมชน กรณีศึกษา : บ้านนาราชควาย หมู่ ที่ 11 ตำบลนาราชควาย อำเภอ เมืองนครพนม จังหวัดนครพนม.	การประชุมวิชาการ วิทยาการสิ่งแวดล้อม ระดับชาติ 2561 (The National of Environmental. 434- 440	0.2
3	ดร.ปิติณัช ไสล บาท	ปิติณัช ไสลบาท ขวลิต ต้นใหญ่ และพัชรวดี เฟ็งสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม.	การประชุมวิชาการ วิทยาการสิ่งแวดล้อม ระดับชาติ 2561 (The National of Environmental) . 306- 319	0.2
4	พัชรวดี เฟ็งสระ เกตุ	Phatcharawadee phengsrakate and Thanapauge Chamaratana. (2018). The Impacts on the Way of Mahout Group Life in Surin	14th International Conference on Humanities and Social Sciences 2018 (IC-HUSO 2018)	0.4

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
		Province from Problem Resolution Policy on the Domesticated Elephant Community of Thailand Government.		
5	คณิน เชื้อดวงมุข	คณิน เชื้อดวงมุข ,อนุวัฒน์ พลทิพย์ ,วิบูลย์ วัฒนนามกุล และสุภณีย์ ประเสริฐสุข. (2561).วิถีชีวิตของคนไร่บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น.	วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากรฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2561 หน้า 1341-1361	0.8
6	จุฑาลักษณ์ แสนโท	จุฑาลักษณ์ แสนโท และ ปรัชสนีย์ โพธิราช.(2561).แนวทางการพัฒนาการผลิตเกลือสินเธาว์พื้นบ้านเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์: กรณีศึกษาชุมชนบ้านดงป่ายูง ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม .	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม: พลวัตในสังคมร่วมสมัย ณ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	0.2
7.	พัชรวดี เฟ็งสระเกต	พัชรวดี เฟ็งสระเกต และ ธัญญรัตน์ โพธิ.(2561).แนวทางการพัฒนาสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์กลุ่มทอผ้าพื้นเมืองอย่างมีส่วนร่วมกรณีศึกษา : กลุ่มทอผ้าพื้นเมืองบ้านปากทวย อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ศิลปะและวัฒนธรรม: พลวัตในสังคมร่วมสมัย ณ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	44
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2559	5
2560	5
2561	5
ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้บริหารหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
ในด้าน	<p>ปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตร ต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 3.89)</p> <p>ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2562 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขและเสนอ ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการได้บริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับจากรายงานผลการดำเนินงาน ในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษาการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2559</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td> <td>3.89</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>3.84</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>3.51</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2561	3.89	2560	3.84	2559	3.51
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2561	3.89								
2560	3.84								
2559	3.51								

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ การคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	
2558	30	-	30	27	25	82.33
2559	25	-	-	23	23	92.00
2560	30	-	-	-	30	100.00
2561	16	-	-	-	16	100.00

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ
2. นักศึกษามีปัญหาครอบครัวแตกแยกส่งผลต่อสภาวะทางจิตใจและเกิดความเครียด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 20 คน (ตามแผนการรับที่นำเข้าไปประชุมคณะฯในการขอปรับแผนจำนวนการรับนักศึกษา)</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>-นักศึกษาจำนวนทุกคนต้องมีวุฒิการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคุณสมบัติอื่นที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2559</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>ในระบบการรับนักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบายของหลักสูตรฯ</li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา</li> <li>3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ์ฯ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุม คณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหาร มีการรายงาน ผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>จากการดำเนินงานตามระบบ กลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 มีการตั้งเป้าหมายรับ นักศึกษา จำนวน 20 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยแบ่งเป็น ระบบรับตรงรอบที่ 1 และระบบรับตรงรอบที่ 2 ประเภทบุคคลทั่วไปจากทั่วประเทศ โดยผ่าน ระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 ลง วันที่ 5 มิถุนายน 2561 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบ ข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ซึ่งการรับนักศึกษาในรอบที่ผ่านมา พบข้อสังเกตคือ มีผู้มาสมัครสอบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ มารายงานตัวจำนวนน้อยกว่าเป้าที่ตั้งไว้ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ที่กำหนดไว้ 20 คนใน มคอ. 2 เนื่องมาจากสภาวะการแข่งขันและภาวะเศรษฐกิจ รวมทั้งค่านิยมของผู้ปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้ประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการรับสมัครนักศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยของรัฐรับนักศึกษาเข้าเรียนโดยไม่ จำกัดจำนวนในจำนวนรอบที่เหลือที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้เปิดรับสมัคร จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มาสมัคร เรียนมีจำนวนลดลงโดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561</li> <li>2. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์ Facebook: <a href="http://www.facebook.com(https://www.facebook.com/SEDNPU/)">http://www.facebook.com(https://www.facebook.com/SEDNPU/)</a> และมีเอกสาร ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แจกแจงเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน</li> <li>3. พิจารณาคุณสมบัติจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน</li> <li>4. ดำเนินการสอบตามที่กำหนดไว้</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคะแนนสอบ</li> <li>6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</li> <li>7. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</li> <li>8. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนการสอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป</li> </ol>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b> มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2562 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 พบว่า การรับนักศึกษาในรอบที่ผ่านมา มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นที่ประชุมจึงร่วมกันกำหนดแนวทางการรับศึกษาในรอบต่อไป โดยมอบหมายให้ อาจารย์สุริยนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะ และร่วมจัดกิจกรรม Open House กับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการให้สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การรับสมัครของสาขาวิชา และการเชิญชวนให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้เป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ให้การรับนักศึกษา และเชิญให้เรียนสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินติดตามความก้าวหน้าในการรับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อหลักสูตรในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 มีจำนวนเพิ่มขึ้นแต่ยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จึงได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบในการรับนักศึกษาเกินจำนวนที่กำหนดไว้ตามแผน และให้นำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ต่อไป รวมถึงการสร้างกระบวนการประชาสัมพันธ์สาขาในเชิงรุกผ่านกลไกการให้บริการวิชาการในสถานที่ศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น</li> </ul>

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาแรกเข้าจำนวน 16 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาใหม่มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและการปรับตัวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา</b> ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>3. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</li> <li>4. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม</li> <li>5. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>7. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>8. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b> จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 พบว่า นักศึกษาต้องการรู้จักวิธีการปรับตัวและการเรียนรู้ในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2561 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ตามระบบ กลไกดังนี้</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ด้วยการออกแบบและกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทางหลักสูตร จึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯ กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ 1) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาใหม่สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 1 2) เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณาจารย์ นักศึกษาเก่าและ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาใหม่ และ 3) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่ได้เรียนรู้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและการปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ซึ่งจัด ระหว่างวันที่ 21 สิงหาคม 2561 – 27 สิงหาคม 2561 (รวมระยะเวลา 7 วัน) ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา</b> <p>มีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาฯ ในประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 7/2561 ลงวันที่ 18 กันยายน 2561 ที่ประชุมเห็นว่าโครงการที่จัดขึ้นถือเป็นกิจกรรมที่ดี เพราะมีเป็นการส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ และผลการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.50 มีข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ พบว่า ควรให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความมีจิตอาสาในการทำงานเพื่อชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น และจากข้อเสนอการดำเนินโครงการนี้ ที่ประชุมเห็นว่าการจัดโครงการเป็นไปตามความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่านั้น ยังขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นจากนักศึกษา ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้เพิ่มขึ้นขั้นตอนการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของนักศึกษาใหม่เพื่อใช้เป็นข้อมูลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษา รวมทั้งวางแผนในการเพิ่มกิจกรรมเชิงปฏิบัติในลักษณะจิตอาสาแก่ชุมชนหรือพื้นที่เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่ นักพัฒนา และให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562</p> </li> <li>● <b>การดำเนินการตามกระบวนการที่ปรับปรุง</b> <p>มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมินกระบวนการในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 ลงวันที่ 8 มกราคม 2562 ซึ่งได้มีการร่วมกันหารือเพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแบบใหม่ การเพิ่มขึ้นขั้นตอนการระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ “กำหนดการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการสำรวจความต้องการของนักศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา” ด้วยการจัดทำแบบสำรวจความต้องการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้กรรมการนักศึกษามีส่วนร่วมในขั้นตอนกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยการร่วมเป็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
<p>3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</li> </ul> <p>ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</li> <li>3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา</li> <li>4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา</li> <li>5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</li> <li>6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา</li> <li>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</li> <li>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</li> <li>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</li> <li>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</li> <li>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● <b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค จากการให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2560 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2561 มีหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือด้านการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ</li> <li>2. มีการจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชา คือ ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปีการศึกษา</li> <li>3. จากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนในภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ</li> <li>4. จัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา</li> <li>5. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 แล้ว ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.82 คะแนนและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.90 คะแนน และได้นำผลการผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เพื่อเสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 ลงวันที่ 8 มกราคม 2562</li> </ol> <p>● <b>การประเมินกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</b></p> <p><b>ปริญญาดรี</b></p> <p>มีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 ลงวันที่ 8 มกราคม 2562 โดยการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา พบว่า เสนอแนะที่สำคัญ</p>

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คือ อาจารย์ควรมีช่องทางการประสานงานให้กับนักศึกษาประสบปัญหาเฉพาะหรือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนและมีความเสี่ยง อาทิ ปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาภาวะความเครียด เป็นต้น ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นควรให้มีการเพิ่มช่องทางด่วนในขั้นตอนของการดำเนินงานให้คำปรึกษา กับนักศึกษาที่มีความเสี่ยง และควรมีหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะเข้ามาดูแลและแก้ไขปัญหานั้น ๆ รายการนี้ไป รวมถึงจัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา และนอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินแล้ว พบว่า การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางครั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตรงกับตารางการเข้าพบที่กำหนด อาจารย์มีภาระสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ในกระบวนการให้คำปรึกษาตามระบบควรมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกจากการเข้าพบตามตาราง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การดำเนินงานตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุง</li> </ul> <p>หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561</p> <p>ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ทำการปรับปรุงเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษา การประสานหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะ เข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต และในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ฉบับปรับปรุง ได้เพิ่มทำเนียบหน่วยงานผู้ประสานงานจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของนักสังคมสงเคราะห์ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.นครพนม) และศูนย์พึ่งได้ (OSCC) โรงพยาบาลนครพนม และโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เป็นต้น หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินองค์กรภายนอก (สายด่วนการแพทย์ฉุกเฉิน สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือสังคม) และเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ระบุช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาทั้งกลุ่ม Facebook (<a href="https://www.facebook.com/groups/171082482967911/">https://www.facebook.com/groups/171082482967911/</a>) และแจ้งหมายเลขโทรศัพท์และอีเมลไลน์ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน และวางแผนให้มีการอบรมและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษาด้วยนักจิตวิทยาภาคการศึกษาละ 1 ครั้งด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลจากการปรับปรุง</li> </ul> <p>ผลจากการปรับปรุงที่ชัดเจน พบว่า จากการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาระบบใหม่นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งขั้นตอนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคนได้รับทราบ ในช่วง Home Room สาขาวิชา เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2562 และได้มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนและภาวะความเครียดจากปัญหาครอบครัว จำนวน 2 ราย-และมีการประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ติดตามผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ในส่วนการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนด ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ โดยมีการกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเพิ่มเติม เช่น ทางโทรศัพท์ (สายด่วนกรณีฉุกเฉิน) และช่องทางการสื่อสารผ่านทางไลน์ เมื่อหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.36 และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.20 เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยมีการรายงานผลความพึงพอใจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2562 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2562</p>
	<p><b>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> - นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ทักษะทางคอมพิวเตอร์)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ul> <p>มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามมคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา</li> <li>2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด</li> <li>5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม</li> <li>6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์</li> </ol>

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
7.	<p>รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b> <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณปี 2562 ตามโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในประเด็นหลัก คือ ความต้องการพัฒนาศักยภาพที่กำลังศึกษาอยู่ระหว่างชั้นปีที่ 1-3 พบว่า นักศึกษาต้องการพัฒนาที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ อาทิ การจัดทำสื่อการนำเสนอที่น่าสนใจ การออกแบบป้ายประชาสัมพันธ์ในการรณรงค์และการจัดโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ในการประชุมประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2561 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อเสริมสร้างความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับทักษะทางคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นในการเรียนรู้ 2) เพื่ออบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคสนามและข้อมูลการวิจัย ในวันที่ 30 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ถึง วันที่ 1 พฤษภาคม 2562 ระหว่างเวลา 08.30-16.30 น. รวมระยะเวลา 2 วัน ห้องคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b> <p>การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมเพื่อประเมินกระบวนการและร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2562</p> <p>ผลการประเมินกระบวนการ พบปัญหาใน “ขั้นตอนการสำรวจระยะเวลาที่ต้องการอบรม” ซึ่งจากการประเมินผลความพึงพอใจจากนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 30 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ถึง วันที่ 1 พฤษภาคม 2562 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.82 และมีข้อคิดเห็นจากนักศึกษาว่าเนื่องจากเนื้อหาในการอบรมมีจำนวนมาก รวมถึงต้องมีการฝึกปฏิบัติการจริงด้วย ดังนั้นควรเพิ่มระยะเวลาในฝึกอบรมในเพิ่มมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>การปรับปรุงกระบวนการ</b> </li> </ul> </li> </ul> </li></ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการนำผลการประเมินกระบวนการเข้าสู่ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและได้ระบบกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใหม่ ใน “ขั้นตอนการสำรวจระยะเวลาที่ต้องการอบรม” ที่เพิ่มรายละเอียดในการระบุระยะเวลาที่ต้องการอบรมและช่วงเวลาที่ต้องการอบรมด้วย

**ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

**ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา**

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ การคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	
2558	30	30	30	27	25	82.33
2559	25	-	25	23	23	92.00
2560	30	-	-	22	30	100.00
2561	16	-	-	-	16	100.00

**3.3-1 อัตราการคงอยู่**

การศึกษา2558 มีนักศึกษารับเข้า 30 คน ลาออก 5 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 82.33

การศึกษา2559 มีนักศึกษารับเข้า 25 คน ลาออก 2 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 92.00

การศึกษา2560 มีนักศึกษารับเข้า 22 คน ลาออก - คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100.00 (รับโอนย้ายจากสาขาอื่นมา 8 คน)

การศึกษา2561 มีนักศึกษารับเข้า 16 คน ลาออก - คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100.00

**3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา**

ปี การศึกษ าที่ รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่นักศึกษาพ้นสภาพ/ตัดชื่อออก เมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน
		2557	2558	2559	2560	2561	
2557	58	-	-	-	41	-	- อยู่ระหว่างการ ดำเนินการขึ้นทะเบียนบัณฑิต 4 คน - ลาออกไปรับราชการทหาร 1 คน - ลาออกไป ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว 9 คน

ตัวป่งชี้		ผลการดำเนินงาน					
							- ย้ายไปเรียน สาขาอื่น 3 คน
2558	30	-	-	-	-	22	อยู่ระหว่างการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา
2559	25	-	-	-	-	-	
2560	22	-	-	-	-	-	
2561	16	-	-	-	-	.....	-

ปีการศึกษา 2560 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 41 คน จากทั้งหมด 58 คนคิดเป็น ร้อยละ 70.68  
ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 22 คน จากทั้งหมด 30 คนคิดเป็น ร้อยละ 73.33  
(อยู่ระหว่างการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา)

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. ปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียน
2. ปัญหาครอบครัวแตกแยกทำให้ขาดผู้ให้การสนับสนุนการศึกษาที่เพียงพอ

#### 3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับนักศึกษา การพัฒนานักศึกษา การเตรียมความพร้อม และการได้รับคำแนะนำปรึกษา	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน
ปี 2559	3.56	4.44
ปี 2560	3.65	4.54
ปี 2561	3.74	4.58

#### ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2562 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.74 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.68 และจากปีการศึกษา 2559 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.60 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของ



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.58 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.54 และจากปีการศึกษา 2559 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.44 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.58 พิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่าง และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เพิ่มบรรยากาศการเรียนการสอน</p>

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรี

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประเภทของหน่วยงาน ประจำสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	9	24.32
1.2 หญิง	28	75.68
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	-	-
2.2 31 - 40 ปี	15	40.54
2.3 41 - 50 ปี	20	54.05

2.4 50 ปี ขึ้นไป	2	5.41
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	33	89.19
3.3 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4	10.81
3.4 อื่นๆ (ปริญญาเอก)	-	-
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	-
4.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	-
4.3 ประธานบริษัท/กรรมการผู้จัดการ/รองประธานบริษัท ฯลฯ	-	-
4.4 ผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก	29	78.38
4.5 หัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน	8	21.62
4.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-
5. ประเภทของหน่วยงาน		
5.1 ส่วนราชการ	1	2.70
5.2 รัฐวิสาหกิจ	2	5.41
5.3 หน่วยงาน/บริษัทเอกชน	34	91.89
5.4 เจ้าของกิจการ	-	-
5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 24.32 เพศหญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 75.68 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 54.05 รองลงมาอายุ 31-40 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 40.54 และอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41

ด้านการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81

ด้านตำแหน่งในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 78.38 รองลงมาเป็นหัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62

ด้านประเภทของหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหน่วยงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 91.89 รองลงมาคือ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41 และส่วนราชการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและ  
สิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  
ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์  
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

รายการประเมิน	จำนวน					N = 37		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>								
1.1 มีศีลธรรม และจรรยาบรรณ	31	6	-	-	-	4.83	0.22	มากที่สุด
1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	29	8	-	-	-	4.78	0.22	มากที่สุด
1.3 มีวินัย และความรับผิดชอบ	33	4	-	-	-	4.89	0.22	มากที่สุด
1.4 มีความเสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี	32	5	-	-	-	4.86	0.22	มากที่สุด
1.5 เคารพในสิทธิ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	30	7	-	-	-	4.81	0.22	มากที่สุด
รวม						4.83	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีวินัย และความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.89$ ) มีความเสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี ( $\bar{X} = 4.86$ ) มีศีลธรรม และจรรยาบรรณ ( $\bar{X} = 4.83$ ) เคารพในสิทธิ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ( $\bar{X} = 4.81$ ) และมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.78$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  
ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์  
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ด้านความรู้

รายการประเมิน	จำนวน					N = 37		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>2. ด้านความรู้</b>								
2.1 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภาษาและการสื่อสาร	29	8	-	-	-	4.78	0.22	มากที่สุด
2.2 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31	6	-	-	-	4.83	0.22	มากที่สุด
2.3 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	28	9	-	-	-	4.75	0.22	มากที่สุด
2.4 มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง และเป็นระบบ	31	6	-	-	-	4.83	0.22	มากที่สุด
2.5 สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและในการปฏิบัติงานวิชาชีพการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	32	5	-	-	-	4.86	0.22	มากที่สุด
2.6 สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	30	7	-	-	-	4.81	0.22	มากที่สุด
รวม						4.81	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและในการปฏิบัติงานวิชาชีพการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.86$ ) มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.83$ ) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.83$ ) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.81$ ) มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภาษาและการสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.78$ ) และมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.75$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ด้านทักษะทางปัญญา

รายการประเมิน	จำนวน					N = 37		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>								
3.1 สามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม	29	8	-	-	-	4.78	0.22	มากที่สุด
3.2 สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม	32	5	-	-	-	4.86	0.22	มากที่สุด
3.3 สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์	33	4	-	-	-	4.89	0.22	มากที่สุด
รวม						4.84	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.89$ ) สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม ( $\bar{X} = 4.86$ ) และสามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.78$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

รายการประเมิน	จำนวน					N = 37		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>								
4.1 สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์	33	4	-	-	-	4.89	0.22	มากที่สุด
4.2 สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อร่วมงาน	29	8	-	-	-	4.78	0.22	มากที่สุด
4.3 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเอง และของทีมงาน	31	6	-	-	-	4.83	0.22	มากที่สุด
4.4 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขที่เกี่ยวข้อง	32	5	-	-	-	4.86	0.22	มากที่สุด

4.5 มีความรับผิดชอบในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง	34	3	-	-	-	4.91	0.23	มากที่สุด
รวม						4.85	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความรับผิดชอบในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.91$ ) สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ( $\bar{X} = 4.89$ ) สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.86$ ) สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเอง และของทีมงาน ( $\bar{X} = 4.83$ ) และมีสามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.78$ )ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

รายการประเมิน	จำนวน					N = 37		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี</b>								
5.1 มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	30	7	-	-	-	4.81	0.22	มากที่สุด
5.2 มีความสามารถในการใช้ชุดลงพินิจที่ดีในการประมวลผล แปล	28	9	-	-	-	4.75	0.22	มากที่สุด

ความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง								
5.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน	26	11	-	-	-	4.70	0.22	มากที่สุด
รวม						4.75	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.81$ ) มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.75$ ) และมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน ( $\bar{X} = 4.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ด้านทักษะวิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

รายการประเมิน	จำนวน					N = 37		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</b>								
6.1 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบเป็นทางการ รูปแบบกึ่ง	28	9	-	-	-	4.75	0.22	มากที่สุด



ทางการ และรูปแบบไม่เป็นทางการ อย่างสร้างสรรค์								
6.2 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษมีนวัตกรรม	29	8	-	-	-	4.78	0.22	มากที่สุด
6.3 มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในวิชาการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างบูรณาการ	30	7	-	-	-	4.81	0.22	มากที่สุด
รวม						4.78	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะวิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างบูรณาการ ( $\bar{X} = 4.81$ ) มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษมีนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.78$ ) และมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบเป็นทางการ รูปแบบกึ่งทางการ และรูปแบบไม่เป็นทางการ อย่างสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.75$ )

โดยรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ )

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ สำรวจช่วงนักศึกษาซ่อมพิธีรับปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2560 (รอข้อมูล)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	43	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	37	86.04
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	37	100
- ตรงสาขาที่เรียน	32	86.48
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	13.52
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

มีผู้สำเร็จการศึกษาปี 2560 ตอบแบบสำรวจ จำนวน 37 คน (  $100 / 100$  )  $\times$  5 = 5 คะแนน

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตร้อยละ 86.48 ได้งานทำตรงตามสาขาที่เรียน ซึ่งปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน และบัณฑิตร้อยละ 13.52 ไม่ตรงสาขาที่เรียน ได้แก่ ประกอบอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของฟาร์มเกษตรผสมผสาน โดยบัณฑิตได้นำความรู้จากศาสตร์ทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และจากการวิเคราะห์โอกาสในการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า สถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น ตลาดแรงงานจึงมีความต้องการนักพัฒนาชุมชน นักพัฒนาสังคม นักวิชาการสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ซึ่งนอกจากเจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่มีอยู่แล้ว ยังมีภาคเอกชนที่มีการดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลได้มีการขยายกรอบอัตราออกไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้นักพัฒนาชุมชนหรือนักพัฒนาสังคม ในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้นแนวโน้มของโอกาสในการมีงานทำของบัณฑิตจึงยังคงมีค่อนข้างสูง และสามารถหางานได้โดยไม่มียากนัก

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2561

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	S	U		
รหัส 61														
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	0	1	11	0	0	0	0	1	0	0	0	13	12
30003102 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2561	7	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	13	12
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	12
30005104 มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2561	3	4	5	0	0	0	0	1	0	0	0	13	12
300114201 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง	1/2561	4	3	3	1	3	0	0	1	0	0	0	13	12
30114301 ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2561	6	6	2	0	0	0	0	1	0	0	0	15	14
30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2561	2	4	2	5	1	0	0	1	0	0	0	15	14
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2561	4	2	8	5	1	0	3	1	1	0	0	25	23
30002104 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2561	2	7	9	3	2	0	1	1	0	0	0	25	24
30004105 คุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำ	2/2561	6	1	1	0	3	3	9	2	0	0	0	25	23
30006101 การเรียนรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2561	6	8	8	3	2	1	0	1	0	0	0	29	28
30114202 จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม	2/2561	2	3	5	6	6	2	4	2	0	0	0	30	28
30114304 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2561	4	3	7	5	4	4	1	2	0	0	0	30	28

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	S	U		
30114303 แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา	2/2561	3	4	11	10	1	0	0	1	0	0	0	30	29
รหัส 60														
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1/2561	0	0	0	1	22	0	0	5	0	0	0	28	23
30004102คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย	1/2561	7	10	4	2	1	0	0	6	0	0	0	30	24
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2561	1	7	8	3	2	1	1	5	0	0	0	28	23
30114430 มิติทางสังคมและวัฒนธรรมกับการบริหารการจัดการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1/2561	4	1	6	11	3	3	0	5	0	0	0	33	28
30114304 การวางแผนพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2561	9	3	3	6	2	9	1	3	5	0	0	33	28
30114306หลักการและกลยุทธ์การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2561	5	2	4	4	7	3	2	6	0	0	0	33	27
30114203 ธุรกิจพื้นฐานกับการพัฒนา	2/2561	8	5	4	3	1	1	0	1	0	0	0	23	22
30114204 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง	2/2561	2	5	5	4	6	0	0	0	0	0	0	23	22
30114308 สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2561	2	2	2	4	2	4	3	1	0	0	0	23	22
30114312 การคิดเชิงระบบ	2/2561	4	7	7	3	1	0	0	1	0	0	0	23	22
30114431 นิเวศวิทยาวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	2/2561	11	5	1	3	2	0	0	1	0	0	0	23	22
30114315 ห้องปฏิบัติการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2561	9	8	3	1	1	0	0	1	0	0	0	23	22
รหัส 59														

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	S	U		
30114209 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2561	4	4	5	3	2	0	0	1	2	0	0	21	18
30114307 การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจ ชุมชน	1/2561	9	5	3	2	0	0	1	0	1	0	0	21	20
30114435 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	1/2561	0	0	8	00	1	2	0	0	0	0	0	21	21
30114437 สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการ พัฒนา	1/2561	0	1	8	10	2	0	0	0	0	0	0	21	21
30114433 การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1/2561	1	4	7	4	3	2	0	0	0	0	0	21	21
30114423 การบริหารและการจัดการ โครงการพัฒนา	1/2561	5	1	6	1	2	2	4	1	0	0	0	21	21
3014310 การฝึกปฏิบัติวิจัยทางการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2561	3	5	6	6	5	5	0	0	0	0	0	24	24
30114311 การบริหารการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	2/2561	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	25	25
30114434 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม	2/2561	4	3	11	5	1	1	0	0	0	0	0	25	25
30114440 การประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	2/2561	3	2	5	5	5	5	0	0	0	0	0	25	25
30114443 ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม	2/2561	4	1	4	1	5	5	5	0	0	0	0	25	25
รหัส 58														
30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2561	6	9	6	3	1	0	0	0	0	0	0	25	25
30114314 สัมมนาการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	1/2561	16	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25
30114412 สวัสดิการสังคม	1/2561	12	2	5	5	1	0	0	0	0	0	0	25	25
30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2561	9	5	5	4	1	1	0	0	0	0	0	25	25

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน	
		A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	S			U
30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	2/2561	4	7	5	6	0	0	0	0	0	0	0	22	22

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	มีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) จำนวน 1 หลักสูตร
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	หลักสูตรที่ทันสมัย และผลิตบัณฑิตที่มีพื้นฐานและทักษะด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบกลไก/กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบ หลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร</li> <li>ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร</li> <li>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> </ol> </li> <li>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2.4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระใน รายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม
2.5	จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2
3.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา
3.1	พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ
3.2	เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง
3.3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต
4.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา
5.1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ
5.2	นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป
6.	เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา
6.1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ
6.2	นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป
7.	เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา
7.1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย
7.2	นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป
8.	ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน
8.1	ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร
8.2	ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ
9.	นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อ เสนอแนะ ที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการ ปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน
10.	ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร
11.	ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>• ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>จากระบบและกลไกการออกแบบและสาระในรายวิชาในหลักสูตร สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยนำผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต เกณฑ์มาตรฐานระดับคุณวุฒิปริญญาตรี ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากำหนดเป็นปรัชญาของหลักสูตร คือ ฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมคือการพัฒนาคนให้เป็นผู้รู้เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถประยุกต์ใช้ในสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน เป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะมีการครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2560</li> <li>2. ในปีการศึกษา 2560 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561) 3.ดำเนินการยกร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งมีรายละเอียดการยกร่าง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</li> <li>3.2 ประธานหลักสูตรเสนอวาระการประชุมเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯและการดำเนินการจัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯในที่ประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>4. จัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯ ระหว่างเดือนตุลาคม 2559 – เดือนมิถุนายน 2560</li> <li>5. คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ใช้บัณฑิต 6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมติที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560</li> <li>6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560</li> <li>7. ประธานหลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560</li> </ol> </li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการพิจารณาครั้งนกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2560วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560</p>
	<p>9. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ.2561</p>
	<p>10. ประธานหลักสูตรฯนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.)</p>
	<p>11. กองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบในวันที่ 26 เมษายน 2561</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร</b></li> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2562 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 พบว่า การปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้มีข้อเสนอแนะในการปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ควรปรับปรุงสาระของรายวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม ที่ควรเพิ่มสาระเกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อม รวมถึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่ครอบคลุม ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรได้กำหนดในแผนปฏิบัติการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการจัดทำโครงการวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ. พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) ซึ่งยึดฐานคิดในการปรับปรุงหลักสูตรคือ วิเคราะห์เครือข่ายการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต</p> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตร</b></li> <p>หลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงวุฒิวุฒิเกี่ยวกับในการปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ประธานหลักสูตรฯนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบในวันที่ 26 เมษายน 2561 เป็นที่เรียบร้อย</p> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ 5 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบกลไก/กระบวนการการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา จาก มคอ.5 ปีที่ผ่านมา</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>6.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</li> <li>6.4 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</li> </ol> </li> <li>7. ปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</li> <li>8. นำเสนอผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยต่อคณะฯ</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2561 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะตาม มคอ.5 และมคอ.7 ของปีการศึกษา 2560 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมสถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านชุมชนของกลุ่มน้ำโขง ปัญหาทางสังคมที่อุบัติใหม่ หรือในด้านของสถานะสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับงานพัฒนาสังคม เช่น แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) หลักการประกอบวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ปัญหาจากพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ (Special Economic Zones &amp; Cross Border Economic Zones in the Mekong) หรือการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการออกแบบ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></li> </ul> <p>มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 6/2561 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 โดยการประเมินจาก มคอ.5 ในปีการศึกษา 2561 ของรายวิชารายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รายวิชาธุรกิจพื้นฐานในงานพัฒนาสังคม รายวิชาห้องปฏิบัติการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รายวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า มีแผนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 ให้มีสาระในรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางสังคม และมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชานำเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงจาก มคอ.5 ปีการศึกษา 2560 เพื่อร่วมกันวิพากษ์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</b></li> </ul> <p>จากการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จึงได้มีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ทันสมัย ใน มคอ. 3 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาสวัสดิการสังคม เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นปัญหาทางสังคมที่สำคัญในพื้นที่จังหวัดนครพนม และควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายโดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม เพื่อสร้างการรับรู้สถานการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันโดยเฉพาะในเขตพื้นที่ชายแดน</li> <li>- รายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบของชุมชนต่อพื้นที่ทำกินของประชาชน จากนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Special Economic Zones &amp; Cross Border Economic Zones in the Mekong)</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยโดยการใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Atlas.ti)</p> <p>- รายวิชาธุรกิจพื้นฐานในงานพัฒนาสังคม เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับหลักการประกอบวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise)</p> <p>- รายวิชาห้องปฏิบัติการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการออกแบบ</p> <p>- รายวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรดินในชุมชน</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
<p>5.2 - 1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>จำนวน 42 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก</p> <p>- มีการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>ในการวางระบบผู้สอนมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา</li> <li>2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอนและกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา</li> <li>3. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม</li> </ol> </li> <li>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน</li> <li>5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>6. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>7. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม</p> <p>8. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดีกระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>	<p style="text-align: center;"><b>• ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ(แสดงผลการทำงาน)</b></p> <p>มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2561 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำหลักสูตร (มคอ. 2) ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2561 และนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเห็นชอบ จากนั้นมอบหมายรายวิชาให้ตรงกับความสัมพันธ์วิทยากับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2560 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป จะมีการกำหนดรายวิชาโดยกลุ่มการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้รับมุมมองที่หลากหลายจากอาจารย์ผู้สอน สำหรับรายวิชาในสาขาวิชาฯ ได้มีการจัดให้มีวิทยากรพิเศษจากภายนอกมาบรรยายให้กับนักศึกษา</p> <p style="text-align: center;"><b>• ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาผ่านระบบแบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม ซึ่งอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.30 และในปีการศึกษา 2561 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.38 และมีการทบทวนการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในครั้งที่ 3/2562 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 พบ ปัญหาในขั้นตอนที่ 3 คือ “การเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา” เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถเข้าร่วมประชุมครบทุกคน จึงทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในส่วนการจัดรายวิชาที่เหมาะสมกับผู้สอน ที่ประชุมจึงได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่พบอันเกิดจากการวางระบบการกำหนดผู้สอนที่ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการสำรวจความสนใจ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา อีกทั้งประธานหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สอนให้ครบถ้วนหรือได้สอบถามผู้สอนก่อนการกำหนดผู้สอน ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการสร้างระบบการกำหนดผู้สอนระบบใหม่ และให้มีการสำรวจความสนใจและความถนัดไว้ล่วงหน้า</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน <p>มีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม คือ “การสำรวจความสนใจและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา” ก่อนขั้นตอนประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอน</p> </li> </ul>
	<p>5.2- 2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 42 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปฐมนิเทศอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปี การศึกษา</li> <li>2. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนและเสนอแผนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3และ มคอ.4</li> <li>4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</li> <li>5. ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4)</li> <li>6. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4)</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p>8. มีแนวปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b> <p>มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2561 มีการนำระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 ที่ประชุมได้มีการดำเนินการกำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3 และ มคอ.4) โดยนำผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5,6 และ 7) จากปีการศึกษา 2560 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 และให้อาจารย์ผู้สอนมาเสนอในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา 4 สัปดาห์ และนำผลการวิพากษ์จากที่ประชุมแก้ไขการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ. 3 และ มคอ.4) ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ จากนั้นอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบทให้ หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่ กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4</p> </li> <li>• <b>การประเมินกระบวนการ</b> <p>มีการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และ การจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 7/2561 ลงวันที่ 18 กันยายน 2561 พบว่ามีการส่ง มคอ.3-4 ครบทุกรายวิชา แต่มีบางรายวิชาที่ต้องใช้กระบวนการติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ส่งได้ ทัน ตามกำหนด ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้แจ้งการตกลงเบื้องต้นกับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละ รายวิชา ให้ส่ง มคอ.3-4 ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>นอกจากนี้ประชุมครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยที่ประชุมได้นำผลการประเมิน การจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาผ่านระบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปี การศึกษา 2560 พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.38 และมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการศึกษาดูงานนอก สถานที่ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสถานที่จริงและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงนอกเหนือจากการจัดการเรียน การสอนภาคทฤษฎี</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยมีข้อกำหนดตกลงร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ให้เสนอมาตรการเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3-4 ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยการเพิ่มบทลงโทษตามสมควร ซึ่งจะได้เสนอไปยังคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2561 ได้มีการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาพื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง และรายวิชามิติทางสังคมและวัฒนธรรมกับการบริหารจัดการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้การปฏิบัติการลงพื้นที่ภาคสนาม (Action) โดยการศึกษาดูงานศูนย์คชศึกษาและหมู่บ้านช้างเลี้ยง ณ จังหวัดสุรินทร์</p> <p>ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.38 ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเห็นว่า ควรดำเนินการเพิ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยการเน้นการศึกษาสถานการณ์จริงในพื้นที่เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในรายวิชาอื่น ๆ ในการศึกษาถัดไปด้วย</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>องค์ความรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>๒. ผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>๓. กำกับติดตามการดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๔. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๕. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๖. รายงานผลที่ได้จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชาการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ประกอบด้วย</p> <p>1. การบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคม</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้จัด โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2561 ณ ลานกันเกรา อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับรายวิชาสวัสดิการสังคม</p> <p>2. การบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัย</p> <p>การดำเนินโครงการวิจัยเรื่องการศรัทธาในพระพุทธศาสนาของนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยบูรณาการกับรายวิชาฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>3. การบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้จัด โครงการทำงานบูรณาศิลปะวัฒนธรรมสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม : กิจกรรมศึกษาและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมการเลี้ยงบ้านกีนควาย บ้านรามราช ตำบลรามราช อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2562 โดยบูรณาการกับ รายวิชานิเวศวิทยาวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>• การทบทวนกระบวนการ</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2562 พบว่า มีปัญหาใน “ขั้นตอนผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำงานบูรณาการศิลปะวัฒนธรรม” โดยการดำเนินโครงการมีความล่าช้า ซึ่งมาจากกระบวนการกำหนดกิจกรรมของพื้นที่เป้าหมาย เนื่องจากประเพณีวัฒนธรรมที่ลงพื้นที่ทำโครงการต้องรอตตามรอบปีของชุมชน แต่ไม่สอดคล้องกับรอบการเรียนการสอน ซึ่งทำให้ได้จัดในช่วงปลายภาคเรียนไปแล้ว ดังนั้น ที่ประชุมฯ เห็นว่า ควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่บูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ทำการสำรวจบริบทของพื้นที่ตามความเป็นจริง ก่อนวางแผนกำหนดโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ</li> </ul> <p>จากการวิเคราะห์ปัญหาใน “ขั้นตอนผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำงานบูรณาการศิลปะวัฒนธรรม” ที่ทำให้โครงการมีความล่าช้าจากกระบวนการกำหนดกิจกรรมของพื้นที่เป้าหมาย หลักสูตรฯ ได้ทำการจัดทำแบบสำรวจปฏิทินประเพณีชุมชน ไว้สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ทำการสำรวจชุมชนพื้นที่เป้าหมายที่สนใจ เพื่อการผลการสำรวจนี้ไปวางแผนจัดโครงการในครั้งต่อไป</p>	
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>มีการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน จำนวน 41 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุกรายวิชามีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการปฏิบัติงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ มคอ.4</li> <li>4. ประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้</li> <li>6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQFที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ol> <p>6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF</p> <p>6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา ครั้งที่ 5/2561 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ได้มีการร่วมกันออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการประเมินการ เรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping</p> </li> <li>• การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปแล้ว ผู้สอนพบปัญหาการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คือ เนื่องจากมีนักศึกษาส่วนมาก ไม่สามารถส่งงานที่มอบหมายได้ ทันตามกำหนด และมีการรายงานจากนักศึกษาเกี่ยวกับการขาดการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม รวมทั้งหลักสูตรฯ ขาดเครื่องมือในการวัดและประเมินผลในเชิงปฏิบัติ ควรเพิ่มเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 พบว่า มีปัญหาในขั้นตอนที่ 1 “อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การ ประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน</b>” ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้าน ที่คณะกรรมการฯ ที่ขาดการออกแบบเครื่องมือที่เหมาะสมในการใช้ประเมินนักศึกษาให้ครบถ้วนตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ซึ่งส่งผลให้การประเมินยังเป็นไปตาม อัตวิสัยของผู้สอนแต่ละคน ซึ่งมีความเป็นปัจเจก อาจจะทำให้ขาดมาตรฐานในภาพรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลจากการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>จากการทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรมกรเข้าชั้นเรียน</li> <li>2. ด้านความรู้ เช่น แบบประเมินรายงานการวิจัย</li> <li>3. ด้านทักษะทางปัญญาเช่น แบบประเมินรายงานรายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> <li>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม</li> <li>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน</li> <li>6. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน</li> </ol> <p>และมีการนำเครื่องมือนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2/2561 หลังจากนั้น ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบในครั้งที่ พบว่า ในรายวิชา ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมมาใช้ในการมอบหมายรายงานกลุ่มและการเสวนาในห้องเรียน พบว่า นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมทุกคน และมีการแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในห้องเรียน</p> <p>ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี 2560 พบว่า ภาพรวมของผลการประเมินการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 3.58 ซึ่งใน ปีการศึกษา 2561 มีผลการเรียนรู้ที่ค่าเฉลี่ย 3.80</p>
<p><b>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา(ทวนสอบ)</b> เป้าหมายเชิงปริมาณ : 12 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ทุกรายวิชา มีความสอดคล้อง เหมาะสมระหว่าง มคอ. 3 มคอ. 4 และ มคอ. 5 มคอ. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการ</p> <p>2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ</p> <p>3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์</p> <p>3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน นำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชาใน Curriculummapping ใน มคอ. 2</p> <p>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculummapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา</p> <p>6. วิพากษ์ผลของการประเมินการการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</p> <p>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการ ไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการตาม ระบบ กลไก โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2561 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดย ใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้น คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติมีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า การทวนสอบบางรายวิชา ยังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางรายวิชา ยังสอนปฏิบัติ ไม่ครบเนื้อหาเพราะขาดครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนวิชาสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อการพัฒนาหลังจากนั้นเสนอ รายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคของการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2562 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 โดยพบว่า มีปัญหาในชั้นตอนที่ 5 “การตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทาง เดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา” ที่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การตรวจสอบเครื่องมือประเมินการ เรียนรู้ ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา รวมถึง Learning Outcome ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ นอกจากนี้ ยังพบว่าอาจารย์ผู้สอนพบปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการทวนสอบ ฯ ไม่ครบ และขาดความเข้าใจในการทวนสอบฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แต่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และดำเนินการทวนสอบฯ ในแต่ละรายวิชาตามที่กำหนดไว้ และได้รายงานการ ทวนสอบฯ พร้อมข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบฯ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป</p> </li> </ul>
<p>5.3.3 การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6และมคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน</p>	

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul>	<p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6และมคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุก รายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุก รายวิชาปิดสอนในปีการศึกษา 2561</li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงาน ผล การดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ต่อที่ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7</li> <li>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร มคอ.7</li> <li>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การ เรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตามแผนกำกับการ ประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร</li> <li>10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผนกำกับการ ประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</li> </ul>	<p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยให้นักศึกษาประเมินรายวิชา ประเมินอาจารย์ ผู้สอนรายบุคคล จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคน พบนักศึกษาในการประชุม Home room ครั้งที่ 4 วันที่ 17 พฤษภาคม 2562 เพื่อให้นักศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินรายวิชา และได้ทำ การติดตามให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</b></li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 ลงวันที่ 8 มกราคม 2562 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีปัญหาในขั้นตอน การติดตาม มคอ.5 ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยในภาคการศึกษาที่ 1 / 2561 มีรายวิชาของหลักสูตรที่ส่งมคอ.5 ล่าช้า จำนวน 1 รายวิชา ประธานหลักสูตรได้มีวิธีการติดตามคือการตามด้วยวาจา และผลการกำกับติดตาม ทำให้ได้ มคอ.5 และ 6 ครบทั้ง 41 รายวิชา แต่อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้มีการกำกับติดตาม มคอ.5 ให้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อจะได้ส่ง มคอ. 5 ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และให้นำวิธีการติดตามแบบลายลักษณ์อักษรนี้ไปใช้ในภาคเรียนที่ 2 / 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ</b></li> </ul> <p>มีการนำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาปรับปรุง โดยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมกันในการหาแนวทาง/พัฒนาการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) พบว่ามีการกำกับติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร และให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น หลักสูตรนำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชามาพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ในภาคเรียนที่ 2 / 2561 พบว่า มีการส่งมคอ. 5 และมคอ.6 ครบตามระยะเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จหลังปิดภาคเรียน ภายใน 60 วัน (รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561)</p>



ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 )

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	<p>ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร*</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมร้อยละ 100</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1-8</p>	✓	
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)</p>	✓	
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา*</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 จำนวน 42 รายวิชา โดยแยกเป็น มคอ.3 จำนวน 41 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 วิชา ก่อนเปิดการสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา <b>หลักฐาน</b> มคอ.3และ มคอ.4		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงาน การดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน30วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและ รายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 41 วิชา และ มคอ.6 จำนวน 1 วิชา หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด จำนวน 42 รายวิชา <b>หลักฐาน</b> มคอ.5และ มคอ.6	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลังสิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 14 พฤษภาคม 2562 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร (มคอ.7) แล้วเสร็จวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 <b>หลักฐาน</b> - รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2561	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการวางแผนรายวิชาที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2561 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 28.57</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบ ระดับปริญญาตรี</li> <li>- ผลการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2561</li> </ul>	✓	
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่ผ่านมา</p>	✓	
8)	<p>อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	ไม่มีอาจารย์ ใหม่	
9)	<p>อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคน เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม <b>หลักฐาน</b> สรุปรายงานโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการ พัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน <b>หลักฐาน</b> - ไม่มี	ไม่เข้ารับการ ประเมิน เนื่องจากไม่มี บุคลากรสาย สนับสนุน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก คะแนนเต็ม 5.0 <b>ผลการดำเนินงาน</b> ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.23 จากคะแนนเต็ม 5.0 <b>หลักฐาน</b> สรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2560	✓	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 <b>ผลการดำเนินงาน</b> ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.81 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	<b>หลักฐาน</b> สรุปรายงานการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปี การศึกษา 2560		
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	10	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

#### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
2	30003102 ภาษาจีนเพื่อการ สื่อสาร	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
3	30005101 วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
4	30005104 มนุษย์กับสังคมต่าง วัฒนธรรมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
5	300114201 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2561	✓		- ไม่มี
6	30114301 ทักษะการสื่อสารและ การนำเสนอ	1/2561	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
7	30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2561	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
8	30002103 ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ	2/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
9	30002104 ภาษาอังกฤษเพื่อ อาชีพ	2/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
10	30004105 คุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำ	2/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
11	30006101 การเรียนรู้ สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	2/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
12	30114202 จิตวิทยาเพื่อการ พัฒนาสังคม	2/2561	✓		- มีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญ ด้านรัฐศาสตร์มาบรรยาย
13	30114304 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่ม มากขึ้น เช่นกิจกรรมการ แข่งขันตอบปัญหา
14	30114303 แนวคิดและทฤษฎี การพัฒนา	2/2561	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่ม มากขึ้น เช่นกิจกรรมการ แข่งขันตอบปัญหา
15	30002103 ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
16	30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับ สังคมและวัฒนธรรมไทย	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
17	30005103 การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1/2561	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
18	30114430 มิติทางสังคมและ วัฒนธรรมกับการบริหารการ จัดการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
19	30114304 การวางแผนพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
20	30114306 หลักการและกลยุทธ์ การฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2561	✓		- วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายและผู้เรียนมีส่วน ร่วม
21	30114203 ธุรกิจพื้นฐานกับการ พัฒนา	2/2561	✓		- ไม่มี
22	30114204 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง	2/2561	✓		- ไม่มี
23	30114308 สถิติเพื่อการวิจัย ทางการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- ไม่มี
24	30114312 การคิดเชิงระบบ	2/2561	✓		- ไม่มี
25	30114431 นิเวศวิทยา วัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน	2/2561	✓		- ไม่มี
26	30114315 ห้องปฏิบัติการ ทางการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อมโดยใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2561	✓		- ไม่มี
27	30114209 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อ การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
28	30114307 การจัดการเศรษฐกิจ และธุรกิจชุมชน	1/2561	✓		- ไม่มี
29	30114435 กฎหมาย สิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- ไม่มี
30	30114437 สารสนเทศ ภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1/2561	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
31	30114433 การส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
32	30114423 การบริหารและการ จัดการโครงการพัฒนา	1/2561	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
33	3014310 การฝึกปฏิบัติวิจัย ทางการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่ม และจัดหา แผนที่/สื่อ ที่ใช้ในการเรียนการ สอนให้เพียงพอ
34	30114311 การบริหารการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- ไม่มี
35	30114434 ระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- ไม่มี
36	30114440 การประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- ไม่มี
37	30114443 ปัญหาพิเศษทางการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- จัดกลุ่มให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น การ วิเคราะห์และอภิปราย สถานการณ์ปัญหาทางสังคม
38	30114313 คุณธรรมจริยธรรม เพื่อการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- ไม่มี
39	30114314 สัมมนาการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2561	✓		- ไม่มี



ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
40	30114412 สวัสดิการสังคม	1/2561	✓		- ไม่มี
41	30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการ พัฒนาสังคม	1/2561	✓		- ไม่มี
42	30114501 สหกิจศึกษาการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2561	✓		- มีการเพิ่มกระบวนการก่อน ออกฝึกสหกิจศึกษา โดยการ มอบหมายให้เข้าสังเกตองค์กร เป็นเวลา 2 สัปดาห์และเน้นการ ฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในพื้นที่ ชุมชนมากขึ้น

#### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2561 รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 42 วิชา ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รายวิชา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยรวมตลอดปีการศึกษา เท่ากับ 4.25

#### ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- พบปัญหาการไม่ตรงต่อเวลาของ นักศึกษา ทั้งการเข้าเรียน และการส่งงาน	- อาจารย์ควรทรมีมาตรการในการเข้า เรียนให้ตรงเวลา เช่น การตัดเดือน การสร้างเงื่อนไขการให้คะแนนการมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน  - อาจารย์ควรทรมาตรการกับนักศึกษา ที่ไม่ส่งงานตรงตามเวลา เช่น ชี้แจง หลักการส่งงานให้ละเอียดและ บดทลงโทษหากส่งงานช้ากว่ากำหนด

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.2ด้านความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีความรู้และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์</li> <li>- ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและบางครั้งมีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียนน้อยทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง</li> </ul>
2.3 ด้านทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาบางส่วนวิเคราะห์กรณีศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นที่มอบหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มีการวิเคราะห์และการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้ชัดเจน โดยให้นักศึกษานำเสนอฝึกการคิดวิเคราะห์หน้าชั้นเรียน และมีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรเฉพาะในเรื่องนั้น</li> </ul>
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบในงานของตนเองและกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง ให้งานสำเร็จตามแผนที่กำหนด และสามารถสร้างสัมพันธ์ภาพกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ แต่พบว่ามึนักศึกษบางส่วนที่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มน้อย และยังขาดการปฏิบัติสัมพันธ์กับบุคคล/องค์กรภายนอก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานกลุ่มในรายวิชาให้ฝึกปฏิบัติ การติดต่อประสานงานกับบุคคล/หน่วยงาน และองค์กรภายนอก เช่น ในรายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
2.5 ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล แต่ขาดการคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์แนะนำการเลือกใช้ข้อมูลที่เหมาะสมและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ตัวเลขเชิงสถิติ</li> <li>- อาจารย์ควรกระตุ้นให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้</li> </ul>

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.6 ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- นักศึกษาได้รับการสนับสนุนให้ลงพื้นที่ ปฏิบัติงานภาคสนามในชุมชน แต่ยังคงขาด การวางแผนงานที่เป็นระบบ และการ ประเมินผลการเรียนรู้ ยังขาดเครื่อง มือ ประเมิน	- อาจารย์ควรร่วมวางแผนกับนักศึกษา โดยใช้ปฏิทินชุมชนเป็นตัวกำหนดรูปแบบกิจกรรม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควร ประชุมร่วมกันเพื่อทำการออกแบบ เครื่องมือการประเมินผลด้านทักษะ การปฏิบัติงาน

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่...คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ...คน

#### ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	5	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ประสบการณ์ระหว่างวิทยากรกับ ผู้เข้าร่วมฟัง การเรียนรู้ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์บุคลากรคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์	5	-	เกิดองค์ความรู้และประสบการณ์ ที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเขียน ข้อเสนอโครงการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของแหล่งทุน
โครงการอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3	-	ทราบวิธีการเขียนผลงานเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดจำนวนลง จึงส่งผลกระทบต่อประมาณเงินรายได้ของหลักสูตรน้อยลง	- ส่งผลให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาตนเองลดน้อยลงตามไปด้วย	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกกับโรงเรียนเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

		- เสนอปัญหาและความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสู่คณะผู้บริหารเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง
- ชาติบุคลากรดำเนินงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงปริมาณ สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้การเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีและทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</li> </ul>	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา</li> <li>3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</li> <li>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน 9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน	<p>● <b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบไปด้วยแผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเสนอโครงการชุด ทรัพย์สินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประกอบการสอนและการสืบค้นสำหรับอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 1 ชุด โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.51 และนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.43 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>● <b>การทบทวนกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2562 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2562 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2561 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่าผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>• การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ที่ห้อง 166 อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดพื้นที่นอกห้องเรียนซึ่งถือเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม เพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัว ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (สถานสงเคราะห์)</li> <li>2. สาขาที่มีพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมอันเกิดจากการทำงานโครงการพัฒนาที่ อาจารย์ประจำสาขาได้ทุนดำเนินโครงการจากภายนอกและร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาสังคมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพและติดตามโครงการสร้างเสริมสุขภาพขนาดเล็กจังหวัดนครพนม โดยการสนับสนุนงบประมาณจากสำนัก 6 ดำเนินการมาเป็นปีที่ 2 มีพื้นที่เป็นชุมชน และโรงเรียน ขนาดเล็ก 44 พื้นที่กระจายครอบคลุมทุกอำเภอในจังหวัดนครพนม</li> <li>- พื้นที่ดังกล่าวใช้เป็นพื้นที่เรียนรู้กับนักศึกษาใน 2 รูปแบบ คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการในการเรียนรู้ เช่น การศึกษาชุมชน การประเมินโครงการ การจัดทำโครงการค่ายอาสาพัฒนา เช่น ในปี 2561 นักศึกษาสาขาพัฒนาสังคมไปจัดค่ายอาสาพัฒนาที่ บ้านวัง โปธิ์ ตำบล ไทรบุรี อำเภอท่าอุเทน ปี 2562 (24-26 เมษายน) นักศึกษาไปออกค่ายอาสาที่บ้านหนองบึง ตำบลยอดขาด อำเภอวังยาง เป็นต้น</li> <li>2) ใช้เป็นพื้นที่ในการฝึกทักษะเฉพาะ จากการดำเนินโครงการทำให้อาจารย์มีพื้นที่ทางสังคม สำหรับการฝึกทักษะด้านการพัฒนาสังคม จากการจัดประชุมความก้าวหน้า การประเมินโครงการ การ ถอดบทเรียนโครงการ การจัดเวทีเหล่านี้ อาจารย์ได้คัดเลือกนักศึกษาเข้ามาช่วยงานและฝึกการปฏิบัติงาน เช่น การลงทะเบียน การเป็นผู้ช่วยวิทยากร การจัดบันทึกการประชุม เป็นต้น</li> </ol> </li> </ul> </li> </ol> <p>2. การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัดนครพนม เช่น เครือข่ายสมัชชาสุขภาพจังหวัดนครพนม ซึ่งมาภาคีหลากหลาย อาทิสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พัฒนาชุมชนจังหวัด เครือข่ายภาคประชาชน เป็นต้น เครือข่ายทางสังคมเหล่านี้ ใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการ เช่น ส่งนักศึกษาเข้าไปช่วยงาน ใช้เป็นพื้นที่ฝึกงาน เชิญมาเป็นวิทยากร การสนับสนุนข้อมูลในการทำงานกลุ่มรายประเด็นของนักศึกษา รวมทั้งมาให้ความรู้เป็นวิทยากรในบางรายวิชา ที่นักศึกษาจัดขึ้นเอง เช่น รายงานวิชาสัมมนา ที่นักศึกษาเป็นผู้จัด หรือรายวิชาปัญหาพิเศษ เป็นต้น</p>
6.1-2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบ ภารกิจของหลักสูตรได้ดำเนินการในการสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด จึงมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง</li> <li>2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง</li> <li>3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2 ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง</li> <li>4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5 ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง</li> <li>5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง</li> <li>6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง</li> <li>7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง</li> <li>8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง</li> <li>9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้องๆ ละ 40 ที่นั่ง</li> <li>10. ห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 1 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 10 ที่นั่ง</li> <li>11. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</li> <li>12. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</li> <li>13. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล</li> <li>14. วิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ วารสารวิชาการเพื่อรองการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา</li> <li>15. หลักสูตร ร่วมกับคณะ และสำนักวิทยบริการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม เป็นต้น</li> <li>16. หลักสูตร ร่วมกับคณะ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง</li> </ol> <p>จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผน จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วยแผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มี</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<p>การวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับบริการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.51 และนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.43 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื้อื่อต่อการเรียนรู้</p>						
<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p>	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2562 ลงวันที่ 2๐ มีนาคม 2562 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2561 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่าผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</li> </ul> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2561 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ที่ห้อง 166 อาคาร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561</p> <p>ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2561</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>2/2561</td> <td>4.55</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2561	4.51	2/2561	4.55
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ						
1/2561	4.51						
2/2561	4.55						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ดังนี้	
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ
1/2561	4.43
2/2561	4.53

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. หลักสูตรฯ ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการ พัฒนาสังคมกับหน่วยงานหรือ องค์กรภายนอกให้มากขึ้น เพราะจะเป็น การฝึกให้ นักศึกษาได้มีทักษะการทำงาน กับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	เห็นด้วย	วางแผนนำข้อคิดเห็นไปใช้ในการ ออกแบบการเรียนการสอนในราย วิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน วิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

<b>กระบวนการประเมิน</b> - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
<b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</b>	<b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b>
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำ และ ความรู้ด้านจิตวิทยา	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
<b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b> - ไม่มี -	

### ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<b>กระบวนการประเมิน</b> - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน	
<b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</b>	<b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b>
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ที่	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	พฤษภาคม 2562	อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
2	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2561	อาจารย์พัชรวิติ เฟิงสระเกตุ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
3	เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน เพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	ส.ค. – ธ.ค. 61	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท และอาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย ได้สอดแทรกหลักการและทักษะด้านจิตวิทยาให้กับนักศึกษาในรายวิชาภาวะผู้นำและรายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม - ดำเนินการเพิ่มรายวิชาจิตวิทยาสังคมและรายวิชาการทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ ในการปรับปรุงรายวิชาและสาระรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
4	การจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น	พฤษภาคม 2562	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 7.2 แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชา การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2562	อาจารย์ศณิน เชื้อดวง ศุຍ
2	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชา การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนเมษายน – เดือน มิถุนายน 2562	อาจารย์พัชรวิที เฟิงสระ เกตุ
3	โครงการสหกิจศึกษาร่วมกับสถานประกอบการสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2562	ดร.ปิติณัช ไสลบาท
4	โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนตุลาคม – เดือน ธันวาคม 2562	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

ส่วนที่ 3  
ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥4.50	✓	4.81	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	≥4.50	✓	5.00	ดีมาก
3.1 การรับนักศึกษา	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	≥4.00	✗	3.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	≥4.50	✗	3.33	ดี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	≥4.00	✓	4.00	ดี
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	✓	5.00	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.55	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.91	4.91	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.19	3.50	4.91	3.55	ดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		





