



รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

ในวันพุธ ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมศิลปศึกษา ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พระรามหาวชิราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. อาจารย์ ดร.วรวิมล อินทนนท์ | ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ | ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๓. อาจารย์ ดร.อภิทินฐานาเลาะห์ | ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา |
| ๔. อาจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู | ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงฯ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิฐฐ์ คิดคำส่วน | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ ดร.จิตต์โสภิน พิเชษฐ์ลิตารมณ | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๘. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๙. อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๐. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๑. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๒. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๓. อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๔. อาจารย์เจษฎา ไชยตา | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๕. อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๑๖. นางสาวพร คงเกษม | ตำแหน่งรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| ๑๗. นายชรินทร์ เดชะคำภู | ตำแหน่งหัวหน้างานโสตทัศนูปกรณ์และซ่อมบำรุง |
| ๑๘. นายปิยรัตน์ บุตรศรี | ตำแหน่งหัวหน้างานบุคลากร |
| ๑๙. นางสาวณัฐฐาพัชร อนันต์ธนาณิช | ตำแหน่งหัวหน้างานการเงิน |
| ๒๐. นางจิตราพร สมพล | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ |
| ๒๑. นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์ | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและประมวลผล |
| ๒๒. นางสาวอาติมา โอภาส | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานธุรการและเลขานุการ |
| ๒๓. นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๒๔. นางสาวกิตติยา กิ่งไม้กลาง | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและประมวลผล |
| ๒๕. นายณิธิพัฒน์ ปาละเสริฐธัญกุล | ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ๒๖. นายยุทธวชิรภรณ์ หัตถยารักษ์ | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษา |
| ๒๗. นางสาววชิราภรณ์ มีบุญ | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานวิชาการ |

๒๘. นางสาวมีนา บุญธรรม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการหรือภารกิจอื่นๆ

| | | |
|-------------------|-------------|---------------------------------|
| ๑. อาจารย์พัชรวดี | เพ็งสระเกตุ | ตำแหน่งอาจารย์ |
| ๒. นางสาวธิติมา | สีสุทร | ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บัญชี |
| ๓. นางกัญจนพร | ยีนนาน | ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๔. นางสาวนันทภัก | ตันโพธิ์ | ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายฤทธิพร สุทธิไชยา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและประมวลผล

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๘ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ
วาระที่ ๑.๑ แจ้งคำสั่งที่ ๒๔๐/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง

อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ แจ้งคำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ ๒๔๐/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๑.๒ แจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง

อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ แจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ประเมินระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

| | |
|--|--|
| ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) | ประเมินเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ |
| ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประเมินระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ |
| ระดับอาชีวศึกษา | ประเมินระหว่างวันที่ ๘ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ |
| ระดับอาชีวศึกษา (อภิมานผลการประเมินฯ) ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ | |
| ระดับคณะ/วิทยาลัย (ระดับอุดมศึกษา) | ประเมินเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ |
| ระดับสถาบัน (ระดับอุดมศึกษา) | ประเมินเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ |

มติ

๑) ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ทุกหลักสูตรเตรียมความพร้อมรับการประเมินเพื่อเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (Thai Qualifications Register : TQR) ในปีการศึกษา ๒๕๖๒

วาระที่ ๑.๓ แจ้งการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

สรุปเรื่อง

อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยนครพนมได้มอบหมายให้คณบดีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งจะมีการประชุมชี้แจงต่ออธิการบดี ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

มติ

๑) ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประจำปีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง

ดร.สำราญ วิเศษ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประจำปีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชั้น ๒ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประจำปีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ พิจารณาสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

ตามที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดโครงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ บัดนี้ การดำเนินการดังกล่าวเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

| มาตรฐาน | คะแนน | ระดับ |
|---|-------|--------------------------|
| มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน | ๔.๕๓ | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย | ๓.๐๐ | พอใช้ |
| มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ ๕ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ | ๓.๙๗ | ดี |
| มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา | ๑.๓๓ | ต้องปรับปรุง เร่งด่วน |
| คะแนนเฉลี่ยทุกมาตรฐาน | ๓.๘๐ | ดี |

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

| ตัวบ่งชี้ในการประเมิน | | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานประเมินโดยกรรมการ | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|--|-----|--|-------------------|---------------------------------|------------------------|
| มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้) | | | | | |
| ๑ | ๑.๑ | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในคณะ/วิทยาลัย | ๕.๐๐ คะแนน | ๔.๖๒ | ๔.๖๒ |
| ๒ | ๑.๒ | การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะ/วิทยาลัย | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ |
| ๓ | ๑.๓ | ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม | ร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๓๖.๒๔ | ร้อยละ ๓๖.๒๔ |
| ๔ | ๑.๔ | ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ | ร้อยละ ๒๐ | ร้อยละ ๘๘.๕๙ | ร้อยละ ๘๘.๕๙ |
| ๕ | ๑.๕ | ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๘๓.๒๒ | ร้อยละ ๘๓.๒๒ |
| ๖ | ๑.๖ | ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีความกล้าหาญทางจริยธรรม | N/A | N/A | N/A |

| ตัวบ่งชี้ในการประเมิน | | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานประเมินโดยกรรมการ | คะแนนประเมินโดยกรรมการ | |
|--|-----|---|-------------------|---------------------------------|------------------------|------|
| | | แสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างชัดเจน | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๑ | | | | | ๔.๕๓ | |
| มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้) | | | | | | |
| ๗ | ๒.๑ | ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะ/วิทยาลัย | ร้อยละ ๒๐ | ร้อยละ ๗๖.๑๑ | ร้อยละ ๖๒.๗๘ | ๕.๐๐ |
| ๘ | ๒.๒ | ร้อยละของผลงานวิจัย/นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในคณะ/วิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์ วิจัยของมหาวิทยาลัย หรือความต้องการของสังคมในเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม | ร้อยละ ๕๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕.๐๐ |
| ๙ | ๒.๓ | จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในคณะ/วิทยาลัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง | ร้อยละ ๑๕ | ร้อยละ ๑๗.๐๒ | ร้อยละ ๑๙.๕๑ | ๕.๐๐ |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๒ | | | | | ๕.๐๐ | |
| มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | | | | |
| ๑๐ | ๓.๑ | จำนวนชุมชนเป้าหมายที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระดับสถาบันอย่างต่อเนื่อง | ๕ ชุมชน | ๕ ชุมชน | ๓ ชุมชน | ๓.๐๐ |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๓ | | | | | ๓.๐๐ | |
| มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | | | | |
| ๑๑ | ๔.๑ | จำนวนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย (ในพื้นที่จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร) เพื่อสืบสาน เช่น การศึกษาเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ ฯลฯ | ๕ ศิลปวัฒนธรรม | ๕ ศิลปวัฒนธรรม | ๕ ศิลปวัฒนธรรม | ๕.๐๐ |

| ตัวบ่งชี้ในการประเมิน | | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | ผลการดำเนินงานประเมินโดยกรรมการ | คะแนนประเมินโดยกรรมการ | |
|---|-------|--|-------------------|---------------------------------|------------------------|------|
| | | อย่างต่อเนื่องทุกปี | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๕ | | | | | ๕.๐๐ | |
| มาตรฐานที่ ๕ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ (จำนวน ๑๖ ตัวบ่งชี้) | | | | | | |
| | ๕.๑ | ด้านคุณภาพหลักสูตร (จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้) | | | | |
| ๑๒ | ๕.๑.๑ | จำนวนหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่มีรายวิชาบูรณาการกับพันธกิจงานวิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น | ร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕.๐๐ |
| ๑๓ | ๕.๑.๒ | ร้อยละของหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตร ที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (TOR) | ร้อยละ ๕๐ | ร้อยละ ๐ | ร้อยละ ๐ | ๐.๐๐ |
| | ๕.๒ | ด้านกระบวนการบริหารจัดการตามพันธกิจ (จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้) | | | | |
| ๑๔ | ๕.๒.๑ | ระบบและกลไกการบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | ๕.๐๐ |
| ๑๕ | ๕.๒.๒ | ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | ๕.๐๐ |
| ๑๖ | ๕.๒.๓ | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัย | ร้อยละ ๐ | ร้อยละ - ๔๗๐ | ร้อยละ - ๔๗๐ | ๕.๐๐ |
| ๑๗ | ๕.๒.๔ | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | ๕.๐๐ |
| ๑๘ | ๕.๒.๕ | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย | ๒๕,๐๐๐ บาท/คน | ๑๘๑,๑๗๕.๗๑ บาท/คน | ๑๘๑,๑๗๕.๗๑ บาท/คน | ๕.๐๐ |
| ๑๙ | ๕.๒.๖ | ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/วิทยาลัย | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕.๐๐ |
| ๒๐ | ๕.๒.๗ | ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะ/วิทยาลัย | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕.๐๐ |

| ตัวบ่งชี้ในการประเมิน | | เป้าหมาย | คะแนนประเมิน ตนเอง | ผลการ ดำเนินงาน ประเมินโดย กรรมการ | คะแนนประเมิน โดยกรรมการ | |
|---|------------|---|-----------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| ๒๑ | ๕.๒.๘ | ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ข | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | ๕.๐๐ |
| ๒๒ | ๕.๒.๙ | ผลการบริหารของหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ/วิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา | ๕.๐๐ คะแนน | ๔.๒๙ | ๔.๔๒ คะแนน | ๔.๔๒ |
| ๒๓ | ๕.๒.๑ ๐ | ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด | ๕.๐๐ คะแนน | ๓.๓๓ | ๓.๓๓ คะแนน | ๓.๓๓ |
| ๒๔ | ๕.๒.๑ ๑ | อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๔๐ | ร้อยละ ๓๖.๑๑ | ร้อยละ ๓๖.๑๑ | ๔.๕๑ |
| ๒๕ | ๕.๒.๑ ๒ | อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๐ | ร้อยละ ๐ | ๐.๐๐ |
| ๒๖ | ๕.๒.๑ ๓ | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | ๗ ข้อ | ๕.๐๐ |
| | ๕.๓ | ด้านกระบวนการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | | |
| ๒๗ | ๕.๓.๑ | ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะและหน่วยงานสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕.๐๐ |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๕ | | | | | | ๓.๙๗ |
| มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา (จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้) | | | | | | |
| ๒๘ | ๖.๑ | นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มีความสามารถในการสื่อสาร ๓ ภาษา | ๖ ข้อ | ๓ ข้อ | ๓ ข้อ | ๒.๐๐ |
| ๒๙ | ๖.๒ | นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน | ๖ ข้อ | ๓ ข้อ | ๓ ข้อ | ๒.๐๐ |
| ๓๐ | ๖.๓ | จำนวนหลักสูตรที่มีอย่างน้อย ๑ รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (อย่างน้อย ๑๒ ชั่วโมงต่อปีการศึกษาไม่รวมวิชาภาษาอังกฤษ) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๐ | ร้อยละ ๐ | ๐.๐๐ |
| คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ ๖ | | | | | | ๑.๓๓ |
| คะแนนเฉลี่ย (๔.๕๓+๕.๐๐+๓.๐๐+๕.๐๐+๓.๙๗+๑.๓๓)/๖ | | | | | | ๓.๘๐ อยู่ในระดับดี |

มติ

๑) ที่ประชุมเห็นชอบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐ อยู่ในระดับดี

๒) ที่ประชุมเห็นชอบให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะ ดังนี้

- สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
 - ส่งเสริมให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
 - เตรียมความพร้อมการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
- ในฐานข้อมูล Thai Qualifications Register (TQR) ให้แก่หลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับดี ต่อเนื่อง ๒ ปี ขึ้นไป ได้แก่ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม และสาขาวิชานิติศาสตร์
- จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ รายวิชาต่อหลักสูตร

วาระที่ ๔.๒ พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

สรุปเรื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ วัตถุประสงค์ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน รายละเอียดดังเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน มีประเด็นเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๑๕ ประเด็น ผลการดำเนินงานบรรลุ จำนวน ๑๕ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระที่ ๔.๓ พิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับ คณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแผนพัฒนา คุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมเห็นชอบและขอให้ฝ่ายงานดำเนินการตามระยะเวลาที่วางแผนไว้

๒) ที่ประชุมเห็นชอบให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ รายละเอียดดังนี้

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประจำคณะ |
|---|--|---|
| มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม | | |
| ๒.๑ | - ควรมีการตีพิมพ์ในฐาน TCI กลุ่ม ๑ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น | - สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประจำคณะ |
|---|--|---|
| ๒.๓ | - ควรเพิ่มจำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลางให้มากขึ้น | - ส่งเสริมให้อาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก |
| มาตรฐานที่ ๕ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ | | |
| ๕.๑.๒ | - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรในคณะฯ ได้รับรองคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์คุณวุฒิอุดมศึกษา ปี พ.ศ.๒๕๕๒ (TQR) | - เตรียมความพร้อมการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานในฐานข้อมูล Thai Qualifications Register (TQR) ให้แก่หลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับดี ต่อเนื่อง ๒ ปี ขึ้นไป ได้แก่ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชานิติศาสตร์ |
| มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| ๖.๓ | - ควรจัดให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อย่างน้อย ๑ รายวิชา | - จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจำนวน ๑ รายวิชาต่อหลักสูตร |

๓) ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมาย นางสาวมีนา บุญระมี นำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ แจงฝ่ายงานเพื่อวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วาระที่ ๔.๔ พิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน

สรุปเรื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน รายละเอียดดังเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมเห็นชอบพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน รายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมเอกสาร เพื่อส่งให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

๑.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน อยู่ในระหว่างการรอจัดเก็บข้อมูลจากบัณฑิตในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑.๓ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ ได้มีการประชุมหารือในที่ประชุมวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ และได้ชี้แจงอาจารย์ทุกสาขาวิชาที่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาปัจจุบันได้ให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของนักศึกษา ซึ่งจะสามารถเก็บข้อมูลได้ช่วงปลายภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๒

๑.๔ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ อยู่ในระหว่างจัดเตรียมเอกสาร

๑.๕ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ รอการประสานการจัดทำแบบฟอร์มจากส่วนกลางเพื่อประชุมหารือเกี่ยวกับการประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา และเพิ่มหลายช่องทางในการประเมิน

๑.๖ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีความกล้าหาญทางจริยธรรม แสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างชัดเจน ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ ยังไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมที่ให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความกล้าหาญทางจริยธรรม แสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างชัดเจน

มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

๒.๑ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๑.๐๖ คะแนน - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน ๕ เรื่อง ($0.40 \times 5 = 2.00$) รวมทั้งสิ้น ๕ เรื่อง อาจารย์ประจำทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ จำนวน ๔๗ คน คิดค่าว่างน้ำหนักได้เท่ากับ ๒.๐๐ คิดเป็นร้อยละ $(2.00 \times 100) / 47 = 4.2๕$ แปลงค่าร้อยละแล้ว คิดเป็นได้เท่ากับ $(4.2๕ \times ๕) / ๒๐ = 1.๐๖$ คะแนน

๒.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในคณะ/วิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์ วิจัยของมหาวิทยาลัย หรือความต้องการของสังคมในเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม ผลการดำเนินงาน ๑.๐๖ คะแนน คณะฯ มีผลงานวิจัยทั้งหมด ๕ เรื่อง และเป็นผลงานวิจัย/นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในคณะ/วิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์ วิจัยของมหาวิทยาลัย หรือความต้องการของสังคมในเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนมทั้งหมด คิดเป็นค่าร้อยละ $(๕ \times 100) / 47 = 10.๖๔$ แปลงค่าร้อยละแล้วคิดคะแนนได้เท่ากับ $(10.๖๔ \times ๕) / ๕๐ = 1.๐๖$ คะแนน

๒.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในคณะ/วิทยาลัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง ผลการดำเนินงาน ๒.๘๓ คะแนน คณะฯ มีผลงานวิจัยทั้งหมด ๕ เรื่อง และมีผลงานวิจัยที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง จำนวน ๔ เรื่อง คิดเป็นค่าร้อยละ $(๔ \times 100) / 47 = ๘.๕๑$ แปลงค่าร้อยละแล้วคิดคะแนนได้เท่ากับ $(๘.๕๑ \times ๕) / ๑๕ = ๒.๘๓$

มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย

๓.๑ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระดับสถาบันอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะกรรมการบริการวิชาการ ได้ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม

๒๕๖๒ และประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ได้กำหนดชุมชนเป้าหมายให้เกิดความต่อเนื่องและนำไปสู่ความยั่งยืน ทั้งนี้ คณะกำหนดชุมชนเป้าหมาย ๘ ชุมชน

มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๔.๑ จำนวนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย (ในพื้นที่จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร) เพื่อสืบสาน เช่น การศึกษาเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ ฯลฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ ยังไม่ได้ดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อสืบสาน ซึ่งกิจกรรมแรกที่จะดำเนินการคือ กิจกรรมวันออกพรรษาไหลเรือไฟ จะดำเนินในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๒

มาตรฐานที่ ๕ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ

๕.๑ ด้านคุณภาพหลักสูตร

๕.๑.๑ จำนวนหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่มีรายวิชาบูรณาการกับพันธกิจงานวิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น ผลการดำเนินงาน ๕ คะแนน $(๖*๑๐๐)/๖ = ๑๐๐$

๕.๑.๒ ร้อยละของหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQR) ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ วางแผนจะให้สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชานิติศาสตร์ รับการประเมินเพื่อขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQR)

๕.๒ ด้านกระบวนการบริหารจัดการตามพันธกิจ

๕.๒.๑ ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๒ ข้อ ๒ คะแนน

๕.๒.๒ ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๑ ข้อ ๑ คะแนน

๕.๒.๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน ยังไม่สามารถคำนวณวิเคราะห์หาค่า (FTES) ได้ เนื่องจากต้องให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียน ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ เรียบร้อยก่อน

๕.๒.๔ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๒ ข้อ ๒ คะแนน

๕.๒.๕ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน อยู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณ

๕.๒.๖ ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๓ ข้อ ๓ คะแนน

๕.๒.๗ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๒ ข้อ ๒ คะแนน

๕.๒.๘ ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย กลุ่ม ข ผลการดำเนินงาน ๒ ข้อ ๒ คะแนน

๕.๒.๙ ผลการบริหารของหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ/วิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา
ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน กำหนดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

๕.๒.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด
ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน กำหนดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

๕.๒.๑๑ อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลการดำเนินงาน
๓.๗๒ คะแนน คิดเป็นร้อยละ $(๑๔*๑๐๐)/๔๗ = ๒๙.๗๘$ คิดเป็นคะแนน $(๒๙.๗๘*๕)/๕๐ = ๓.๗๒$

๕.๒.๑๒ อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ผลการดำเนินงาน ๐.๑๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ $(๑*๑๐๐)/๕๗ = ๑.๗๕$ คิดเป็นคะแนน $(๑.๗๕*๕)/๕๐ = ๐.๑๗$

๕.๒.๑๓ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน คณะฯ ยังอยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติแผนงบประมาณ ๒๕๖๓

๕.๓ ด้านกระบวนการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ

๕.๓.๑ ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะ และหน่วยงาน
สนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ๒ ข้อ ๒ คะแนน

มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา

๖.๑ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มีความสามารถในการสื่อสาร ๓ ภาษา
ผลการดำเนินงาน ๑ ข้อ ๑ คะแนน

๖.๒ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยี
สารสนเทศในการทำงาน ผลการดำเนินงาน ๐ คะแนน

๖.๓ จำนวนหลักสูตรที่มีอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
(อย่างน้อย ๑๒ ชั่วโมงต่อปีการศึกษา ไม่รวมวิชาภาษาอังกฤษ) ผลการดำเนินงาน ๒.๕๐ คะแนน คิดเป็น
ร้อยละ $(๓*๑๐๐)/๖ = ๕๐$ คิดเป็นคะแนน $(๕๐*๕)/๑๐๐ = ๒.๕๐$

๒) ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมาย นางสาวมีนา บุญระมี นำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน เสนอเข้าที่
ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๕ พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน

สรุปเรื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาศาสตร์ตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุ
วัตถุประสงค์ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน รายละเอียดดังเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน มีประเด็นเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๑๓ ประเด็น ผลการดำเนินงานบรรลุ จำนวน ๒ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘ และไม่บรรลุ จำนวน ๑๑ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒

๒) ที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายงานเร่งดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน

๓) ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมาย นางสาวมีนา บุญระมี นำรายงานผลการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๓ เดือน เสนอเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๖ พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สรุปเรื่อง

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
กำหนดค่าเป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๒ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

มติ

๑) ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดค่าเป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

ค่าเป้าหมายรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ระดับสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัวบ่งชี้ | ชนิดเกณฑ์ | ค่าเป้าหมายปีการศึกษา ๒๕๖๒ (คะแนน) |
|---|-------------------|-----------|---------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วม (จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน | ผลลัพธ์ | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้ของหน่วยงานสนับสนุน | กระบวนการ | ข้อ | ๕ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน | กระบวนการ | ข้อ | ๖ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ผลการประเมินกิจกรรม ๕ ส | ผลลัพธ์ | ค่าเฉลี่ย | ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ แผนการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน | กระบวนการ | ข้อ | ๖ ข้อ (๕.๐๐) |
| องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย (จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามคู่มือการ ปฏิบัติงาน | กระบวนการ | ข้อ | ๕ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของงานประชุม | กระบวนการ | ข้อ | ๕ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน | กระบวนการ | ข้อ | ๕ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ การบริหารและการจัดการ | กระบวนการ | ข้อ | ๕ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ การพัฒนาบุคลากร | กระบวนการ | ข้อ | ๖ ข้อ (๕.๐๐) |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | กระบวนการ | ข้อ | ๕ ข้อ (๕.๐๐) |

| | | | |
|--|---------|--------|-------------------------|
| องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ระดับคณะ | ผลลัพธ์ | ร้อยละ | ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป (๓.๘๘) |

| ค่าเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ | | | |
|---|-------------------------------------|-------------|------------------------|
| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | ชนิดเกณฑ์ | ค่าเป้าหมาย | หมายเหตุ |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | |
| ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ทุกหลักสูตร ต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | |
| ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | คะแนน | ๔.๕๑ | |
| ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา | | | |
| - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | ร้อยละ | ๑๐๐.๐๐ | |
| - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | ๔๐.๐๐ | ร้อยละ ๔๐ = ๕ คะแนน |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | |
| ๓.๑ การรับนักศึกษา | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | |
| ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | | | |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | ๒๐.๐๐ | ร้อยละ ๒๐ = ๕ คะแนน |
| - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | ๖๐.๐๐ | ร้อยละ ๔๐ = ๕ คะแนน |
| - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | คะแนน | ๕.๐๐ | |
| ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | คะแนน | ๔.๐๐ | |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | |
| ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดเรียนการสอน | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | คะแนน | ๓.๐๐ | |
| ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ | ๑๐๐.๐๐ | |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | |
| ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | คะแนน | ๓.๐๐ | |

คำเป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (จำนวน ๒๘ ตัวบ่งชี้)

| ตัวบ่งชี้ในการประเมิน | | เกณฑ์ พิจารณา | ค่า เป้าหมาย |
|---|--|------------------|-----------------|
| มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระดับหลักสูตร ของ สกอ.) (รวมคะแนนของทุกหลักสูตร) | | คะแนน | ๕ |
| ๑.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับหลักสูตร ของ สกอ.) (รวมคะแนนของทุกหลักสูตร) | | ร้อยละ | ๑๐๐ |
| ๑.๓ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม | | ร้อยละ | ≥๖๐ |
| ๑.๔ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการของทุกหลักสูตร | | ร้อยละ | ≥๒๐ |
| ๑.๕ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน | | ร้อยละ | ≥๘๐ |
| ๑.๖ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีความกล้าหาญทางจริยธรรม แสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างชัดเจน (เริ่มประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๒) | | ร้อยละ | ๑๐ |
| มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ๒.๑ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระดับคณะ ของ สกอ.) | | คะแนน | ๕ |
| ๒.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในคณะ/วิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์ วิจัยของมหาวิทยาลัย หรือความต้องการของสังคมในเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม | | ร้อยละ | ≥๕๐ |
| ๒.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในคณะ/วิทยาลัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขงตอนกลาง | | ร้อยละ | ≥๑๕ |
| มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ๓.๑ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระดับสถาบันอย่างต่อเนื่อง | | คะแนน | ๕ |
| มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ๔.๑ จำนวนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย (ในพื้นที่จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร) เพื่อสืบสาน เช่น การศึกษาเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ ฯลฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี | | คะแนน | ๕ |
| มาตรฐานที่ ๕ ด้านกระบวนการบริหารจัดการ (จำนวน ๑๖ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ๕.๑ ด้านคุณภาพหลักสูตร (จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้) | | | |
| ๕.๑.๑ จำนวนหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่มีรายวิชาบูรณาการกับพันธกิจงานวิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างครบถ้วนทั้ง ๓ ประเด็น | | ร้อยละ | ≥๖๐ |
| ๕.๑.๒ ร้อยละของหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (TOR) | | ร้อยละ | ≥๕๐ |
| ๕.๒ ด้านกระบวนการบริหารจัดการตามพันธกิจ (จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้) | | | |
| พันธกิจด้านการ เรียนการสอน | ๕.๒.๑ ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/ วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |

| | | | |
|---|--|--------|------|
| | ๕.๒.๒ ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| | ๕.๒.๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับคณะของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| พันธกิจด้านการวิจัย | ๕.๒.๔ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| | ๕.๒.๕ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับคณะ ของสกอ.) | คะแนน | ๕ |
| พันธกิจด้านการบริการวิชาการ | ๕.๒.๖ ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม | ๕.๒.๗ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| พันธกิจด้านกระบวนการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล | ๕.๒.๘ ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ข (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๑ –๖ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| | ๕.๒.๙ ผลการบริหารของหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ/วิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระดับสถาบัน ของ สกอ.) | คะแนน | ๔.๕๑ |
| | ๕.๒.๑๐ ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๓.๕๑ |
| การบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้ | ๕.๒.๑๑ อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ระดับสถาบัน ของ สกอ.) | ร้อยละ | ≥๔๐ |
| | ๕.๒.๑๒ อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระดับสถาบัน ของ สกอ.) | ร้อยละ | ≥๖๐ |
| | ๕.๒.๑๓ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | คะแนน | ๕ |
| ๕.๓ ด้านกระบวนการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | |
| | ๕.๓.๑ ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะและหน่วยงานสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระดับคณะ ของ สกอ.) | คะแนน | ๕ |
| มาตรฐานที่ ๖ ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้) | | | |
| อัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา | ๖.๒ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน | คะแนน | ๕ |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
วาระที่ ๕.๑ แจ้งประชาสัมพันธ์โครงการเตรียมความพร้อมหลักสูตรเพื่อเข้าสู่การขึ้น
TQR

สรุปเรื่อง

อาจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ แจ้งประชาสัมพันธ์เรียนเชิญคณาจารย์เข้าร่วมโครงการ
เตรียมความพร้อมหลักสูตรเพื่อเข้าสู่การขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตาม
กรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ (TQR) ซึ่งกำหนดจัดในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น ๑ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
มติ

๑) ที่ประชุมรับมทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๐ น.

(นางสาวมีนา บุญระมี) ผู้บันทึกรายงานการประชุม
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

(อาจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ) ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา

(ดร.วรวิทย์ อินทนนท์) ผู้รับรองรายงานการประชุม
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์