



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)  
สาขาวิชาพัฒนาศังคมและสิ่งแวดล้อม  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ณ วันที่ 19 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2563  
(รายงาน ณ วันที่ 19 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2563)

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

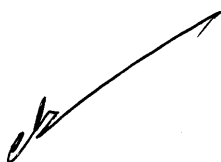
คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 19 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ชเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณงูญ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิตคำส่วน)

กรรมการและเลขานุการ



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลห้ำ ตำแหน่งประธานกรรมการ  
สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมิน  
คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร  
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
นครพนม

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลห้ำ)

วันที่ 19 มิถุนายน 2563



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.รชฎ สุวรรณภูมิกุล ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(อาจารย์ ดร.รชฎ สุวรรณภูมิกุล)

วันที่ 19 มิถุนายน 2563



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ คิตคำส่วน ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ  
สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)  
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ คิตคำส่วน)

วันที่ 19 มิถุนายน 2563

## บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2562 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดี (3.63) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. หลักสูตรควรระบุรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตร เช่น หลักสูตรปรับปรุงมาจาก ปี พ.ศ.ใด วันที่นำเสนอเข้าพิจารณาอนุมัติหลักสูตรเมื่อไหร่ เป็นต้น
2. สร้างเครือข่าย
3. สร้างเครือข่ายโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเข้า ศึกษาต่อในหลักสูตร
4. ควรกำกับดูแลนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาของหลักสูตร
5. หาแหล่งทุนสนับสนุนนักศึกษา
6. ควรส่งเสริมอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคนและทำอย่างต่อเนื่อง
7. ควรวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์
8. ควรวางแผนการเรียนการสอนให้เน้นภาคปฏิบัติ การลงพื้นที่จริงมากขึ้น
9. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัย
10. ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์/หลากหลายวิธี
11. ควรปรับเนื้อหาให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและสิ่งแวดล้อม

## คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2562 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 19 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ชนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ 19 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563

## สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

### ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา 1

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา 1

### ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 3

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 11

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 12

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ 13

### ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 16

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 18



## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

#### 1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

#### 1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

#### 1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

#### 1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

### 2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

#### 2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์  
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ  
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

#### 2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี  
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน  
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

#### 2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน  
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร  
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

## 2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

## ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

### รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน 5 ข้อ	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 25612 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 4 คน และคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 4 คน คือ มีคุณวุฒิปริญญาโท 1 คน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ รพ.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
		และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	- มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบันในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 โดยใช้มาเป็นปีที่ 2 ซึ่งจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี 2565	

**สรุปผลการประเมิน**

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.81	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	
<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ</b>		<b>4.91</b>	

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา	3.00	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา		- ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 15 คน จากทั้งหมด 25 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.00
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		- ผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาต่อ การจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.70
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.00	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	ระดับปริญญาเอก 2 คน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานวิชาการ จำนวน 7 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 4.00 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.44	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
		-	



	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.50	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- ผลการสำรวจความพึงพอใจอาจารย์ ภาคเรียนที่ 1/2562 เท่ากับ 4.60 และภาคเรียนที่ 2/2562 เท่ากับ 4.68 - ผลการสำรวจความพึงพอใจนักศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2562 เท่ากับ 4.56 และภาคเรียนที่ 2/2562 เท่ากับ 4.70
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.81 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.63 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	-	
ผลการประเมิน			3.19	3.75	4.91	3.63	ระดับคุณภาพดีมาก

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>จุดเด่น</b>
-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
-
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
- หลักสูตรควรระบุรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตร เช่น หลักสูตรปรับปรุงมาจาก ปี พ.ศ.ใด วันที่นำเสนอ เข้าพิจารณาอนุมัติหลักสูตรเมื่อไหร่ เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

<b>จุดเด่น</b>
- บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาอยู่ในระดับที่สูง (ร้อยละ 73.18) และผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 4.81)
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- เพิ่มจำนวนนักศึกษา - ควรมีการบูรณาการพันธกิจร่วมกับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้เป็นไปตามบริบทของหลักสูตร เพื่อส่งเสริมผลิตบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
- สร้างเครือข่าย

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
- นักศึกษามีความสามารถในการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนสังคมและท้องถิ่น
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- เพิ่มห้องปฏิบัติการให้ครอบคลุมกับรายวิชาเรียน - ควรหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น - การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตรงตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด - ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการต่อยอดองค์ความรู้ ทั้งด้านการศึกษาต่อในระดับสูงและการพัฒนาวิชาชีพ

<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างเครือข่ายโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร</li> <li>- ควรกำกับดูแลนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาของหลักสูตร</li> <li>- หาแหล่งทุนสนับสนุนนักศึกษา</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
- อาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- ควรส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาด้านคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรส่งเสริมอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคนและทำอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ควรวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
- มีเครือข่ายที่เป็นหน่วยงานภายนอกและแหล่งฝึกปฏิบัติการการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจเนื้อหาภาคทฤษฎีมากขึ้น
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มความทันสมัยของเนื้อหารายวิชาบางวิชา</li> <li>- ควรจัดการเรียนการสอนที่เป็นการปฏิบัติที่ส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะด้านวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ</li> <li>- ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการเรียนการสอนบางรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ครบถ้วนสามารถต่อยอดสู่การประกอบอาชีพได้</li> </ul>
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรวางแผนการเรียนการสอนให้เน้นภาคปฏิบัติ การลงพื้นที่จริงมากขึ้น</li> <li>- ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัย</li> <li>- ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์/หลากหลายวิธี</li> <li>- ควรปรับเนื้อหาให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
- มีเครือข่ายที่เป็นหน่วยงานภายนอกสำหรับฝึกปฏิบัติการ การเรียนการสอนที่หลากหลาย
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- ควรสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องและขยายไปสู่ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
-

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2562 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ 15 - 22 มิถุนายน 2563 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องศิลปศึกษา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

\*\*\*\*\*

กำหนดการประเมิน	หลักสูตร/คณะที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันจันทร์ ที่ 15 มิถุนายน 2563	1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. อาจารย์ฐนพรพรหม ฐูปหอม (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 17 มิถุนายน 2563	2. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) 2. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์เพชร ศชรรัตน์ (วิทยาลัยการบิณนาชาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม)
วันพฤหัสบดี ที่ 18 มิถุนายน 2563	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ทิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 19 มิถุนายน 2563	4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที พ.ต.ดร.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. อาจารย์ ดร.รชฎ สุวรรณภูฏ (คณะครุศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐุ คัดคำส่วน (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันเสาร์ ที่ 20 มิถุนายน 2563	5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที พ.ต.ดร.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. อาจารย์ ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุนบุญญทิพย์ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)
วันจันทร์ ที่ 22 มิถุนายน 2563	6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) 2. อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ทิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)



เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย อ.ดร.วรวิมล อินทนนท์ รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
  - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
  - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม  
ที่ ๑๐๑๕ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๒

\*\*\*\*\*

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รับการประเมินในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) อาจารย์ธรรพพรณ รูปหอม กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ชไมพร ไทยธำรงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์เพชร คชรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

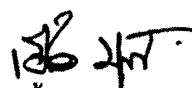
หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (รับการประเมินในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธนศวีร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) ๒) อาจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว (รับการประเมินในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธนศวีร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) ๒) อาจารย์ ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชูณบุญญทิพย์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (รับการประเมินในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันท์นิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

### มีหน้าที่

- วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
- นำเสนอผลการประเมินต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
- กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายเอื้อ มูลสิงห์)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

