



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 17 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2563
(รายงาน ณ วันที่ 17 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2563)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิตศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์)

ประธานกรรมการ

อาทิตย์

(อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช)

กรรมการ



(อาจารย์เพชร คชรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย
ราชภัฏร้อยเอ็ด ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า
ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์)

วันที่ 17 มิถุนายน 2563



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ *อาทิตย์*


(อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช)

วันที่ 17 มิถุนายน 2563



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์เพชร ธรรมรัตน์ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ 

(อาจารย์เพชร ธรรมรัตน์)

วันที่ 17 มิถุนายน 2563

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.36) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ด้วยหลักสูตรนิติศาสตร์จะมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ มคอ.1 อาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ กพอ. อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ควรพิจารณาชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบวิชานั้น

2. แบบประเมินภาวการณ์มีงานทำของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีวิชาชีพ ดังนั้น ในแบบประเมินควรระบุอาชีพให้ชัดเจน เพื่อที่จะทราบว่าเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.2

3. ในเรื่องการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ต้องมองภาพรวม ดังนั้น ในการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จะต้องนำทุกส่วนที่กล่าวข้างต้นมาพิจารณา เช่น หากเตรียมความพร้อมดี การคงอยู่ของนักศึกษาก็น่าจะคงที่

4. ควรจัดโครงการบริการวิชาการทางด้านกฎหมายแก่ชุมชน โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ

5. ควรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการให้คำปรึกษาและติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ควรจัดโครงการศิษย์เก่าให้ความรู้ในอาชีพกับรุ่นน้อง

7. ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพรายบุคคล (IDP) และควรกำกับติดตามว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เนื่องจากติดปัญหาประการใด จะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้

8. ควรเพิ่มการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่มีอยู่ได้มีโอกาสไปพัฒนาให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น

9. ควรพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อผลักดันให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้นแบบที่ดีให้นักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ เป็นผลให้จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

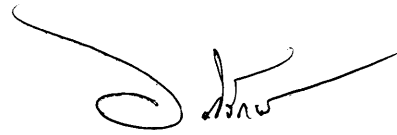
10. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มีระยะเวลาในการวางแผนปรับปรุงรายวิชาและผู้สอน

11. รายวิชาที่ควรปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ควรเป็นรายวิชาที่สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา เช่น รายวิชาการว่าความ หากมีการปรับปรุงเนื้อหาแล้ว ทำให้นักศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความได้สูงขึ้น

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2562 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	10
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	12
ภาคผนวก	
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	16
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	18

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชานิติศาสตร์

1.2 หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ	
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน 5 ข้อ		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.65	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา	3.00	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา		- ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากจำนวน นักศึกษาทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		- ภาคการเรียนที่ 1 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.52 - ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนรวม 4.55
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	- ผลงานวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0.80 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	3.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ความพึงพอใจของอาจารย์ 4.70
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		2.44	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.52 - ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.25
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			×	4.29 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	1.33 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			×	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.36 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.65	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	-	-
ผลการประเมิน			2.76	3.75	4.65	3.36	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีบุคลากรที่มีศักยภาพ
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ด้วยหลักสูตรนิติศาสตร์จะมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ มคอ.1 อาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ กพอ. อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ควรพิจารณาชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบวิชานั้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- หลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบัณฑิตหลังจบการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- แบบประเมินภาวการณ์ปฏิบัติงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีวิชาชีพ ดังนั้น ในแบบประเมินควรระบุอาชีพให้ชัดเจน เพื่อที่จะทราบว่าเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ในเรื่องการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ต้องมองภาพรวม ดังนั้น ในการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จะต้องนำทุกส่วนที่กล่าวข้างต้นมาพิจารณา เช่น หากเตรียมความพร้อมดี การคงอยู่ของนักศึกษา ก็อาจจะคงที่

<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดโครงการบริการวิชาการทางด้านกฎหมายแก่ชุมชน โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ - ควรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการให้คำปรึกษาและติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ - ควรจัดโครงการศิษย์เก่าให้ความรู้ในอาชีพกับรุ่นน้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพรายบุคคล (IDP) และควรกำกับติดตามว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เนื่องจากติดปัญหาประการใดจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้ - ควรเพิ่มการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่มีอยู่ได้มีโอกาสไปพัฒนาให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น - ควรพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อผลักดันให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้นแบบที่ดีให้แก่นักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ เป็นผลให้จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงที่กว้างขวางมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มีระยะเวลาในการวางแผนปรับปรุงรายวิชาและผู้สอน - รายวิชาที่ควรปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ควรเป็นรายวิชาที่สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา เช่น รายวิชาการว่าความ หากมีการปรับปรุงเนื้อหาแล้ว ทำให้นักศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความได้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- หลักสูตรมีห้องศาลจำลองและห้องสมุดเฉพาะของสาขานิติศาสตร์ ทำให้นักศึกษามีแหล่งสืบค้นเฉพาะทาง
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพ
- อาจารย์พิเศษเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ อาทิเช่น ผู้พิพากษา อัยการ เป็นต้น ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติได้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

- ในเรื่องการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ต้องมองภาพรวม ดังนั้น ในการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จะต้องนำทุกส่วนที่กล่าวข้างต้นมาพิจารณา เช่น หากเตรียมความพร้อมดี การคงอยู่ของนักศึกษาก็อาจจะคงที่
- ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพรายบุคคล (IDP) และควรกำกับติดตามว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เนื่องจากติดปัญหาประการใดจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้
- ควรเพิ่มการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่มีอยู่ได้มีโอกาสไปพัฒนาให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
- ควรพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อผลักดันให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้นแบบที่ดีให้แก่นักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ เป็นผลให้จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาเสนอให้มีการแก้ผลการศึกษาจาก F หรือสอบซ่อม (สอบไล่แก้ตัว)
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เรื่อง การเตรียมฝึกประสบการณ์ ควรเพิ่มการทำหนังสือราชการหรือการพิมพ์ดีด
- การปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในคณะให้มีความน่าอยู่มากขึ้น (สำหรับการอ่านหนังสือหรือสนทนาการ)
- ควรเพิ่มที่จอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป (นอกจากรายวิชาภาษาจีน)

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2562 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 15 – 22 มิถุนายน 2563 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปสุภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชักราลงกรณ์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตร/คณะที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันจันทร์ ที่ 15 มิถุนายน 2563	1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. อาจารย์ฐนพรพรณ รูปหอม (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 17 มิถุนายน 2563	2. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) 2. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์เพชร ชชรรัตน์ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม)
วันพฤหัสบดี ที่ 18 มิถุนายน 2563	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 19 มิถุนายน 2563	4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. อาจารย์ ดร.รชฎ สุวรรณภูมิ (คณะครุศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐุ์ คัดคำส่วน (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันเสาร์ ที่ 20 มิถุนายน 2563	5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. อาจารย์ ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุนบุญญทิพย์ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)
วันจันทร์ ที่ 22 มิถุนายน 2563	6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) 2. อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย อ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม
ที่ ๑๐๑๕ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รับการประเมินในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชา มารี เคน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) อาจารย์ฐานพร รุบหอม กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ชไมพร ไทยธำรงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์เพชร คชรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันท์ญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

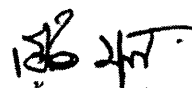
หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (รับการประเมินในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) ๒) อาจารย์ ดร.รชฎ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิคคำส่วน กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว (รับการประเมินในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) ๒) อาจารย์ ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชูณบุญญูทิพย์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (รับการประเมินในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓)	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ ผลงาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวไรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันธิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

- วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
- นำเสนอผลการประเมินต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
- กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายเอื้อ มูลสิงห์)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

