



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2561)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์สำราญ วิเศษ

สำราญ วิเศษ กชกร เดชะคำภู เขมิกา ทองเรือง. (2562). การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. *วารสารเสถภูมิวิชาการ* 5(2). หน้า 23-33

เขมิกา ทองเรือง สำราญ วิเศษ และกชกร เดชะคำภู .(2562) ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาล ตำบลนาคำ อำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม. *วารสารเสถภูมิวิชาการ* 5(2) หน้า 10-21.

สำราญ วิเศษ (2562). ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562 “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน

สำราญ วิเศษ. (2561). คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อ.เมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น* 15(2) หน้า 441-450.

สำราญ วิเศษ. (2561). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์* 6(2) หน้า 91-104

สำราญ วิเศษ. (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์* 6(2) หน้า 105-113

สำราญ วิเศษ.(2560). กระบวนการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชน. *วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*,16 (หน้า 38 – 52).

อาจารย์กชกร เดชะคำภู

เขมิกา ทองเรือง สำราญ วิเศษ และกชกร เดชะคำภู .(2562) ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาล ตำบลนาคำ อำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม. *วารสารเสถภูมิวิชาการ* 5(2) หน้า 10-21.

สำราญ วิเศษ กชกร เดชะคำภู เขมิกา ทองเรือง. (2562). การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. *วารสารเสถภูมิวิชาการ* 5(2). หน้า 23-33

จารุกัญญา อุदानนท์ และ กชกร เดชะคำภู. (2562). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562 “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน

กชกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ์ กุลวงษ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*. 11(3) หน้า 92-106.

กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560) กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่สาธารณะ “หาดแห่” เกาะกลางแม่น้ำโขง. *วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่*. 9(5). หน้า 347 – 360.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาด อำเภอยังยง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*,6 (2) หน้า 86 – 107 .

ทิพาภรณ์ หอมดี และกชกร เดชะคำภู.(2559). การประเมินมูลค่าน้ำชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพัฒนาลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครพนม. *วารสารวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 11(2),หน้า 39-46.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่: กรณีศึกษาตำบลยอดขาดอำเภอยังยง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, 6(2).

อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์

จารุกัญญา อุดานนท์ และ กชกร เดชะคำภู. (2562). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562 “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน”.

จารุกัญญา อุดานนท์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* 2 6(2) หน้า 79-95.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี. (2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาด อำเภอยังยง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*,6 (2) หน้า 86 – 107 .

จุฬาลักษณ์ แสนโท,จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข.(2560).แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กรณีศึกษา: โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอมือเมือง จังหวัดนครพนม.*การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาไทยยุค 4.0” ครั้งที่ 1* หน้า 86.กรุงเทพมหานคร: สถาบันรัชต์ภาคย์.

Jarukanya Udanont.(2015). Potential Analysis of NakhonPhanom for Special Economic Zone Establishment. *Globalization & New Public Services* 2015. 6th – 8th August 2015, KhonKaen, Thailand. P 22.

อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช

อัจฉรา วรรณานันต์ และอาทิตย์ ผดุงเดช. (2561) การใช้แรงจูงใจในภาครัฐ: การสำรวจบทความทางรัฐประศาสนศาสตร์. *การประชุมทางวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ประจำปี 2561 “การบูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน”*. (หน้า 92-103). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

นายอาทิตย์ ผดุงเดช.(2559). หลักการทางจิตวิทยาในรัฐประศาสนศาสตร์: การทบทวนวารสารทางรัฐประศาสนศาสตร์.การประชุมวิชาการ *Thailand National Conference on Psychology: Empowerment People in the World of Change* 2559. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หน้า 81-97).

อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงศ์

คงฤทธิ์ กุลวงศ์ (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. *บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*. 14(3).119-126.

กชกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ์ กุลวงศ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*. 11(3) หน้า 92-106.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์

ลายเซ็น.....วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงศ์

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น.....วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2561

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>1. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีรายละเอียดรายข้อในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับข้อกำหนดไว้ใน มคอ.2 ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม ใน มคอ. 2 ระบุว่า สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งค่านิยมโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่นแต่ปรากฏว่าในแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตไม่มี</p>	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีรายละเอียดรายข้อในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับข้อกำหนดไว้ใน มคอ.2 ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม ใน มคอ. 2 ระบุว่า สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งค่านิยมโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่นก่อนเก็บรวบรวมข้อมูล</p>
<p>2. อาจพิจารณาจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนของนักศึกษา เช่น ด้านอาชีพอนาคตคนรุ่นใหม่ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร เช่น ลักษณะการเป็นผู้นำ การมีจิตอาสา ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์</p>	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมความพร้อมนักศึกษาตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และได้เพิ่มเติมสาระการเตรียมความพร้อมเข้าทั้งด้านด้านอาชีพอนาคตคนรุ่นใหม่ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร เช่น ลักษณะการเป็นผู้นำ การมีจิตอาสา ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งผลจากการดำเนินงาน นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์เป็นผู้ที่มีจิตอาสา มีลักษณะความเป็นผู้นำ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นายชัชวาล ประพทธิชอบ ได้รับการเลือกตั้งเป็น นายกสโมสรนักศึกษาปีการศึกษา 2562 และได้รับการเลือกตั้งเป็น ประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2563 และนายสุพจน์ ฉืดจำลอง ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกสโมสรนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม นอกจากนี้นักศึกษาทุกชั้นปียังมีส่วนร่วมกิจกรรมจิตอาสา ร่วมกับคณะ มหาวิทยาลัยนครพนม และจังหวัดนครพนมอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>3. หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ร่วมกับจังหวัดนครพนมที่มีศิลปวัฒนธรรมโดดเด่นให้เป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศในระดับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน และได้รับการเผยแพร่หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)</p>	<p>หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ร่วมกับจังหวัดนครพนม ในหลากหลายเทศกาลและกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในวันออกพรรษา ไทลเรือไฟ เพื่อร่วมสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2562 กิจกรรมสังคริมโขง ร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย และจังหวัดนครพนม การแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
4. หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียนเพิ่มเติม เช่น การไปศึกษาดูงานที่ศาลปกครอง รัฐสภา เป็นต้น	หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียนเพิ่มเติม
5. หลักสูตรอาจปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีการเรียนการสอนแบบเป็นทีม (Team Teaching)	หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์นอกห้องเรียนเพิ่มเติมในรายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และวิชาการระเบียบวิธีวิจัย โดยนักศึกษาจะต้องนำเสนองาน ผลการศึกษาที่ได้รับมอบหมายต่ออาจารย์ผู้สอน

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 257 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2562 จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย..... 3.79.....คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..4.93....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..3.33....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.81	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.79	ระดับคุณภาพดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104653

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2562	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2558 - 2562)
1. นายสำราญ วิเศษ	1. นายสำราญ วิเศษ	7 เรื่อง
2. นางกชกร เดชะคำภู	2. นางกชกร เดชะคำภู	8 เรื่อง
3. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	3. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	5 เรื่อง
4. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	4. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	2 เรื่อง
5. นายกาญจน ศาลาปรีชา	5. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	3 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.2.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นางกชกร เดชะคำภู	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3. อาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
4. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช	ร.ม. (บริหารรัฐกิจ)
5. อาจารย์ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
5. อาจารย์กาญจน ศาลาปรีชา	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
6. อาจารย์ ดร. มุกดา แก่นสุวรรณ	รป.ด (รัฐประศาสนศาสตร์)
8. อาจารย์ ดร. อภินิษฐา นาเลาะห์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
9. อาจารย์ ดร. วรุณี อินทนนท์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
10. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
11. อาจารย์ สิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม.(วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ์ศึกษา)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสิษฐ์ คิดคาส่วน	ปร.ด.(ภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา)
13. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม. (มานุษยวิทยา)
14. อาจารย์เจษฎา ไชยตา	น.ม.(กฎหมายมหาชน)
14. อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม	นม.(นิติศาสตร์)

โดยสรุป หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำจำนวน 14 คน

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาตรงสาขาวิชา จำนวน 10 คน และในสาขาที่สัมพันธ์ จำนวน 4 คน

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคาญ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3. อาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
4. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช	ร.ม. (บริหารรัฐกิจ)
5. อาจารย์ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
5. อาจารย์นายกาญจน ศาลปรีชา	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
6. อาจารย์ ดร. นางมุกดา แก่นสุวรรณ	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
8. อาจารย์ ดร. อภิกนิษฐา นาเลาะห์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
9. อาจารย์ ดร. วรุฒิ อินทนนท์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
10. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
11. อาจารย์ สิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม.(วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ์ศึกษา)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสิษฐุ์ คิตคาส่วน	ปร.ด.(ภูมิภาคผู้นำโขงและสาละวินศึกษา)
13. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม. (มานุษยวิทยา)
14. อาจารย์เจษฎา ไชยตา	น.ม.(กฎหมายมหาชน)
14. อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม	นม.(นิติศาสตร์)
15. อาจารย์พัฒนพงษ์ ติระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
16. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร)
17. อาจารย์มนันยา โพธิยา	(ศษ.ม) (หลักสูตรและการสอน)
18. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
20. อาจารย์สุรียา คำหว่าน	ปร.ด. (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- การเรียนการสอนภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
- การเรียนการสอนภาคปฏิบัติใช้สถานที่ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานราชการ

ตารางที่ 1.3 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการ ไม่ครบถ้วน (✕)	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ทุกคนอยู่ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการ จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2562 และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียง หลักสูตรเดียว
2	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 4 คน คือ มีคุณวุฒิปริญญา โท 1 คน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ รพ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู รพ.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 3. อาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ป.ร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) 4. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช (รพ.ม รัฐ ประศาสนศาสตร์) 5. อาจารย์ ดร. คงฤทธิ กุลวงษ์ (รพ.ด. รัฐ ประศาสนศาสตร์)
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอก 4 คนและคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ 2 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการ ไม่ครบถ้วน (✕)	ผลการดำเนินงาน
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	อาจารย์ผู้สอนทุกคนเป็นอาจารย์ประจำจำนวน 11 คน อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิปริญญาเอก 7 คน จำนวน 2 คน และมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา โดยสภามหาวิทยาลัยนครพนมอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561 และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาปีการศึกษา 2562 รายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไป ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาที่ ทวนสอบ
รวม		5 ข้อ	
ผลการประเมินตนเอง		ผ่าน (✓) ไม่ผ่าน ()	

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาจำนวนอาจารย์และสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร กับจำนวน นักศึกษาในหลักสูตรว่าผ่านตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด เสนอคณะกรรมการประจำคณะ เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่ ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ <p>หลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า</p> <p>ในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรลาออก เพื่อลาพักเพื่อศึกษาต่อ หรือเกษียณอายุ ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 แต่เนื่องจากได้รับการประสานจากกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสำนักปลัดกระทรวงการศึกษาศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ให้สอดคล้อง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ. 1 ผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO หลักสูตรร่วมกันพิจารณา และได้ดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาคูณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบภายในหลักคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะต้องตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 คือ สำเร็จการศึกษาปริญญาโท หรือปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์ และมีผลการตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี ผลจากการสรรหา คือ อาจารย์ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีผลการตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี จำนวน 3 เรื่อง (รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 9 มกราคม 2563) และผ่านความเห็นชอบจากการประชุมกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ครั้งที่1/2563 วันที่ 22 มกราคม 2563) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยนครพนมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 และหลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่โดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมอบหมายภาระงานสอนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในวันที่ 20 มีนาคม 2563 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่เมื่อปฏิบัติงานครบ 6 เดือน จะมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และนำเสนอผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ในปี การศึกษา 2562 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทำให้จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสัดส่วนของ อาจารย์กับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อย่างไรก็ตามเพื่อให้ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้นที่ประชุมมีมติกำหนดระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ออกเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กรณีที่ 1 : ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก (ให้ยังคงตามระบบและกลไกเดิม) กรณีที่ 2: พิจารณาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคูณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่ง จะต้องตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>เนื่องจากยังไม่มี การรับสมัครอาจารย์ใหม่โดย กรณีที่ 1: ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก หลักสูตรจึงทำการทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ มีมติเห็นว่าให้กระบวนการทำงานเดิมมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว จึงเห็น ควรให้คงกระบวนการเดิมไว้โดยยังไม่ต้องปรับปรุงกระบวนการ โดยปรับปรุงเฉพาะกระบวนการกรณีที่ 2 : พิจารณาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคูณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่ง จะต้องตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงอย่างชัดเจน</p> <p>ผลของการปรับปรุงกระบวนการยังไม่สามารถเห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เนื่องจากตลอดปีการศึกษา 2562 ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบลาออก หรือเกษียณอายุ และยังไม่ได้มีการรับสมัครอาจารย์ใหม่โดยวิธีที่ 1</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการในปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. มีการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพัฒนาแผนอัตรากำลัง ระยะเวลา 5 ปีของอาจารย์ผู้รับในหลักสูตร โดยเริ่มจากการ ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านวางแผนพัฒนาตนเองด้วยการเขียน แผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Planning : IDP) ส่งต่อหลักสูตรและงานบุคลากร และคณะตามลำดับเพื่อนำมาสร้างแผนพัฒนาบุคลากรในระดับ หลักสูตร คณะ และรองรับระยะเวลา 5 ปี ทำให้ทราบถึง อัตราอาจารย์ที่คงอยู่ โดยจำแนกตามวุฒิ การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งการบริหาร จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปีและทำ ให้ทราบถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มี วุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น หรือจำนวนอาจารย์ที่จะพัฒนาให้มี ตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้นเมื่อมีอายุงานครบกำหนด รวมทั้งวางแผนการรับ สมัครอาจารย์ เพื่อทดแทนอาจารย์ตามจำนวนของอาจารย์ที่กำลัง เกษียณได้ทันเวลา และเมื่อสิ้นปีการศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2562 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณวุฒิที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเป้าหมายด้านการบริหารอาจารย์นอกจากอาจารย์จะมีภาระงานที่เหมาะสม และตรงตามคุณสมบัติต่าง ๆ หลักสูตรเล็งเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบต้องมีความสุขในการทำงาน โดยหลักสูตรจัดให้มีห้องพักอาจารย์จำนวน 2 ห้อง มีการจัดโต๊ะทำงานให้ เป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับรูปแบบการทำงานของอาจารย์รวมถึงการจัดหาอุปกรณ์สำนักงานที่ จำเป็น ตลอดจนสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรได้จัดให้สวัสดิการสำหรับอาจารย์ในหลักสูตรด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นทั้งการจัดพื้นที่สำหรับรับประทานอาหารร่วมกัน การจัดมุมพักผ่อนนอกจากนี้ยังมีการพบปะสังสรรค์ในงานหรือเทศกาลสำคัญต่าง ๆ เช่น การจัดงานวันปีใหม่ การจัดงานวันเกิด รวมทั้ง การจัดงานฉลองความสำเร็จของอาจารย์ เช่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก การมีตำแหน่งผลงานวิชาการ จึงส่งผลให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ 2. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองตามความต้องการโดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ไม่น้อยกว่า 10,000 บาท 3. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2562 จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน 4.66) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสุขจากการทำงาน ทั้งนี้จากการสังเกตการทำงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทำงานตั้งแต่เช้า กลับบ้านหลังเวลาเลิกงาน และในวันหยุด เสาร์ - อาทิตย์ อาจารย์ก็ยังคงมาทำงานในสาขาวิชา 5. หลักสูตรได้เสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ในวันที่ 25 ธันวาคม 2562 <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการบริหารอาจารย์ตามเป้าหมายที่วางไว้แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 เพื่อทบทวน พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ที่ปรับใช้มาจากปีการศึกษา 2561 ยังสามารถใช้ได้ดีเมื่อนำมาปรับใช้ในปี 2562 พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวมีความเหมาะสม แต่ในปีการศึกษา 2561 พบปัญหา เรื่อง ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นผลมาจากจำนวนห้องเรียนนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2561 มีเพียง 1 ห้องเรียน ดังนั้นเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ภาระงานที่ครบ 42 ภาระตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรจึงมีมติปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนที่ 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในการมอบหมายหน้าที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตรมาประกอบการพิจารณา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ดังนั้นเพื่อให้เกิดผลการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุงกระบวนการ 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในการมอบหมายหน้าที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตรมาประกอบการพิจารณา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลจากการปรับปรุงอย่างชัดเจน <p>ผลของการปรับปรุงกระบวนการยังไม่สามารถเห็นเป็น รูปธรรมอย่างชัดเจน เนื่องจากต้องรอผลการดำเนินการของระบบการบริหารอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p>
<p>4-1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมทบทวนทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับงานบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 4. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน 7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรได้มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2562 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมทุกคนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการประชุม และเพื่อทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2561 และ สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนได้รับ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการส่งเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.66) ได้รับการอบรมด้านบริหารหลักสูตร และด้านวิชาการเฉพาะ อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ</p> <p>1. ด้านบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน/ด้านการอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ในวันที่ 9 เมษายน 2563 ณ ห้องประชุม ศิลป์สุภา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร : กิจกรรมอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 4 – 6 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี - เข้าร่วมอบรม เทคนิคการผลิตหนังสือ ตำรา ในวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมอบรมเทคนิคการสอนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ในหัวข้อ การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบผสม Mixed Method for Science Research วันที่ 9-11 มีนาคม 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <p>2. ด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เรื่องเทคนิคและวิธีการการเขียนโครงการวิจัย ให้ได้ทุน ระหว่างวันที่ 5 -6 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ในวันที่ 9 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย : กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยในหัวข้อ การผลิตผลงานวิชาการและการวิจัยเชิงคุณภาพด้านภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยวิทยากร PROFESSOR.NORHIKO HAYASHI ในวันจันทร์ ที่ 23 ธันวาคม 2562 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมปัญญาวิ อาคาร 50 พรรษามหาวิชิราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม <p>3. ด้านผลงานวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการได้ 4 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม 2) ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาล ตำบลนาคู อำเภอสรีนคราม จังหวัดนครพนม 3) การปกครองท้องถิ่นไทย 4) ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ด้านพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>-ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ค่าตอบแทน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนมที่ 0567/2563 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2563</p> <p>2. อาจารย์ ดร.จรรักษ์ญา อุดานนท์</p> <p>1. ด้านบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน/ด้านการอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ในวันที่ 9 เมษายน 2563 ณ ห้องประชุม ศิลป์สุภา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร : กิจกรรมอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 4 – 6 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี - เข้าร่วมอบรม เทคนิคการผลิตหนังสือ ตำรา ในวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมอบรมเทคนิคการสอนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ในหัวข้อ การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบผสม Mixed Method for Science Research วันที่ 9-11 มีนาคม 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <p>2. ด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมแข่งปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เรื่องเทคนิคและวิธีการเขียนโครงการวิจัย ให้ได้ทุน ระหว่างวันที่ 5 -6 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ในวันที่ 9 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <p><u>โครงการวิจัยที่ได้รับทุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2563 แนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนสองฝั่งโขง: กรณีศึกษานครพนม แขวงคำม่วน - ทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 เรื่อง รูปแบบการประเมินองค์การไม่แสวงหากำไร: กรณีศึกษาวัดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <p>3. ด้านผลงานวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการได้ 1 เรื่อง ได้แก่ 1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม <p>4. ด้านพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการตั้งเดือนสิงหาคม 2561 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการ กพว.</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู</p> <p>1. ด้านบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน/ด้านการอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ในวันที่ 9 เมษายน 2563 ณ ห้องประชุม ศิลป์สุภา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมอบรม เทคนิคการผลิตหนังสือ ตำรา ในวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมอบรมเทคนิคการสอนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ในหัวข้อ การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบผสม Mixed Method for Science Research วันที่ 9-11 มีนาคม 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <p>2. ด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เรื่องเทคนิคและวิธีการเขียนโครงการวิจัย ให้ได้ทุน ระหว่างวันที่ 5 -6 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ในวันที่ 9 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย: กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยในหัวข้อ การผลิตผลงานวิชาการและการวิจัยเชิงคุณภาพด้านภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยวิทยากร PROFESSOR.NORHIKO HAYASHI ในวันจันทร์ ที่ 23 ธันวาคม 2562 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมปัญญาวิ อาคาร 50 พรรษามหาวิทยาลัยนครพนม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม <p><u>โครงการวิจัยที่ได้รับทุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2563 จาก เรื่อง การพัฒนาศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพัฒนาลุ่มน้ำก่ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ - ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2563 จาก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เรื่อง ปัญหา ความต้องการ และคุณภาพชีวิตของผู้มีรายน้อย จังหวัดนครพนม - ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2563 ศูนย์วิจัยยุทธศาสตร์ระบบพฤติกรรมไทย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เรื่อง รูปแบบการสร้างความร่วมมือการวางแผนการเงิน การออม และการพัฒนาสัมมาชีพสำหรับเกษตรกรผู้มีรายได้น้อยก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดนครพนม - ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2564 ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กลุ่ม Basic Research Fund เรื่อง การจัดการภาครัฐใหม่เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของผู้สูงอายุในครอบครัวข้ามรุ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครพนม <p><u>ข้อเสนอโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการพิจารณา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -- การยกระดับเศรษฐกิจฐานรากประเภทสิ่งทอพื้นบ้านจังหวัดนครพนมด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจ 3 มิติ (BCE Model) - นวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ด้านผลงานวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการได้ 3 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. 2) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม 3) ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาล ตำบลนาคำ อำเภอสรีสงคราม จังหวัดนครพนม <p>4. ด้านพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ค่าตอบแทน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนมที่ 0568/2563 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2563 <p>4. อาจารย์อาทิศย์ ผดุงเดช</p> <p>1. ด้านบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน/ด้านการอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ณ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ในวันที่ 9 เมษายน 2563 ณ ห้องประชุมศิลปศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมอบรม เทคนิคการผลิตหนังสือ ตำรา ในวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมอบรมเทคนิคการสอนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ในหัวข้อ การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบผสม Mixed Method for Science Research วันที่ 9-11 มีนาคม 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <p>2. ด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมแข่งปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เรื่องเทคนิคและวิธีการการเขียนโครงการวิจัย ให้ได้ทุน ระหว่างวันที่ 5 -6 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ในวันที่ 9 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <p>3. ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น <p>4. ด้านการผลิตหนังสือ/ตำรา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนอุดหนุนการผลิตตำราจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 <p>5. อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงษ์</p> <p>1. ด้านบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน/ด้านการอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ณ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ในวันที่ 9 เมษายน 2563 ณ ห้องประชุมศิลปศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร : กิจกรรมอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 4 – 6 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี</p> <p>- เข้าร่วมอบรม เทคนิคการผลิตหนังสือ ตำรา ในวันที่ 11 – 12 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>- เข้าร่วมอบรมเทคนิคการสอนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ในหัวข้อการวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบผสม Mixed Method for Science Research วันที่ 9-11 มีนาคม 2563 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>2. ด้านการวิจัย</p> <p>- เข้าร่วมแข่งปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เรื่องเทคนิคและวิธีการการเขียนโครงการวิจัย ให้ได้ทุน ระหว่างวันที่ 5 -6 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>- เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนด้านการวิจัย ในวันที่ 9 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> ประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563) เพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการเพื่อพูนความรู้ ตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ และอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 2 คน แต่พบว่า แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ชัดเจน ในประเด็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการยังไม่มีกำหนดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งการถ่ายทอดแผนการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ดังนั้นเพื่อให้เกิดผลการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมในปี การศึกษาต่อไป 2563 หลักสูตรมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยเพิ่มขึ้นตอน การถ่ายทอดแผนการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ และดำเนินการเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้ทราบ และทบทวนรวมทั้งดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP) ที่เสนอไว้ เพื่อจะสามารถส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีกับหลักสูตรในหลายด้าน เช่น ด้านการพัฒนา คุณวุฒิของอาจารย์ เผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีระดับคะแนนที่ดีขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนแจ้งความจำนงในการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ระยะยาว 2-5 ปี และควรมีการทบทวนแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นระยะ (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรผลการปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ จากประเด็นปัญหาที่พบในปีการศึกษา 2561 เรื่อง การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ เมื่อมีการประชุมหลักสูตรเพื่อได้มีการติดตาม การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ได้ค่าตอบแทน จำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก 4 คน คิด เป็น 80 % (อยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาต่อปริญญาเอก 1 ท่าน)	
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางทางวิชาการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 (อยู่ในกระบวนการจำนวน 1 ท่าน)	
4.2-3 จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 4.40 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 88 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	3.33

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 4 ผลงาน ดังนี้			
ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
เขมิกา ทองเรือง สำราญ วิเศษ และกชกร เดชะคำภู	ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามความคาดหวังของประชาชน เทศบาล ตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม	วารสารเสถภูมิวิชาการ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม- ธันวาคม 2562) หน้า 10 -21	0.60
สำราญ วิเศษ	ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562 “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน	0.20
จารุกัญญา อุดานนท์ กชกร เดชะคำภู	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562 “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน	0.20
นายสำราญ วิเศษ กชกร เดชะคำภู และเขมิกาทองเรือง	การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคำ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม.	วารสารเสถภูมิวิชาการ 5(2). หน้า 23-33	0.60
รวมค่าน้ำหนัก			1.60
คิดเป็น $(1.60 \times 100)/5 =$ ร้อยละ 32 เท่ากับ 5 คะแนน			
ผลการประเมินตนเอง 4.44 คะแนน			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)									
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์									
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มีจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษาทั้ง 5 คน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 100									
ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)									
ปีการศึกษา 2562 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ โดยมีความเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน 4.66)									
ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับจากรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษาการศึกษา 2562 และ ปีการศึกษา 2561									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>4.66</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>4.61</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.55</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2562	4.66	2561	4.61	2560	4.55
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2562	4.66								
2561	4.61								
2560	4.55								
ผลการประเมินตนเอง 3.00 คะแนน									

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละการคงอยู่
		2558	2559	2561	2562	
2559	100	-	100	98	84	84.69
2560	95	-	-	91	79	85.71
2561	36	-	-	-	34	94.44
2562	97	-	-	-	94	96.91

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- สัดส่วนของประชากรวัยเรียน
- การลาออกอันเนื่องมาจากสภาพทางเศรษฐกิจ
- การเปลี่ยนแปลงสาขาที่เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
<p>3.1-1 การรับนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 80 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร และมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2555 และตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร มีทัศนคติตรงตามความต้องการของหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือเรื่องเกณฑ์การรับนักศึกษาและกำหนดแผนการรับนักศึกษา 2. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยให้มีความสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ตาม มคอ.2 3. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊ค เวปเพจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ 4. การแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งในจังหวัดนครพนม โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 5. การรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการสมัครด้วยตนเอง 6. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบคัดเลือก (พิจารณาผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาและ การสัมภาษณ์) 7. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์ 8. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 9. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 10. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 80 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 6 รอบ คือ รอบที่ 1 รอบเพิ่มคะแนน รอบที่ 2 รอบโควตา รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน รอบที่ 4 รอบ Admission รอบที่ 5 ระบบรับตรงอิสระ และรอบที่ 6 โดยแต่ละรอบสรุปได้ดังนี้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	รอบ	สมัคร	สอบจริง	ไม่มาสอบ	รายงานตัว
	เพิ่มสะสมงาน	34	28	6	19
	โควตา	36	27	9	18
	รับตรงร่วมกัน	10	5	5	5
	Admission	3	3	-	3
	รับตรงอิสระ	23	16	7	16
	รอบที่ 6	61	56	5	36
	รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2562				97

ซึ่งจากผลการรับสมัครในรอบเพิ่มสะสมงานมีผู้สมัครและสอบ จำนวน 28 คน โดยมีนักศึกษาที่ผ่านการสัมภาษณ์ ยืนยันสิทธิ์และรายงานตัวลดลงจากรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 19 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมประชุมร่วมกันพิจารณาเรื่อง การแนะนำการศึกษาต่อและการรับ นักศึกษาใหม่ ทางหลักสูตรจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักศึกษาแบบรับตรง และแนะนำการศึกษาต่อโดยมีเป้าหมายคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในพื้นที่จังหวัดนครพนม รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านเวปเพจสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษานวนใหม่ประจำปีการศึกษา 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นและจำนวนนักศึกษาครบตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด และหลักสูตรได้ดำเนินการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อได้นักศึกษาใหม่ที่มีคุณสมบัติที่ ตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร มีการสอบสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษาที่มี ทักษะคิดตรงตามความต้องการของหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562)

การประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผล การรับนักศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 17 คน ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจึงลงมติว่าผลการดำเนินการของระบบรับนักศึกษา ถือว่าดำเนินการได้ดีสามารถรับนักศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมายจึงควรนำระบบการรับนักศึกษา ไปใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อไป อย่างไรก็ตามที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562) มีข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 ควรเพิ่มเติมพื้นที่ในการออกแนะนำประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัดที่ใกล้เคียง โดยการออกประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยนครพนม และออกประชาสัมพันธ์เฉพาะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และนำรุ่นที่ออกแนะนำ ร่วมกับการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่าระบบการรับนักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาการรับนักศึกษาในปี 2561 ได้อย่างอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติควรเพิ่มพื้นที่การแนะแนวทางการศึกษา ในขั้นตอนที่ 4 โดยการเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่จะไปทำกิจกรรมให้เกิดมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนนักศึกษาทั้งระดับมัธยมปลายให้มากขึ้น และเพิ่มพื้นที่การแนะแนวในต่างจังหวัด ร่วมกับทีมแนะแนวการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม และการออกแนะแนวควรดำเนินการก่อนจะมีการรับสมัครนักศึกษา และพิจารณาห้วงเวลาที่นักเรียนจะสอบปลายภาค และปิดภาคการศึกษา ร่วมด้วย เพื่อให้ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ซึ่งจากการปรับปรุงกระบวนการที่กำหนดในปีการศึกษา 2661 ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน คือ จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาเป็นตามที่กำหนดใน มคอ. 2</p>
<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาใหม่ที่สอบไม่ผ่าน 65 โดยนักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ 60 %</p> <p>นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับการอบรมการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ด้านการปรับตัว</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และสามารถปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่มีพร้อมสำหรับการเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2562 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3. หลักสูตรดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ 4. ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่ 5. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา โดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และกำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ รวมทั้งจัด กิจกรรมละลายพฤติกรรม และจัดส่งเสริมกิจกรรมให้เกิด ความสัมพันธ์ที่ระหว่งรุ่นพี่กับรุ่นน้อง และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ยังไม่มีอนุญาตซ์บิธีรถจักรยานยนต์ ได้เข้าร่วมอบรมการขับซึ่ปลอดภัยตามระเบียบการจราจร ในวันที่ 4 มิถุนายน 2562 และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่งจากการทดสอบความพื้นฐานด้าน ภาษาอังกฤษ พบว่ามีนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 65 คน หลักสูตรจึงได้จัดโครงการเตรียมความ ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาดังกล่าว ในวันที่ 1-2 มิถุนายน 2562 โดยเชิญอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คือ อาจารย์พัฒนาพงษ์ ตรี บรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีการทดสอบที่ดี ขึ้น จากวัดผลก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า นักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น (สรุปโครงการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562)</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าอบรมโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 ด้านภาษาอังกฤษ ในวันที่ 1-2 มิถุนายน 2562 อย่างไรก็ตาม นักศึกษาที่ไม่พร้อมนั้นมีผู้ที่สนใจในกิจกรรมที่จัดขึ้นถึงร้อยละ 90 ส่วนนักศึกษาร้อยละ 10 ขาดความ สนใจในกิจกรรมเตรียมความพร้อมนอกจากนี้ยังทบทวนรูปแบบการอบรมพบว่า การจัด กิจกรรมอบรม เรื่อง ความพื้นฐานภาษาอังกฤษ เป็นการอบรมในลักษณะเน้นการบรรยาย ทำให้นักศึกษาบางที่คนที่ พื้น ฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี เกิดความไม่มั่นใจในการทำกิจกรรมและการตอบคำถาม และผลคะแนนการ ทดสอบหลังอบรมยังมีจำนวน นักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 15 คน เนื่องจากเวลาการเตรียมความ พร้อมน้อย</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรมีมติปรับปรุงระบบชั้นที่ 2 การกำหนดแนวทางและกิจกรรม เตรียมความพร้อมนักศึกษา โดย มีมติกำหนดรายวิชาปรับพื้นฐานโดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับ รายวิชาที่หลักสูตรจะ เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2563 ให้มากขึ้น และเพิ่มระยะเวลา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาของนักศึกษา ใหม่ ให้มากขึ้น เพื่อจะได้จัดกิจกรรมให้ ครอบคลุมทักษะต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ทั้งนี้หลักสูตรจะนำผลการประเมินนี้ ไปปรับใช้ในการจัด โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2562 26 มิถุนายน 2562)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา และระหว่างภาคการศึกษาในด้าน ภาษาอังกฤษ การปรับตัวการดำเนินชีวิต และการเรียน จึงส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และ นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียน และปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนใหม่ และรุ่นพี่</p>
	ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว ที่มีคุณภาพ และสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาตามแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษา
2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
3. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
4. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาทุกชั้นปี
5. หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวน นักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. หลักสูตรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
7. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา สำหรับนักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และ ทาง Line ทั้งแบบกลุ่ม และแบบรายบุคคล และ ประกาศให้นักศึกษาในความดูแลของตนทราบอย่าง เป็นทางการ
8. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและแลกเปลี่ยนข้อมูลศึกษา
9. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด
10. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
11. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
12. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน
13. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุม ดูแลให้ คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษาตามคู่มือระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร โดยหลังจากที่หลักสูตรรับสมัคร คัดเลือก เตรียมความพร้อมและรับเป็นนักศึกษาของหลักสูตรแล้ว นั้น หลักสูตรทำการพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มี นักศึกษาในสังกัด หรือนักศึกษาในสังกัดจบการศึกษาแล้ว เสนอชื่อ ให้คณบดีทำการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาในแต่ละ กลุ่ม โดยในปีการศึกษา 2552 (คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ 167/ 2562) ดังนี้

นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา
----------	------------------

นักศึกษาชั้นปีที่ 1	อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	อาจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	อาจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ อาจารย์ ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง อาจารย์จรรักษ์ญา อุดานนท์

ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านจะปฏิบัติหน้าที่ดูแล และให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา ตาม หน้าที่ที่ปรากฏในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร และคู่มือ นักศึกษาที่ได้รับเมื่อตอนปฐมนิเทศก์อาจารย์ใหม่ เช่น การตอบข้อ ซักถามและช่วยแก้ปัญหาของนักศึกษาที่มีข้อสงสัยจากการเข้าเรียน การลงทะเบียนเรียน การเพิ่มหรือการยกเลิกรายวิชา การแก้ผลการเรียน | การเบิกค่ารักษาพยาบาล การรับทุนการศึกษา รวมทั้ง การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้ง การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน เป็นต้น อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านได้ทำการกำหนดช่วงเวลาในการให้ คำปรึกษา และประกาศไว้ใน Office Hour และกำหนดช่องทางใน การติดต่อเพื่อขอรับคำปรึกษาไว้หลายช่องทาง เช่น การขอเข้าพบโดยตรงตามเวลาว่างที่ ประกาศไว้หรือติดต่อผ่านทาง Facebook, Line, e-mail และโทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งหลังจากให้คำปรึกษาแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะติดตาม และประเมินผลการให้คำปรึกษากับ นักศึกษาต่อไป

การประเมินกระบวนการ

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความ พึงพอใจเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสาร และการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผ่านสื่อ ออนไลน์ จากผู้ตอบ แบบสอบถามทั้งหมด 230 คน พบว่านักศึกษามี ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนน เฉลี่ย 4.59 ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เพชบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 4.62
2. การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และ ทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของ นักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน ค่าเฉลี่ย 4.59
3. การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไป ด้วยดี ค่าเฉลี่ย 4.56
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟัง ความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ค่าเฉลี่ย 4.60

จากผลการประเมินความพึงพอใจข้างต้น หลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรื่องเสนอ เพื่อพิจารณา หัวข้อ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบควบคุมดูแลให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยที่ประชุมร่วมกัน วิเคราะห์ว่า ผลจากการประเมินนั้นได้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จ ของระบบ

ควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาฯ เนื่องจากมีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีและยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินการ ที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาสำหรับ นักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และทาง Line ทั้งแบบ กลุ่ม และแบบรายบุคคล และประกาศให้นักศึกษาในความดูแล ของตนทราบอย่างเป็นทางการ ซึ่งได้มาจากการปรับปรุง กระบวนการตามผลการประเมินเมื่อปีการศึกษา 2561 ซึ่งจากการปรับปรุงนี้ ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาของหลักสูตรเกิด ความใกล้ชิดกัน และให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการ และการใช้ชีวิต ได้มากขึ้น และนักศึกษาสาขารัฐประศาสนศาสตร์ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษา จำนวน 25 คน

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การปรับปรุงกระบวนการเมื่อปีการศึกษา 2561 ด้วยการเพิ่มขึ้นตอนที่ 5 คือ เพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาสำหรับ นักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และทาง Line ทั้งแบบ กลุ่ม และแบบรายบุคคล และประกาศให้นักศึกษาในความดูแล ของตนทราบอย่างเป็นทางการ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาของหลักสูตรเกิดความใกล้ชิดกัน และให้คำปรึกษาทั้งทาง วิชาการ และการใช้ชีวิตได้มากขึ้น ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาคะแนนความพึงพอใจต่อระบบการ ควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาสูงกว่าปีการศึกษา 2562 อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ การเกิดโรคอุบัติใหม่ โควิด 19 จึงอาจทำให้เกิดความเครียดในดำเนินชีวิต การเรียน รวมทั้งการอยู่กับสังคม หลักสูตรจึงมีมติ ให้ปรับปรุงขั้นตอนที่ 4 โดยปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และในขั้นตอนที่ 5 เพิ่มการติดต่อสื่อสาร โดยโปรแกรมการประชุมออนไลน์ เพื่อนักศึกษาจะสามารถแลกเปลี่ยนการระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)

ผลการการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลของการปรับปรุงกระบวนการยังไม่สามารถเห็นเป็น รูปธรรมอย่างชัดเจน เนื่องจากต้องนำไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)

ผลการประเมินตนเอง 3 คะแนน

3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3 R 7 C

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดใน 3 ด้าน ต่อไปนี้

ชีวิต สารสนเทศ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ

ระบบกลไก/กระบวนการ

มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ตาม มคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้

1. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ที่จัดสรรงบประมาณ สำหรับโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น
3. นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการเสนอที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา
4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
5. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและโครงการที่กำหนดไว้
6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินแผนการดำเนินงาน
7. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

□ ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อ ทบทวนคุณลักษณะบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และมีมติให้คงไว้เช่นเดิมตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้หลักสูตรเกิดมาตรฐาน สามารถพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑ และส่งผลให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพและเกิดการยอมรับในสังคม จึงดำเนินงานของหลักสูตรด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่หลักสูตรต้องการ โดยมี มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบ การศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ผ่าน เพจ PA หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ดังนี้

1. **ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม** ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์การแก้ไขปัญหาการสื่อสารและการ ร่วมงาน กับผู้อื่นซึ่งโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวที่หลักสูตรดำเนินการในปี การศึกษา 2562 ได้แก่
 1. โครงการสิงห์อีสาน วันที่ 13-14 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียน การทำกิจกรรมระหว่างเรียน กับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
 2. โครงการ การบรรยายพิเศษเรื่อง “อีสานกับรัฐไทย: บทก้าวอย่างของประชาธิปไตยและก้าวต่อไปสู่การกระจายอำนาจท้องถิ่น ณ ห้องศิริสิทธิ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
 3. โครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ วันที่ 22 มกราคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. **ทักษะชีวิตและการทำงาน** ได้แก่ การปรับตัวทักษะสังคมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมซึ่งโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวที่หลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ได้แก่
 1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่บัณฑิตที่พึงประสงค์ ในวันที่ 18 กันยายน 2562 ณ ห้องศิริสิทธิ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ เพื่อให้สามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

2. โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนสู่ประสบการณ์จริงในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ 17- 20 ตุลาคม 2562 องค์กรชั้น เช่น ศาลาว่าการพัทยา จากการศึกษาดูงานครั้งนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้เข้าใจระบบบริหารจัดการ และได้พบปะและเปลี่ยนกับผู้บริหารและคณะทำงานขององค์การที่ไปเยี่ยม

3. โครงการบริการวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์สู่สังคม กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุในโรงเรียน ผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย วันที่ 9 เมษายน 2563 และวันที่ 16 เมษายน 2563 ผลการดำเนินงานพบว่า โครงการดังกล่าวมีนักศึกษาเข้าร่วมร้อยละ 100 นักศึกษามีความรู้และ ประสบการณ์จริงในการลงพื้นที่และสำรวจและเก็บ ข้อมูลในท้องถิ่น

ด้านผลการดำเนินงานตามที่ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไทยครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 พบว่า นักศึกษาเข้าร่วมคิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เข้าร่วมโครงการมี กิจกรรมที่จัดขึ้นจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาที่เข้าอบรมมีความสามารถ วิชาการควบคู่กับการมีทักษะในการใช้ชีวิต มีทักษะทางการสื่อสาร มีพฤติกรรมเชิงบวก คิดอย่างสร้างสรรค์ นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญซึ่งเกี่ยวข้องกับศาสตร์ สาขาวิชาที่ตนเรียน สามารถนำความรู้และเทคนิคที่ได้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนและ อาชีพภายหลัง สำเร็จการศึกษา ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพในอนาคตและเกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาสาขาวิชาของตนเอง

3. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ได้แก่ การรู้เท่าทันสารสนเทศการรู้เท่าทันสื่อการรู้เท่าทันเทคโนโลยีซึ่งโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวที่หลักสูตรดำเนินการในปี การศึกษา 2562 ได้แก่ โครงการรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ "ถ่ายทอดประสบการณ์การฝึกประสบการณ์" วันที่ 18 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 โดยนักศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการและมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ ผู้สอนเป็นผู้ให้ คำปรึกษา ได้พัฒนาศักยภาพและทักษะของตนในหลากหลายด้าน เช่น การทำงานกลุ่ม การบริหารจัดการ ภาวะผู้นำ การนำเสนอต่อหน้าสาธารณะ การติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งยังฝึกทักษะด้านเป็นผู้ ดำเนินรายการ

2. โครงการ TED Talks PA NPU ในวันที่ 23 กันยายน 2562 และวันที่ 25 กันยายน 2562 ณ ห้องศิริสิทธิ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นผู้ดำเนินโครงการตั้งแต่การวางแผนดำเนินโครงการ การดำเนินโครงการ และการประเมินโครงการ และอาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ผู้สอนให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ได้เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนการ และการดำเนินชีวิตต่อไป

3 การอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย วันที่ 13 มีนาคม 2563 ณ ห้องพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมด้านการ สื่อสาร ก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จัดขึ้นตลอดปีการศึกษา 2562 นั้นสอดคล้องกับเป้าหมายทั้ง 3 ด้าน 1) ทักษะ การเรียนรู้และนวัตกรรม 2) ทักษะชีวิตและการทำงาน 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี จาก การประเมินผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยเข้าร่วมโครงการถึงร้อยละ 100 ส่วนความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับดี นักศึกษาได้รับ ประสบการณ์ ตรงจากการลงพื้นที่ชุมชน เสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะ มีความสุขจากการ แบ่งปันและเรียนรู้ที่จะเป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ นอกจากนี้การจัดกิจกรรมดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ด้าน คุณธรรม จริยธรรม 6 ด้านที่ กำหนดไว้ในมคอ.2 ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทาง ปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านการปฏิบัติงานตลอดจน เป็นการพัฒนาระบบการเรียนรู้นิเวศวิทยา

และนำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาร้อยละ 10 ยังขาดความมั่นใจในการแสดงออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพูดหน้าชั้นเรียน และความกระตือรือร้นรวมถึงขาดความร่วมมือในกิจกรรมกลุ่ม

การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2562 พบว่าสามารถนำมาใช้ดำเนินการได้ดี ส่งผลให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ดีตามควรจะมี การเพิ่มเติมขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยอาจารย์ ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ควรจัดให้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนากิจกรรมดังกล่าวให้มี ประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรมีมติปรับปรุงระบบขั้นตอนที่ 2. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยอาจารย์ ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ควรจัดให้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนากิจกรรมดังกล่าวให้มี ประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้มีการสำรวจความต้องการนักศึกษา ระหว่างภาคการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมในทุกมิติ ทั้งด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยีได้แก่ การรู้เท่าทันสารสนเทศ ส่งผลให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีจิตอาสา มีความเป็นผู้นำนักศึกษา สามารถปรับตัวและแก้ปัญหาในการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ผลการประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชารัฐประศาสนศาสตร์ จากหน่วยงานภายนอก/ผู้ใช้บัณฑิต) ส่งผลให้นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ นายสุพจน์ เฉิดจำลอง ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นนายกสโมสรนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 และนายชัชวาล ประพสิทธิ์ชอบ ได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกสโมสรนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และได้รับเลือกประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนสิ้นปีการศึกษา				อัตราคงอยู่ $\frac{(\square) - (\square)}{(\square)} \times 100$
		2562 (2)				
2560	95	16				83.16
2561	36	3				91.67
2562	97	3				96.91

อัตราการคงอยู่

3.3.1 อัตราการคงอยู่

- ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้า 95 คน มีอัตราคงอยู่ 79 คิดเป็นร้อยละ 83.16
- ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษารับเข้ารวม 36 คน มีอัตราคงอยู่ 33 คิดเป็นร้อยละ 91.67
- ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษารับเข้ารวม 97 คน มีอัตราคงอยู่ 94 คิดเป็นร้อยละ 96.91

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน (3)
		2559	2560	2561	2562	
2557	141		123			87.23
2558	120			84		70.00
2559	100				75	75.00

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษา

- นักศึกษาที่เข้ามาเรียนปีการศึกษา 2557 จำนวน 141 คน สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 87.23
- นักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษา 2558 จำนวน 120 คน สำเร็จการศึกษา 84 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00
- นักศึกษาที่เข้ามาเรียนปีการศึกษา 2559 จำนวน 100 คน สำเร็จการศึกษา 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00

3.3-1 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

จากการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 เมื่อเปรียบเทียบกับผลย้อน หลัง 3 ปี มีผลความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ดังนี้

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อ หลักสูตร	ความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการ จัดการข้อร้องเรียน	ความพึงพอใจ ภาพรวม
2560	4.50	4.44	4.47
2561	4.53	4.47	4.50
2562	4.55	4.50	4.54

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2563

ปีการศึกษา 2562 นักศึกษามีความพึงพอใจ

ด้านหลักสูตรการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.55 รองลงมา คือ ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.52 และ การจัดการตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.50

ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.59 เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.62 รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.60 และ การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.59

สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา ได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การจัดสอน ซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน เสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ร่วมกับชุมชน นอกจากนี้ยังมี ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็น อย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในภาคเรียนที่ 2/2562 ที่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ร้องเรียนต่ออาจารย์

	<p>ผู้สอนว่าห้องเรียนที่คณะจัดให้ให้เป็นห้องเรียน มีโปรแกรมที่ไม่สมบูรณ์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัย และอยากให้สอนเพิ่มเติมการใช้โปรแกรมการคำนวณ ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผิชอบ หลักสูตรและได้หาทางแก้ปัญหาด้วยการประสานเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ เพื่อตรวจความพร้อม และความสำเร็จของโปรแกรม และได้สอนเพิ่มเติมการใช้โปรแกรมเพื่อการคำนวณ ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญห และได้ฝึกปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีโปรแกรมพร้อมใช้งาน</p>
--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ลำดับที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ. 2	ค่าเฉลี่ยคะแนน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.88
2	ด้านความรู้	4.87
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.81
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.84
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.83
ค่าเฉลี่ยรวม		4.85

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาระการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน :

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	84	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	79	94.05
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	76	97.96
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	3	2.04
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562												
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2562	3	10	10	10	-	-	-	-	-	33	33
30003102 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2562	8	10	9	7	-	-	-	-	-	33	33
30004401 คุณธรรมจริยธรรมกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	1/2562	21	17	19	16	20	-	-	-	-	98	98
30004301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	1/2562	4	5	19	16	10	-	-	-	-	53	53
30004407 เศรษฐศาสตร์การปกครอง	1/2562	19	12	15	9	15	10	2	2	-	84	82
30004104 มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2562	18	20	8	9	1	0	0	2	-	58	56
30006101 การรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2562	21	7	10	-	-	-	-	-	-	39	39
30102301 หลักรัฐศาสตร์	1/2562	-	-	-	7	19	18	7	-	-	81	81
30102204 ระบบบริหารราชการไทย	1/2562	3	5	19	16	10	1	-	-	-	53	53
30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2562	10	3	6	9	5	8	2	3	5	46	41
30102203 เศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณะ	1/2562	7	3	8	14	15	5	2	2	-	56	54
30102207 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	1/2562	4	5	19	16	10	-	-	-	-	53	53
30102303 การจัดการงบประมาณของรัฐ	1/2562	4	7	8	5	4	2	1	-	-	32	32
30102314 องค์การและการจัดการ	1/2562	-	1	6	13	10	2	-	-	-	32	32
30102210 การบริหารปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	1/2562	4	5	19	16	10	-	-	-	-	53	53
30102312 กฎหมายปกครอง	1/2562	-	-	2	6	12	7	4	-	1	36	35
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2562	24	7	4	6	30	1	1	1	0	74	73
30102402 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1/2561	3	5	19	16	10	1	-	-	-	53	53
30102424 กฎหมายอาญา (ภาคทั่วไป ภาคผิด)	1/2562	5	4	19	16	10	-	-	-	-	53	53
30102425 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร	1/2562	10	5	19	16	5	-	-	-	-	53	53
30102311 แรงานสัมพันธ์	1/2562	10	6	13	18	18	7	-	-	-	73	73
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2562	32	43	-	-	-	-	-	-	-	73	73
30102418 การประเมินโครงการ	1/2562	-4	8	7	2	-	-	-	-	-	21	21
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2562	50	24	2	1	-	-	-	-	-	78	78
30102428 กฎหมายลักษณะพยาน	1/2562	5	3	6	23	13	17	9	-	-	79	76
30102439 การพัฒนาองค์การ	1/2562	5	7	8	5	-	-	-	-	-	25	25
30102436 การพัฒนาบุคคลและฝึกอบรม	2/2562	27	30	17	2	-	-	-	-	-	76	76

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562												
30001101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2562	5	13	17	9	4	-	-	1	4	54	49
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2562	7	13	14	-	-	-	-	-	-	33	33
30003101 ภาษาจีนเบื้องต้น	2/2562	1	2	3	28	-	-	-	-	-	33	33
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2562	10	12	25	24	24	5	2	-	3	81	78
30006101 การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	2/2562	7	13	11	11	5	5	0	1	0	54	53
30111401 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2/2562	2	8	13	16	13	14	3	5	-	74	69
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	2/2562	4	13	18	11	1	-	-	1	0	48	47
30006102 สุขภาพ กีฬา และสุนทรีย์ภาพ	2/2562	2	15	13	16	13	12	2	8	-	74	66
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	8	5	7	16	9	3	-	2	3	54	49
30102205 การเมืองการปกครองของไทย	2/2562	7	6	7	2	1	1	-	-	-	24	23
30102206 การบริหารและการปกครองท้องถิ่นไทย	2/2562	3	2	11	17	-	-	-	-	-	33	33
30111403 กฎหมายอาญา	2/2562	2	10	11	10	2	-	-	-	-	34	34
30102301 การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ	2/2562	3	12	7	9	2	-	1	-	-	34	34
30102432 พฤติกรรมองค์การ	2/2562	2	10	11	10	2	-	-	-	-	34	34
30102404 การบริหารเชิงกลยุทธ์	2/2562	2	8	15	5	3	-	-	-	-	34	34
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	32	33	8	-	-	-	-	-	-	73	73

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1	<p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตร ร.บ. มีจำนวน หน่วยกิตตลอดหลักสูตร 133 หน่วยกิต ปรับสาระในรายวิชาให้ทันสมัย จำนวน 48 วิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มีการปรับปรุงทุก 5 ปี 2. หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร 1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ 5.2 นำข้อเสนอนำมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p>
	<p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำหลักในมอด. 2 หมวด ความสำคัญหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีเนื้อหาสาระครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารประเทศเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายแห่งรัฐ ซึ่งหมายรวมถึงการสร้างควมตระหนักรู้ถึงปรัชญาการเมือง บริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมและความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารและให้บริการภาครัฐ นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐทั้งในระดับภูมิภาค ชาติ และท้องถิ่น รวมทั้งเน้นแนวคิดและกระบวนการต่างๆ ในการบริหารงานภาครัฐ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มุ่งเน้นการสร้างพหุวิทยาการ โดยการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการสาระความรู้จากศาสตร์หลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน และจัดการเรียนรู้อย่างเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ เห็นภาพรวม เห็นความสัมพันธ์ของเรื่องที่เรียนกับชีวิตจริงเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้มีความรู้ ปัญญาและทักษะในการประกอบวิชาชีพในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและให้บริการของรัฐในด้านต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และเป็นธรรม</p> <p>จากสาระสำคัญข้างต้นจึงนำมาสู่การกำหนดวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารและการจัดการ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยการบูรณาการองค์ความรู้ในรูปแบบสหวิทยาการ มีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ และเป็นกำลังแรงงานที่มีศักยภาพสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ</p> <p>ทั้งนี้ ในการสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ควรบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตเป็นผู้ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่น และมีธรรมาภิบาล โดยยึดหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า 2. บัณฑิตมีความเข้าใจ ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ ตลอดจนธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบและข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และตระหนักรู้ถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 3. บัณฑิตสามารถค้นหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สามารถศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อน โดยใช้ความรู้แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ 4. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม สามารถปรับตัวได้ในสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงมีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับพื้นฐานของตนเองและบริบทของกลุ่ม 5. บัณฑิตมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการนำเสนอข้อมูลทางรัฐประศาสนศาสตร์ในรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับประเด็นปัญหาทางการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และสามารถสื่อสารประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>ในปีการศึกษา 2561 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2552 และตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561) โดยผ่านการอนุมัติและเห็นชอบจากที่ประชุมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 2. คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560 3. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11 /2560 วันที่ 17 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2560 4. คณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 5. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่4/2561 วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบปรับปรุงหลักสูตรอย่าง คร่งครัด จนทำให้การปรับปรุงหลักสูตรใหญ่สำเร็จจนได้ร่างหลักสูตร ที่ผ่านการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านความเห็นชอบจาก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สภาวิชาการ และสภาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติ รวมทั้งเสนอต่อ สกอ. และได้เริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2561 สำเร็จตามเป้าหมายที่ หลักสูตรได้วางไว้ อย่างไรก็ตาม พบว่า เริ่มกระบวนการปรับปรุงตั้งแต่ วันที่ 22 มิถุนายน 2560 และสภามหาวิทยาลัยนครพนมอนุมัติหลักสูตร วันที่ 10 มีนาคม 2561 ซึ่งถือว่าระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรใช้เวลานานมากกว่าจะผ่านขั้นตอนต่าง ๆ เนื่องจากความล่าช้าในการประสานงานระหว่างหลักสูตรกับมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณาปัญหาดังกล่าว และมีมติร่วมกันในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป (พ.ศ. 2565) ควรมีกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ติดตามและประสานงานระหว่างหลักสูตรกับมหาวิทยาลัย (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2562)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังกล่าวในการปรับปรุงหลักสูตร (พ.ศ. 2565) ต่อไป (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2562)</p>
<p>5.1.2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 จำนวนอย่างน้อย 5 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ ปรับปรุงรายวิชาที่รับผิดชอบให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p>	<p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ประชุม จึงได้นำระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ มาใช้ ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการปรับปรุงรายวิชาโดยการพิจารณาคำอธิบายรายวิชาประกอบกับผลการวิเคราะห์จาก มคอ. 5 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การศึกษาและการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต 2. อาจารย์ผู้สอนเขียน มคอ.3 / มคอ. 4 ที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความรู้ในศาสตร์ด้าน รัฐศาสตรปัจจุบัน 3. อาจารย์ผู้สอนใช้ มคอ.3 / มคอ.4 เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน 4. ประเมินกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัย 5. ปรับปรุงกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัย 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลการปรับปรุง/พัฒนาออกแบบสาระรายวิชาที่เป็นรูปธรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2562 ที่ประชุมได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มาปรับปรุงในด้านการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนสื่อที่ใช้ประกอบการสอนในรายวิชาที่จะ เปิดสอนในภาคการศึกษา 2562 และมีมติให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่ง มคอ.3 ก่อนปิดภาคเรียน 30 วัน ในส่วนของการปรับเฉพาะรายวิชานั้น หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์เป็นหลักสูตรที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตลอดจนสอดคล้องกับสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกที่มีอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะขอกว่าแยกเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และประเด็นความสอดคล้องกับสภาวการณ์ เปลี่ยนแปลงของโลก</p> <p>ประเด็นความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า หลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุง รายวิชาต่างๆ ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เช่น ในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์กชกร เดชะคำภู ได้ให้นักศึกษาค้นประเด็นสำคัญในปัจจุบันที่นำมาต่อยอดการพัฒนาโครงร่างการวิจัยของของนักศึกษา และมอบหมายให้นักศึกษา ศึกษาบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะ เพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การตั้งคำถามการวิจัย รายวิชาการพัฒนาองค์ อาจารย์ วรวุฒิ อินทนนท์ ได้มอบหมายให้นักศึกษาลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานเพื่อให้เห็นสภาพการดำเนินงาน และนำมาแลกเปลี่ยนภายในชั้นเรียน</p> <p>ประเด็นความสอดคล้องกับสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกพบว่าหลักสูตรได้พัฒนาและ ปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับสภาวการณ์เปลี่ยนแปลงของโลก เช่น ในสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ เชิญวิทยากร ในประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันและให้นักศึกษาวางแผนการดำเนินงานในทุกกิจกรรม รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์สำราญ วิเศษ ได้ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติใช้โปรแกรม Microsoft Office เพื่อจะช่วยให้นักศึกษามีทักษะมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประกอบอาชีพในอนาคต รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์สำราญ วิเศษ ได้มอบหมายให้นักศึกษา ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาได้จัดทำโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และลงพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการด้วยตนเอง ร่วมกับหน่วยงาน และมีการติดตามประเมินผลทุก 1 เดือนระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานภายใต้ระบบกลไกข้างต้น ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 คณะกรรมการประเมินแล้วมีความเห็นว่า ระบบกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้มีความเหมาะสม ทำให้หลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและศาสตร์ที่ใช้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ลักษณะของรายวิชาที่เป็นการศึกษาถึงสถานการณ์ที่เป็นปรากฏการณ์จริงของสังคมที่มีพลวัต การเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การปรับสาระรายวิชาเพื่อการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญ และจำเป็นในทุกปีการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินผลกระบวนการและการปรับปรุง จากการดำเนินการข้างต้นและผลสำรวจความพึงพอใจ ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้ สรุปผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งมีความพึงพอใจโดยเฉพาะในผลการ ดำเนินการ ข้อที่ 1 และ 2 ที่มีการปรับปรุงแผนการศึกษาซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ทำให้หลักสูตรฯ มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์และความต้องการของผู้เรียนอยู่เสมอ ซึ่งผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.66 และความพึงพอใจต่อหลักสูตรการศึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2562 จึงมีมติให้นำระบบกลไกการปรับสาระ รายวิชาในหลักสูตรไปปรับใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป</p>
ผลการประเมินตนเอง 3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.2-1 การกำหนดผู้สอน	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวน 50 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: -อาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือสภการณ หรือมีการประเมินการสอนจากนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก</p> <p>ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อ วิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความ สอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาโดยนำ มคอ. 2 มา พิจารณา 2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน 3. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา 4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 5. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน 7. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562 หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนชั้นในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2562 โดยพิจารณาผู้สอนจากวุฒิการศึกษา ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ของอาจารย์ในสาขา กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน พิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปี ไม่เกิน 2 รายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ เช่น ในรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ ได้กำหนดอาจารย์จรรยาอุดา นนท์ เป็นผู้รับผิดชอบซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และเชี่ยวชาญในสาขาบริหารทรัพยากรมนุษย์” เป็นผู้สอนในรายวิชาดังกล่าว นอกจากการคำนึงใน ด้านความรู้แล้ว หลักสูตรยังได้พิจารณาประสบการณ์และความสามารถของผู้สอน เช่น ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรได้กำหนดให้ อาจารย์กชกร เดชะคำภู เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาดังกล่าว เนื่องจากอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานวิจัยของคณะและมีผลงานเป็นผู้ที่มีผลงานด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง และรายวิชา สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชา การฝึกการวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบทีม โดยมีอาจารย์จรรยาอุดา นนท์ และอาจารย์สำราญ วิเศษ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาหลัก</p> <p>เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2562 ขึ้น เพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษาด้วยการประเมินตามสภาพ จริงของประธานหลักสูตรและได้แจ้งในที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบว่านักศึกษาไม่มีข้อร้องเรียน เรื่องการจัดการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอนก็มีความพึงพอใจต่อวิชาที่ได้ รับผิดชอบสอน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนไม่มีรายวิชาใดได้คะแนนต่ำกว่า 3.51</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 โดยมีวาระ หนึ่งที่ได้กล่าวทบทวนผลการกำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยการประชุมหารือโดยคำนึงถึงความรู้และความสามารถนั้นทำให้สามารถจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอนได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่ไม่มีรายวิชาใดต่ำกว่าระดับ 3.51 แต่อย่างไรก็ตามระบบและกลไกยังไม่มีความชัดเจน ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรต้องการให้ระบบกลไกประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเพื่อร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอนคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน 2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน โดยพิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> 2.1 พิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน 2.2 พิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปี ไม่เกิน 2 รายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา</p> <p>4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่าง ภาคการศึกษา</p> <p>7. ประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาและผู้สอนในสาขาและนำมาแลกเปลี่ยน</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>10. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนและวางแผนใช้ใน ภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>11. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน และใช้ระบบและกลไก ดังกล่าวในปี การศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p>
	<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้อง มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 50 รายวิชา ที่จะต้องส่งให้หลักสูตรภายใน 30 วัน ก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ มคอ.3 มคอ.4 ต้องมีเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนและทันสมัยและสามารถใช้จัดการเรียนการสอน ได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การ จัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำร่าง มคอ.3 และ 4 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 5. ประเมินกระบวนการกำกับติดตามจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตามจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน 7. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ กล่าวคือ หลักสูตรได้จัดการประชุมครั้งที่ 3/2562 โดยมีวาระที่กล่าวถึงการกำกับติดตามและการตรวจสอบการ ทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งนี้ที่ประชุม กำหนดให้สร้างตารางการรับส่งและมีมติร่วมกันว่าต้องส่งก่อน วันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลังจากนั้น หลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 จาก อาจารย์ผู้สอนจนครบทุกรายวิชา จำนวน 50 รายวิชา และประชุมวิพากษ์ มคอ.3 และมคอ.4 ของภาคเรียนที่ 1/2562 (ในวาระการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2562) ผลการวิพากษ์พบว่าแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ และทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ครอบคลุมกับ คำอธิบายรายวิชาสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้</p> <p>ขณะที่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกคนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ภายในวันที่ 25 กันยายน 2562 และมอบหมายให้อาจารย์อาจารย์จรัสกัญญา อุดานนท์ เป็นผู้รวบรวม ภายหลัง หลักสูตรจึงได้จัดการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 ขึ้น โดยมีวาระการประชุมเพื่อ วิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่จะใช้ในภาคเรียนถัดไป ผลการวิพากษ์ พบว่า ในแต่ละรายวิชาควรมีการ ใช้สื่อประกอบการสอนที่มี ความหลากหลายยิ่งขึ้น เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ตลอดจนควรนำงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียน การสอนในรายวิชาต่าง ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 และ ภาคฤดูร้อน แล้วหลักสูตรได้จัดประชุมขึ้น เพื่อทบทวนผลการ ดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชาได้ส่ง มคอ.3 / มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนและการวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้น โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาใน ประเด็นการ จัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการ ตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า มี 1 รายวิชา คือ หลักสูตรศาสตร์ มีประเด็น การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนและให้ปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 จึงช่วยให้สามารถวิเคราะห์ ทบทวนผลการวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้ดี ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ มคอ.3 / มคอ.4 โดย อาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.4 อีกทั้งมีการปรับกลวิธีในการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เช่น การใช้สื่อประกอบการ การสอนแบบออนไลน์ในภาคฤดูร้อน เนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า 2019 และจัดเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการเรียนได้ตรงตามสภาพจริง และตรงตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และทำให้ ปรับปรุงรายละเอียดบางส่วนของรายวิชาได้ ทันท่วงที</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาระบบและกลไกดำเนินงานและ เห็นว่าระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน สามารถใช้ งาน ได้ยังไม่ชัดเจนนักเนื่องจากมีรายวิชา ที่จัดทำรายวิชา มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในประเด็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียน การสอนในปีการศึกษา 2562 ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 และมีการปรับปรุงรายละเอียดการพัฒนาผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาให้ทันสมัย โดยหลักสูตรขาดการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนในภาพรวม ดังนั้นเพื่อระบบและกลไกมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายละเอียดมคอ 3 และ มคอ.4 ได้ถูกต้อง ครบถ้วน และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สามารถจัดส่งได้ตามกำหนดเวลา ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้ โดยเพิ่มขั้นตอนการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้ในหลักสูตรทุกคน (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ให้สามารถใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. มีรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย 2. มีรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่มีการบูรณาการบริการวิชาการทางสังคม 3. มีรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการลงพื้นที่ทำวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาและผู้รับผิดชอบที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำงานบำรูงศิลปะวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปะวัฒนธรรมตามที่กำหนด 7. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง ตามผลการประเมิน 8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปะวัฒนธรรม <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2562) ขึ้น โดยมีวาระเพื่อพิจารณา รายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการทั้ง 3 ด้านคือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่สามารถบูรณาการร่วมกัน ได้และมีความพร้อมทั้งด้านทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณ ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดให้รายวิชา สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ รับผิดชอบโดย อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ ได้บูรณาการการสอนกับการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม รายวิชา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ รับผิดชอบโดยอาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ โครงการบริการวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์สู่สังคม กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุในโรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย และ รายวิชา คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารรับผิดชอบโดย อาจารย์สำราญ วิเศษ บูรณาการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรจึงได้ดำเนินการบูรณาการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายวิชา คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารรับผิดชอบโดย อาจารย์สำราญ วิเศษ โดยมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการออกพรรษาไหลเรือไฟ ในวันที่ 7 ตุลาคม 2562 เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดนครพนม และนำมาแลกเปลี่ยนในห้องเรียน - การบูรณาการการเรียนการสอน รายวิชา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ กับบริการวิชาการแก่สังคม โครงการบริการวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์สู่สังคม กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุในโรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย ในวันที่ 9 มกราคม 2563 และวันที่ 16 มกราคม 2563 - การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยรายวิชา สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ รับผิดชอบโดย อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ ได้บูรณาการการสอนกับการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หลังจากการลงพื้นที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มกันอภิปรายแลกเปลี่ยนถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย <p>หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ในการบูรณาการ จำนวน 4 ข้อด้วยกัน คือ (1) เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยการบูรณาการระหว่างรายวิชา (2) เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน (3) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์จริงในการลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลในท้องถิ่น (4) เพื่อให้นักศึกษาสามารถเขียนรายงานและมีผลงานการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งพบว่า นักศึกษาได้รู้จักการประยุกต์ใช้ความรู้ในห้องเรียนควบคู่กับการดำเนินชีวิตจริง เป็นการเรียนที่เน้นทั้ง ทางด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ และเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับฟังความรู้และประสบการณ์ จากชุมชนอีกด้วยรู้จักการเป็นทีมงาน ทำหน้าที่ประสานงาน ต้อนรับผู้เข้าร่วม โครงการ ดูแลการจัดงาน และได้เผชิญสถานการณ์ปัญหาเฉพาะหน้า และเรียนรู้ถึงการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์และได้ประสบการณ์ตรงด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรได้จัดการประชุม (ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563) พบว่า หลักสูตรได้ ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า ผลของการดำเนินการ คือ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้นต่างได้รับประสบการณ์ตรงด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องการให้ ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ ในขั้นตอนที่ 1 และ 3 เนื่องจากในการดำเนินการบูรณาการร่วมกันไม่สามารถ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการไปตามแผน กระบวนการลงพื้นไม่เป็นไปตามที่ตกลงกัน ในปีการศึกษาต่อไปเป็นควรมีมีการปรับปรุงระหว่าง ผู้สอน กับเจ้าของโครงการเพื่อทำการปรับเปลี่ยน และในปีการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมใหม่ (รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อคัดเลือกรายวิชาและผู้รับผิดชอบที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการด้านการการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมตามที่กำหนด 7. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง ตามผลการประเมิน 8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม <p><input type="checkbox"/> ผลการการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สามารถใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการประเมินกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 44 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตาม ศักยภาพ ทุกรายวิชา มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกในการประเมินผลการ เรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก /กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำการศึกษาและจัด ส่งผลการศึกษา 4. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 6. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้ อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่าง เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) แจ้งให้นักศึกษาทราบสัปดาห์แรก โดยให้ อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละ รายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการ สอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชา ทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงานกิจกรรม กลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้โดยอาจารย์ผู้สอนจะ ดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบกลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกรายวิชา และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบ ผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2562 ในวันที่ 1 เมษายน 2563 เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการ พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงในการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประกอบอาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลการเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียนได้รับการประเมินผลการเรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปร่องใส่ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 1. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง 2. อาจารย์ เจษฎา ไชยตา 3. อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา 4. อาจารย์คณิต เชื้อดวงผุย 5 อาจารย์เอื้อ มูลสิงห์ 6. อาจารย์ กษมา ประเสริฐสังข์ 7. อาจารย์ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท 8. ผศ.ดร.วิสิษฐ คัดคำส่วน</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประเมินผู้เรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563 จึงมีมติเห็นชอบให้คงการดำเนินการในส่วนที่ดีแล้วต่อไป ส่วนด้านที่ต้องปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา 2563 ได้แก่ การเพิ่มการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ และผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา พบว่า ในการประเมินทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน ยังขาดการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้มีมติให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา สร้างเกณฑ์ในการประเมินให้ชัดเจน เพื่อผลการประเมินผู้เรียนที่มีความเชื่อมั่น ยิ่งขึ้น</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2562 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการ จัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. 3 2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตาม กรอบ TQF 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3 5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาได้ 7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาแล้ว ประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง หรือเสนอให้อาจารย์ ทบทวนการประเมินการเรียนรู้นักศึกษาใหม่ในกรณีที่มีข้อสงสัย อาทิ มีผลการเรียนได้ระดับ A เกือบทั้งชั้นเรียน หรือ F เกือบทั้งชั้นเรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงด้วยวาจา หรือเอกสาร อนึ่งหากผลการประเมินนั้นมีข้อติดขัดประธานหลักสูตรอาจตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้อีกครั้งได้ตามแต่กรณีที่เหมาะสม 8. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ 9. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาและน า ผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>10. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ในปีต่อไป</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงนำระบบ/กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563)</p>
	<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 44 ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ประเมินตามความรู้และความสามารถของ นักศึกษาอย่างแท้จริง โปร่งใสและตรวจสอบ ได้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไก ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน 4. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในวันที่ 6 มีนาคม 2563 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบทั้งหมด 11 รายวิชา จากนั้นที่ประชุมได้ เสนอให้มีการพิจารณากรรมการ ทวนสอบ และเสนอไปยังคณะเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ วันที่ 25 เมษายน 2563 หลักสูตรได้จัดให้มีการ ทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 44 รายวิชา ทวนสอบ 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาเศรษฐศาสตร์การคลังสาธารณะ 2. รายวิชา การจัดการงบประมาณของรัฐ 3. รายวิชาการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4. รายวิชาแรงงานสัมพันธ์ 5. รายวิชาวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ 6. รายวิชาการบริหารและการปกครองท้องถิ่นไทย 7. รายวิชาพฤติกรรมมองค์การ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
8. รายวิชาองค์การและการจัดการ 9. รายวิชาระเบียบวิธีทางรัฐประศาสนศาสตร์ 10. รายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ 11. รายวิชาหลักรัฐประศาสนศาสตร์	<p>ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า การทวนสอบครั้งนี้ ทุกวิชามีกระบวนการในการตัดสินผลการเรียนที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่าควรเก็บผลการประเมินและคำชี้แนะเพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขในการปรับปรุง มคอ.3 ในรอบต่อไปโดยอาจต้องสร้างเครื่องมือเพื่อตรวจทานการปรับปรุงจากการประเมินรอบที่ผ่านมาและเสนอแนะให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการทวนสอบ 11 รายวิชา แต่รายวิชาอีก 33 รายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาการดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าวใน การประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563 และ พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวมีประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการตามระบบแล้วหลักสูตรสามารถดำเนินการทวนสอบได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลจากการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบพบว่าทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา มีการประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไก</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2562 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2562) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติอาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 4. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภายนอกคณะ หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม 5. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน 6. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงระบบกลไก (เป็นรูปธรรม)</p> <p>ผลของการปรับปรุงระบบกลไกสามารถเห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน จากผลการดำเนินงานของระบบการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2562 มีความเหมาะสมและสอดคล้องกันระหว่าง มคอ. 3 มคอ. 4 มคอ.5 และมคอ. 6 และเป็นไปตาม Curriculume Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.3-3 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. มคอ 5 / มคอ 6 จำนวน 44 รายวิชา 2. มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา 60 วัน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. มี มคอ 5 และมคอ 6 สอดคล้องกับ มคอ 3 มคอ 4 และส่งตามกำหนดเวลา 2. มคอ 7 มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและมีผลการประเมินตนเองในการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ระดับมากกว่า 3.01 ติดต่อกันมา 3 วงรอบ คือตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2561 ซึ่งแสดงให้เห็นระบบ และกลไกที่มีคุณภาพ ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกในการ กำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร 2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน) 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร 8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการ <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้จัดประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2562 และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้จัดประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563 โดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้ รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 (มคอ.7) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน</p> <p>ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธานหลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความกระตือรือร้น ในการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนด คือ ภาคเรียนที่ 1 ส่งภายในวันที่ 12 ตุลาคม 2562 และภาคเรียนที่ 2 ส่งภายในวันที่ 31 มีนาคม 2563 ส่งผลดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 (มคอ.7) ในการกำหนดส่งก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปี การศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 42 รายวิชา และ มคอ. 6 จำนวน 2 ตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนใน ปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.7 ได้เร็วขึ้นอีกด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 1 เมษายน 2563) พบว่า ขั้นตอนการ กำกับติดตามที่กำหนดวันส่ง มคอ.5/ มคอ.6 อย่างชัดเจน ทำให้สามารถติดตาม มคอ. ได้ครบทุกวิชา คือ 44 วิชา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อ พิจารณากระบวนการดำเนินงานแล้ว พบว่าระบบยังไม่ชัดเจน หลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณา และ ปรับปรุงระบบ โดยแยกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมิน หลักสูตร (มคอ. 5 /มคอ.6) และ ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.7)</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2562 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มี การปรับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) (<u>รายงาน การประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563</u>) ดังนี้</p> <p>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5 /มคอ.6)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตาม มาตรฐานการทำ ประมวลผลการสอนของอาจารย์ 2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียนรู็ มคอ. 5 มคอ. 6 ให้ส่งตามเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนจัดทวนสอบในรายวิชา 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด 5. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรรวบรวม มคอ.5 มคอ.6 เพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล เปรียบเทียบกับ มคอ. 3 มคอ.4 7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนากระบวนการ 8. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง 9. มีแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบการกำกับจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.7 2.หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด 3.คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินการแต่ละตัวชี้วัดต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงาน ปรับแก้ไขตาม 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.7 6. หลักสูตรปรับปรุง มคอ.7 ตามข้อวิพากษ์ 7. ดำเนินการวิพากษ์ มคอ.7 โดยคณะกรรมการ และแก้ไขข้อวิพากษ์ 8.หลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเข้ามาตรวจสอบ 8.คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร 9.หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข มคอ.7 ตามคำแนะนำคณะกรรมการ 10 หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะ 11.หลักสูตรรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย 12.หลักสูตรประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7) 13.หลักสูตรปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ 14. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง 15. มีแนวปฏิบัติที่ดี <p><input type="checkbox"/> ผลการปรับปรุงระบบกลไก (เป็นรูปธรรม)</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติให้นำระบบและขั้นตอนที่การเกิดจากการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา 2562 ใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563)</p>
	<p>ผลการประเมินตนเอง 3 คะแนน</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
1)	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร* ผลการดำเนินงาน การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 หลักฐาน: รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7 1. ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 24 เมษายน 2562 2. ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 5 มิถุนายน 2562 3. ครั้งที่ 3 วันพุธที่ 18 กันยายน 2562 4. ครั้งที่ 4 วันพุธที่ 6 พฤศจิกายน 2562 5. ครั้งที่ 5 วันพุธที่ 9 มกราคม 2563 6. ครั้งที่ 6 วันพุธที่ 1 เมษายน 2563 7. ครั้งที่ 7 วันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2563	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 หลักฐาน: หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	/	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา* ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 50 วิชา โดยแยกเป็นรายวิชา มคอ. 3 จำนวน 48 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 2 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักฐาน: มคอ. 3 และ มคอ. 4	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา*	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 42 รายวิชา และ มคอ.6 จำนวน 2 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 44 รายวิชา หลักฐาน: มคอ. 5 และ มคอ. 6		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา* ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา หลักฐาน: มคอ. 7	/	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3. และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนรายวิชา ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2562 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 11 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 44 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป หลักฐาน: รายงานการทวนสอบ	/	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7. ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน โดยการกำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ที่ชัดเจน หลักฐาน: มคอ. 7, มคอ.2	/	
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีแนวทางการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา 2562 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ไม่มีอาจารย์ใหม่ หลักฐาน : สมอ 08	/	
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี หลักฐาน - สรุปรูปโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร, รายงานการพัฒนาตนเอง		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักฐาน -	-	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.57 หลักฐาน: รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	/	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.84 หลักฐาน : รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	/	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	11	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

หมายเหตุ : นำข้อมูลมาจาก มคอ. 5 แต่ละรายวิชา

* ตัวบ่งชี้หลักของการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ - ไม่มี -

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี -

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี -

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2562	✓		
30003102 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2562	✓		
30004401 คุณธรรมจริยธรรมกับการพัฒนา คุณภาพชีวิต	1/2562	✓		
30004301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	1/2562	✓		
30004407 เศรษฐศาสตร์การปกครอง	1/2562	✓		
30004104 มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภาค ลุ่มน้ำโขง	1/2562	✓		
30006101 การรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	1/2562	✓		
30102301 หลักรัฐศาสตร์	1/2562	✓		
30102204 ระบบบริหารราชการไทย	1/2562	✓		
30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2562	✓		
30102203 เศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณะ	1/2562	✓		
30102207 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	1/2562	✓		
30102303 การจัดการงบประมาณของรัฐ	1/2562	✓		
30102314 องค์การและการจัดการ	1/2562	✓		
30102210 การบริหารปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	1/2562	✓		
30102312 กฎหมายปกครอง	1/2562	✓		
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ เบื้องต้น	1/2562	✓		
30102402 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1/2562	✓		
30102424 กฎหมายอาญา (ภาคทั่วไป ภาคความ ผิด)	1/2562	✓		
30102425 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร	1/2562	✓		
30102311 รายงานสัมพันธ์	1/2562	✓		
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง รัฐประศาสนศาสตร์	1/2562	✓		
30102418 การประเมินโครงการ	1/2562	✓		
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2562	✓		
30102428 กฎหมายลักษณะพยาน	1/2562	✓		
30102439 การพัฒนาองค์การ	1/2562	✓		
30102436 การพัฒนาบุคคลและฝึกอบรม	1/2562	✓		

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30001101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2562	✓		
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2562	✓		
30003101 ภาษาจีนเบื้องต้น	2/2562	✓		
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2562	✓		
30006101 การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	2/2562	✓		
30111401 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2/2562	✓		
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	2/2562	✓		
30002104 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2562	✓		
30006102 สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ	2/2562	✓		
30102302 หลักการรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	✓		
30102205 การเมืองการปกครองของไทย	2/2562	✓		
30102206 การบริหารและการปกครองท้องถิ่นไทย	2/2562	✓		
30111403 กฎหมายอาญา	2/2562	✓		
30102301 การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ	2/2562	✓		
30102432 พฤติกรรมองค์การ	2/2562	✓		
30102404 การบริหารเชิงกลยุทธ์	2/2562	✓		
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	2/2562	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2562 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 48 วิชา มีผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.66

ในปีการศึกษา 2562 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 11 รายวิชา จาก 44 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาในเรื่องของความซื่อสัตย์และความมีวินัย การตรงต่อเวลา	- ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าปฐมนิเทศทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศได้เน้นย้ำถึงความซื่อสัตย์และความมีวินัยในการเรียนและการฝึกปฏิบัติงาน
ด้านความรู้	- การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมง	- วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับเวลาที่ ถูกกำหนดด้วยหน่วยกิต
ด้านทักษะทางปัญญา	- การจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นการบรรยายซึ่งไม่เอื้อให้เกิดทักษะทางปัญญาได้อย่างเต็มที่	- ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพิ่มมากขึ้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษามีการรวมกลุ่มในการเรียน และ การทำกิจกรรม แต่เป็นลักษณะกลุ่มเพื่อน สนิท	- กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การ มีความเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ
ด้านทักษะในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้น งานด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และ ไม่ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ของฐานข้อมูลนั้น	- เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของฐานข้อมูลทาง รัฐประศาสนศาสตร์และการพิจารณาความ น่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรก ในรายวิชาที่มีการมอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและบรรจุรายการฐานข้อมูล การสืบค้น ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่.....1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....1.....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-ขาดบุคลากรดำเนินงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน
- ยังมีอาจารย์บางส่วนขาดความเข้าใจในการจัดทำ มคอ. 3 มคอ. 4 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้เวลาในการวิพากษ์รายงานมคอ. 3-6 มากขึ้น	- ประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนก่อนเปิดภาคการศึกษา
-		

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน รู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6.ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 11. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 11. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล
	<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน รู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6.ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 11. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
11. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล 12. ปริ้นเตอร์สำหรับบริการนักศึกษา 13. คอมพิวเตอร์ประจำหลักสูตร 2 ชุด	<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2561 และ การสอบถาม นักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรหาให้ยังไม่เพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และตำราเรียนทางรัฐประศาสน ศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน ปีงบประมาณ 2562</p> <p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจาก ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความ ต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีผล การประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับ มาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.67 สูงกว่าปี 2561 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.66 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาอยู่ใน ระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.61 สูงกว่าปี 2560 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.66 <p>จากผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 แสดงให้เห็นว่า มีผลความพึง พอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านสื่อ เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับที่ดีมาก โดยมีรายการประเมิน เรียงจากความ พึงพอใจมากที่สุด ดังนี้</p> <p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ พิจารณา ผลการดำเนินการย้อนหลัง ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาหนังสือ โดยที่ประชุม เห็นควรให้จัดหาตำราที่มีเนื้อหาทันสมัยและน่าสนใจเพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้า เพิ่มเติม คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีการส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยนำนักศึกษาเรียนรู้การบริหารจัดการภาครัฐ ที่ว่าการเมืองพัทยา นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้จากประสบการณ์จริงโดยลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้บริหารองค์ ปกครองส่วนท้องถิ่นที่นับว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดี ส่งผลพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจ แต่ยังพบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่นั้นยัง ขาดโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยยังไม่สมบูรณ์ และจากการ แพร่ระบาดของโรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 อาจารย์จะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ปี การศึกษา 2563 จึงมีความต้องการให้หลักสูตรจัดหาคอมพิวเตอร์ รวมทั้งโปรแกรมที่มีความสมบูรณ์สำหรับการ เรียนการสอนแบบออนไลน์</p> <p>ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีมติเห็นชอบให้นำระบบกลไกนี้ใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา รัฐประศาสนศาสตร์	1-2 มิถุนายน 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐ ประศาสนศาสตร์	มกราคม – มีนาคม 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียนสู่ ประสบการณ์จริงในสาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์ วันที่ 17- 20 ตุลาคม 2562 องค์กรชั้น เช่น ศาลาว่า การพิพาท จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ เป็นการเพิ่มพูนความรู้เข้าใจระบบ บริหารจัดการ และได้พบปะและ เปลี่ยนกับผู้บริหารและคณะทำงาน ขององค์กรที่ไปเยี่ยม	17-20 ตุลาคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อ เตรียมความพร้อมสู่บัณฑิตที่พึง ประสงค์ ในวันที่ 18 กันยายน 2562 ณ ห้องศิริสิทธิ์ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนา บุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ เพื่อให้สามารถ นำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานจริง	18 กันยายน 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการ TED Talks PA NPU ในวันที่ 23 กันยายน 2562 และวันที่ 25 กันยายน 2562 ณ ห้องศิริสิทธิ์ คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยให้	23 กันยายน 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
<p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นผู้ดำเนินโครงการตั้งแต่การวางแผนดำเนินการโครงการ การดำเนินโครงการ และการประเมินโครงการ และอาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ผู้สอนให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการ สำหรับนักศึกษาชั้นปี ที่ 1-3 ได้เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนการ และการดำเนินชีวิตต่อไป</p>			

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ๓.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ระดับ คุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	✓	4.85	ดีมาก
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	✓	5.00	ดีมาก
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	✓	4.00	ดี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	✓	4.00	ดี
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	✗	4.44	ดีมาก
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	✓	5.00	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	✓	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.79	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.93	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.49	3.75	4.92	3.79	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ภาคผนวก

คำเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562