



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.๗)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ เริ่มใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๑)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา ๒๕๖๒
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

ดร.ปิติณัช ไสลบาท

ปิติณัช ไสลบาท ขวลิขิต ต้นใหญ่ และพัชรวดี เพ็งสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. *หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental)*. (หน้า 306-319). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปิติณัช ไสลบาท และมลธิดา พวงพัว. (2561). การมีส่วนร่วมในการจัดการธนาคารขยะในชุมชน กรณีศึกษา : บ้านนาราชควาย หมู่ที่ 11 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม. *หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental)*. (หน้า 434-440). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปิติณัช ไสลบาท และจิรารัตน์ อรรถธสาร. (2561). การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตโครงการฟาร์มตัวอย่างป่าอาหารชุมชน กรณีศึกษา : บ้านโคกสว่าง ตำบลโคกสว่าง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม. *หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental)*. (หน้า 110-121). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปิติณัช ไสลบาท และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 923-930). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.

อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง

สุรียนต์ หลาบหนองแสง และปิติณัช ไสลบาท. (2560). การดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุในอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1670-1677). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.

จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เพ็งสระเกตุ และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขุดทอน พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17*. (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

จุฑาลักษณ์ แสนโท. (๒๕๖๒). การรับรู้เกี่ยวกับสิทธิเด็กของประชาชนบ้านนาถ่อน ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑ (๑๕-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

จุฑาลักษณ์ แสนโท. (๒๕๖๒). ผลกระทบที่คนพิการได้รับจากสถานการณ์ปัญหาอุทกภัยกรณีศึกษา : บ้านพิมานท่า ตำบลพิมาน อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิจัย (๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒).

จุฑาลักษณ์ แสนโท. (๒๕๖๒). โครงการผลิตสื่อพัฒนาความร่วมมือเพื่อปกป้องคุ้มครองเด็กในการใช้สื่อออนไลน์ จังหวัดนครพนม. มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)

จุฑาลักษณ์ แสนโท ปรชณีย์ โพธิสาราช และสุริยนต์ หลาบทองแสง. (2561). แนวทางการพัฒนาการผลิตเกลือสินเธาว์พื้นบ้านเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์: กรณีศึกษาชุมชนบ้านดงป่ายูง ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยการประชุมนานาชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม : พลวัตในสังคมร่วมสมัย”* (หน้า 336-348). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จุฑาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุ. (2560). แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกรณีศึกษา : โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาไทยยุค 4.0” ครั้งที่ 1.* (หน้า 384-398). กรุงเทพฯ : สถาบันรัชต์ภาคย์.

จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเพศวิถีศึกษาของวัยรุ่นในอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1616-1626). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.

จุฑาลักษณ์ แสนโทและเจนจิรา ทวดอาด. (2560). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชน (ตำบลต้นแบบ) ตำบลนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, ปีที่ 11 ฉบับที่ 3(กันยายน-ธันวาคม 2560) หน้า 52-62.

จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ และสุริยนต์ หลาบทองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขทาน พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17.* (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อาจารย์พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ

พัชรวดี เฟ็งสระเกตุ. (2562). การสร้างพื้นที่ของผู้สูงอายุเพื่อยังคุณประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและสังคม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี*. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 165-175.

พัชรวดี เฟ็งสระเกตุและอนุวัฒน์ พลทิพย์. (2562). การพึ่งตนเองด้านเศรษฐกิจของผู้สูงอายุในตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *ในรายงานการประชุมวิชาการเครือข่ายนักศึกษาคณาจารย์พัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมระดับชาติ CSD สัมพันธ์ ครั้งที่ 18.* (หน้า 45-53) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ; 27 – 30 มกราคม 2562.

- อนุวัฒน์ พลทิพย์และพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ. (2562). คุณภาพสังคมกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนหมู่บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี*. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 111-118.
- ปติณัช ไสลบาท ขวลิต ต้นใหญ่ และพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. *หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental)*. (หน้า 306-319). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ. (2560). ผลกระทบจากนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีต่อประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1588-1604). ขอนแก่น: วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.
- จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ และสุรียนต์ หลาบทหนองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขุดดิน พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17*. (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ศิริพงษ์ ทองจันทร์ และพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ. (2559). นโยบายการแก้ไขปัญหาช้างในชุมชนช้างเลี้ยงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *ในการประชุมวิชาการระดับชาติ วิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่ 10* (หน้า 486-498). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย

- วิบูลย์ วัฒนนามกุล, คณิน เชื้อดวงผุย, อนุวัฒน์ พลทิพย์ และสุภณัย ประเสริฐสุข. (2562). ปัจจัยที่ทำให้กลายเป็นคนไร้บ้าน: กรณีศึกษาคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น. *วารสารปาริชาติ*. มหาวิทยาลัยทักษิณ. หน้า 177-213. ปีที่ 32 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562).
- คณิน เชื้อดวงผุย, อนุวัฒน์ พลทิพย์, วิบูลย์ วัฒนนามกุล และสุภณัย ประเสริฐสุข. (2561). วิถีชีวิตของคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal* มหาวิทยาลัยศิลปากร. หน้า 1341-1362. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2561).
- คณิน เชื้อดวงผุย, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และอนุชิต สิงห์สุวรรณ (2559). การศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวโดยชุมชนในเขต “เมืองโบราณเวียงคุก” อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย. *ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 211-222). อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วิสิษฐ์ คิดคำส่วน, คณิน เชื้อดวงผุย, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และอนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2559). การศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนอย่างยั่งยืน ในการเป็นแหล่งวัตถุดิบเพื่อผลิตเครื่องดนตรีพื้นบ้านอีสาน กรณีศึกษาบ้านท่าเรือ ตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 223-237). อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

อาจารย์ ดร.ปิติณัช ไสลบาท

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น.....วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2561

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2562
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1. ควรมีระบบการพัฒนาอาจารย์ที่มีแผนงานรับรองชัดเจน	- สาขาวิชา ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยให้อาจารย์ทุกคนส่งแผนการพัฒนาอาจารย์เรียบร้อยแล้ว
2. ควรสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์นำเสนอผลงานที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นทั้งจำนวนผลงานและคะแนน	- สาขาวิชา แจ้งข่าวการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2562 อ.พัชรวิติ เฟิงสระเกตุ นำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง และตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ จำนวน 2 เรื่อง และ อ.คณิน เชื้อดวงมุข มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ จำนวน 1 เรื่อง อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท นำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 เรื่อง และตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ จำนวน 1 เรื่อง
3. ควรมีกลไกให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	- สาขาวิชา ติดตามอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน และอยู่ระหว่างการพัฒนาผลงานตำราเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. ควรเสนอข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ครบถ้วนใน มคอ.7	- สาขาวิชา ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักพัฒนาการเขียนตามข้อเสนอแนะฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
2. ควรมีกลไกในการอบรมหรือจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้นักศึกษาได้น้องค์ความรู้ไปต่อยอดในการประกอบอาชีพ	- สาขาวิชา จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมการจัดทำแผนธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประกอบการ ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรมีระบบการรับสมัครนักศึกษาที่หลากหลายเข้าถึงง่าย	- สาขาวิชา จัดประชุมหารือเรื่องการรับสมัครนักศึกษามีระบบที่หลากหลายเข้าถึงง่าย และได้ดำเนินการออกแบบสื่อเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
2. ควรใช้เครือข่ายนักศึกษารุ่นพี่ให้มีประสิทธิภาพ	- สาขาวิชา จัดการประชุมหารือร่วมกับนักศึกษากลุ่มแกนนำเพื่อใช้เครือข่ายนักศึกษารุ่นพี่ให้มีประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2562
3. ควรมีกลไกเพื่อจัดกิจกรรมหรือเชิญวิทยากรเพื่อให้ ความรู้ในการประกอบอาชีพ	- สาขาวิชาฯ จะดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมการ จัดทำแผนธุรกิจเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็น ผู้ประกอบการ ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563
4. ควรมีกลไกเพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านที่จำเป็น และสอดคล้องกับทักษะที่สังคมต้องการจริง	- สาขาวิชาฯ สืบหาความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับการ เข้าอบรมพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนิน โครงการพัฒนานักศึกษา ดังนี้ 1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ ใน วันที่ 15 มกราคม 2563 2. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะ นักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. ควรเร่งรัดและวางระบบการผลักดัน ส่งเสริมให้ อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม	- สาขาวิชาฯ ติดตามอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน และอยู่ระหว่างการพัฒนาผลงานตำราเพื่อ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน
2. ควรเสาะหาแหล่งและเวทีทางวิชาการที่ หลากหลาย	- สาขาวิชาฯ แจ็งรายการฐานข้อมูลวารสารวิชาการ และ เวทีทางวิชาการที่หลากหลายให้แก่อาจารย์สาขาวิชา ทราบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของ ตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิตให้ถ่องแท้ในพื้นที่ กว้างขวางยิ่งขึ้น	- สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อ วิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต ให้ถ่องแท้ในพื้นที่กว้างขวางยิ่งขึ้น และเชิญผู้ใช้บัณฑิต มาร่วมแลกเปลี่ยนความรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. ควรดำเนินการในรูปแบบการสร้างความร่วมมือ กับเครือข่าย ทางวิชาการ ทั้งในระดับชุมชนและ หน่วยงานให้มากขึ้น	- สาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อวางแผนแผนการสร้าง ความร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการ และโครงการบริการ วิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
2. ควรมีกลไกเพื่อจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับรายวิชา ให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะของตนเอง	- สาขาวิชาฯ ประชุมวางแผนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดกิจกรรมที่สอดคล้อง กับรายวิชาที่รับผิดชอบเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้ง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2562
	ภายในและภายนอกชั้นเรียน และอยู่ระหว่างดำเนินการ จัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษา จำนวน 77 คน

ปรัชญาของหลักสูตรฯ คือ “อุดมการณ์นำหน้า วิชาการกล้าแกร่ง เข้มแข็งปฏิบัติการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม” โดยการเปลี่ยนของสังคมไทยในปัจจุบันเป็นการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชนบทไปสู่ความเป็นเมืองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพื่อลดความแออัดของเมืองหลวงและเมืองหลัก อันเป็นการกระจายความเจริญสู่พื้นที่นั้นๆ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการบริการสาธารณะเพื่อรองรับการเติบโตของเมือง การใช้ประโยชน์ของทรัพยากรท้องถิ่นทั้งปัจจัยการผลิตและแรงงานไปสู่ภาคการค้า บริการ และอุตสาหกรรม ตลอดจนการแสวงหาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลต่อการลดลงและความเสื่อมโทรมของทรัพยากรท้องถิ่น การลดลงของแรงงานในภาคเกษตร รวมทั้งปัญหาการบริหารจัดการขยะทั้งขยะชุมชนและอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของประชากรและแรงงานในพื้นที่อาจส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม การผลิตและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการคนในเมืองที่มากขึ้น นอกจากนี้ความต้องการแรงงานที่มากขึ้นจะมีส่วนเอื้อหรือทำให้จำเป็นต้องมีการจัดตั้งสถาบันการศึกษา มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการที่มีจำนวนมากขึ้น รวมถึงคุณลักษณะของนักพัฒนาในสังคมยุคใหม่ที่ต้องเข้าใจสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งสังคมชนบทและเมืองเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ เข้าถึง และการพัฒนาอย่างแท้จริง

ดังนั้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ จึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีเพียบพร้อมด้วยปัญญาประกอบกับคุณธรรมจริยธรรม 3 ประการ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในบริบทชุมชนอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การถ่ายทอดองค์ความรู้และการประยุกต์ศาสตร์เพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่สังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

สรุปผลการประเมินตนเอง

จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.47 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.91 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน	จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.91	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.44	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.63	ดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)

รหัสหลักสูตร 25520261104359

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	มคอ.2 (ฉบับปรับปรุงปี 2561)	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2561	ผลงานทาง วิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2559-2563)	หมายเหตุ
1.	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	4	คงเดิม
2.	ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	2	คงเดิม
3.	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	8	คงเดิม
4.	นางสาวพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ	นางสาวพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ	7	คงเดิม
5.	นายคณิน เชื้อดวงมุย	นายคณิน เชื้อดวงมุย	4	คงเดิม

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2559-2563)
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	4 เรื่อง
ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	2 เรื่อง
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	8 เรื่อง
นางสาวพัชรวดี เฟื่องสระเกตุ	7 เรื่อง
นายคณิน เชื้อดวงมุย	4 เรื่อง
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	7 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วท.ม. (การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	ปร.ด. (สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยบูรพา สส.ม. (สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พธ.บ. (ปรัชญา) มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น สส.บ. (สังคมสงเคราะห์) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
นางสาวพัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายคณิน เชื้อดวงมุข	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (พัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากภายนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
-	-

สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชา จัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการ โดยใช้สถานที่ ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. ภาคปฏิบัติ ใช้สถานที่ศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ส่วนราชการและองค์กรภาคีเครือข่าย

2.1 หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการจังหวัดนครพนม ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนมและโรงเรียนในเขตจังหวัดนครพนม

2.2 องค์การพัฒนาเอกชน/องค์กรชุมชน ได้แก่ มูลนิธิ ซี.ซี.เอฟ. เพื่อเด็กและเยาวชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กองทุนสัตว์ป่าโลก (WWF ประเทศไทย) ศูนย์ประสานงานกลุ่มเพื่อนคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น ศูนย์วิสาหกิจชุมชน วัดและชุมชนเป้าหมาย เป็นต้น

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทั้ง 5 คน ประจำหลักสูตรเดียว ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2562
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบันในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
5	หลักสูตร	- หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 โดยเข้ามาเป็นปีที่ 2 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2561 ซึ่งจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี 2565
รวม		5 ข้อ

หมายเหตุ:

แนวทางการออกแบบหลักสูตรฯ เป็นไปตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่พิจารณาในการวางแผนหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ประเทศไทยจะยังคงประสบภาวะแวดล้อมและบริบทของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ อาทิ กระแสการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ความท้าทายทางด้านเทคโนโลยียุคใหม่

ประกอบกับนโยบายของภาครัฐที่ต้องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” กล่าวคือ มุ่งเปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิม (Traditional Farming) ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ที่รัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

ในประเด็นสถานการณ์เป้าหมายการพัฒนาในระดับโลก คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลกภายหลังปี พ.ศ. 2548 ที่กำหนดต่อเนื่องจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals) โดยเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ การขจัดความยากจน การมีสุขภาพที่ดีในการดำรงชีวิต การได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งให้แก่เด็กและสตรี มีการบริหารการจัดการน้ำและการสุขาภิบาลอย่างยั่งยืน การส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน มีการจ้างงานเต็มอัตราและเป็นงานที่มีคุณค่า มุ่งการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมที่ยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของประชาชนมีความปลอดภัยรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับมือกับการสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนให้สังคมมีความสงบสุขและสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างยุติธรรม

ดังนั้น สิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรคือกรอบทิศทางการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของภาครัฐในปัจจุบันที่มุ่งผลิตนักพัฒนาที่มีความรู้ความสามารถให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการแข่งขันในสังคมยุคใหม่ในการเป็นผู้ที่มีบริหารจัดการและเทคโนโลยีรวมถึงต้องมีคุณธรรมจริยธรรม และให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ด้วย และ สกอ.รับทราบวันที่ 13 มกราคม 2561 และได้ดำเนินการ บันทึกข้อมูลของหลักสูตรลงในโปรแกรม CHECO เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4) อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	- มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
1. ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	<p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 11. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน 12. รายงานผลการดำเนินการ/การพัฒนา/ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ	<p>จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรได้มีการทบทวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่มีอยู่ใช้หลักเกณฑ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ซึ่งได้มีการทบทวนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน</p> <p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 ลงวันที่ 18 กันยายน 2562 พบว่า หากต้องมีการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กระบวนการดังกล่าวต้องทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดและกำหนดให้มีคุณสมบัติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง โดยเสนอคุณสมบัติดังกล่าวให้กับคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ร่วมพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ประธานหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการติดตามการนำมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เรื่องกำหนดให้มีคุณสมบัติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมพิจารณาอนุมัติและให้มีผลในการรับแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</p>
	<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระดับความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51) - มีการคงอยู่ของอาจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในปีการศึกษา 2562 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานที่เหมาะสม <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2 2. กำหนดนโยบายแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>5. วิเคราะห์ภาระงาน กำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>6. พัฒนาวิชาการตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา</p> <p>7. นิเทศติดตามควบคุมกำกับงานสร้างแรงจูงใจ</p> <p>8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>9. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <p>10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</p>
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มีคุณวุฒิที่จะเป็นประจำหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน กำลังอยู่ระหว่างการศึกษาต่อปริญญาเอก (ไม่กระทบการปฏิบัติงาน) นอกจากนี้ยังพบว่า</p> <p>1. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานที่เหมาะสม โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมอบหมายงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เหมาะสมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน จากรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการ ด้วยการแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบว่า มีแหล่งทุนที่สนับสนุนผลิตผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการสนับสนุนให้มีการสอนอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรยังมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร คือการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ที่เอื้อต่อระหว่างกัน (ความสุขในการทำงานเป็นทีม) และการหาทุนวิจัยหรือทุนการจัดโครงการฯ จากแหล่งทุนภายนอกโดยใช้เครือข่ายทางวิชาการที่สาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันอยู่เสมอ</p> <p>3. มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำลังจะประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (การพัฒนาตนเองในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2562 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2562 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ได้แก่ 1) อาจารย์พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุและ อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง ได้ผ่านการประเมินการสอนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยอยู่ระหว่างการผลิตผลงานวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่ในการขอตำแหน่ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทางวิชาการและกำลังดำเนินการจัดทำ กพอ.03 2) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูลเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรและการทดแทนอัตรากำลังทุกปี โดยได้ดำเนินการวางแผนการทดแทนอัตรากำลัง คือ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท มีแผนในการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปี พ.ศ. 2564 ในขณะที่ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ ได้วางแผนกลับมาปฏิบัติราชการหลังจากการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในเดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2563</p> <p>5. หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2562 จากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 4.00)</p> <p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการจัดการ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563 พบว่า ใน “กระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา” (ขั้นตอนที่ 6) พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 คน ที่อายุงานถึงกำหนดการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์พัชรวิดี เฟิงสระเกตุ โดยหลักสูตรได้วางแผนให้อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์พัชรวิดี เฟิงสระเกตุ วางแผนในการยื่นผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก ด้วยการเสนอรายชื่อแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยและฐานวารสารที่อยู่ในการรับรองในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ครบกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง 2 คน พบว่า อาจารย์พัชรวิดี เฟิงสระเกตุ ได้ดำเนินการวิจัยโดยได้เงินทุนสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (อยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บข้อมูล) และได้ตีพิมพ์บทความวิชาการในฐานวารสารที่ได้อยู่ในการรับรองในการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 1 บทความ ในขณะที่อาจารย์สุรียนต์อยู่ในระหว่างการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบัน</p>
<p>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51)</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. ศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งและผลการประเมินจากปีงบประมาณที่ผ่านมากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาอาจารย์ 3. กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. พิจารณาโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน 8. มีการรายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาอาจารย์ จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2562 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้วางแผนจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่ออบรมหลักการและวิธีการเขียนบทความวิจัยและวิชาการฉบับภาษาอังกฤษ 2) เพื่ออบรมเทคนิคการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการดำเนินกิจกรรมดังนี้ 1) กิจกรรมที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-3 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-17.00 น. 2) กิจกรรมที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-12 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-17.00 น. ห้องประชุมชั้น M คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เข้าร่วมครบทั้ง 5 คน 2. ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 7 ชิ้นผลงาน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 4.1) อาจารย์พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง ระบบการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม 4.2) อาจารย์จุฑาทักษิณ แสนโท ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง บทบาทของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) กับการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชน : กรณีศึกษาจังหวัดนครพนม 4.3) อาจารย์ ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนบ้านแป้น ตำบลบ้านแป้น อำเภอโพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม <p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2563 ลงวันที่ 4 เมษายน 2563 พบว่า กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีปัญหาในขั้นตอน “กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ซึ่งที่ผ่านมา ได้จัดการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านวิชาการและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เท่านั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ครอบคลุมในหลาย ๆ ด้านตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน จากที่ประชุมเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังขาดการสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน และนอกจากนี้ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่จะต้องดำเนินการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายในหรือภายนอกสถาบันเพื่อนำไปขอผลงานทางวิชาการซึ่งถือเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้มีการพัฒนาทักษะและความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกและได้จัดทำระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โดยเพิ่มขึ้นตอนของการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</p> <p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้ติดตามการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และได้รายงานผลการสำรวจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2563 เมื่อ 4 เมษายน 2563 พบว่า ดร. ปิติณัช ไสลบาท อาจารย์สุรียนต์ หลาบหนองแสง อาจารย์พัชรวิดี เฟิงสระเกตุ และอาจารย์จุฑาลักษณ์มีความต้องการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก และอาจารย์ศนิณ เชื้อดวงผุย มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดผลให้ได้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรจึงได้แจ้งความประสงค์ดังกล่าวไปที่ฝ่ายบุคลากรในระดับคณะเพื่อให้ช่วยเร่งรัดในการจัดคอร์สการอบรมภาษาอังกฤษในเวลาที่เหมาะสมกับเวลาที่มีในการฝึกทักษะ ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทั้ง 1 คน ได้รับการอบรมภาษาอังกฤษในรูปแบบคอร์สเรียนออนไลน์ ในขณะเดียวกันทางหลักสูตรฯ ได้จัดการอบรมออนไลน์โดยมี ผศ.ทัศนีย์ साแก้ว เป็นวิทยากรในการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุน ทำให้อาจารย์พัชรวิดี เฟิงสระเกตุ ได้เขียนขอทุนสนับสนุนการวิจัยเรื่อง แนวทางจัดการโรงพยาบาลสนามภายใต้สภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข เพื่อขอรับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>โดยเมื่อได้เพิ่มการสำรวจความต้องการแล้วนำมาจัดโครงการ ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คนได้รับการอบรมภาษาอังกฤษในรูปแบบที่เหมาะสมกับเวลาที่มีในการฝึกทักษะในรูปแบบออนไลน์ ในส่วนการพัฒนาทักษะการเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนซึ่งได้มีการดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยและนำเสนอเพื่อรอผลการอนุมัติขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกจริง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2562 ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.50 จากปีการศึกษา 2562 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.40 และมีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	3
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 7 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 4.00 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ชื่อวารสาร/ปีที่/ฉบับ ที่/หมายเลขหน้า	ค่าน้ำหนัก คะแนน
1	พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ.	พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ. (2562). การสร้างพื้นที่ ของผู้สูงอายุเพื่ออำนวยความสะดวกด้าน เศรษฐกิจและสังคม.	วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี. ปี ที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 165-175.	0.8

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
2	พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ และอนุวัฒน์ พลทิพย์.	พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุและอนุวัฒน์ พลทิพย์. (2562). การพึ่งตนเองด้านเศรษฐกิจของผู้สูงอายุในตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.	ในรายงานการประชุมวิชาการเครือข่าย นักศึกษาคณาจารย์ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสังคมระดับชาติ CSD สัมพันธ์ ครั้งที่ 18. (หน้า 45-53) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษ; 27 – 30 มกราคม 2562.	0.2
3	อนุวัฒน์ พลทิพย์ และพัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ.	อนุวัฒน์ พลทิพย์และพัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ. (2562). คุณภาพสังคมกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนหมู่บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.	วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 111-118.	0.8
4	จุฑาลักษณ์ แสนโท	การรับรู้เกี่ยวกับสิทธิเด็กของประชาชนบ้านนาถ่อน ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 (15-16 กรกฎาคม 2562)	0.2
5	จุฑาลักษณ์ แสนโท	ผลกระทบที่คนพิการได้รับจากสถานการณ์ปัญหาอุทกภัย กรณีศึกษา : บ้านพิมานท่า ตำบลพิมาน อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิจัย(20 มีนาคม 2562)	0.2
6	จุฑาลักษณ์ แสนโท	โครงการผลิตสื่อพัฒนาความร่วมมือเพื่อปกป้องคุ้มครองเด็กในการใช้สื่อออนไลน์ จังหวัดนครพนม	มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)	1
7.	วิบูลย์ วัฒนนามกุล, คณิน เชื้อดวงมยุ, อนุวัฒน์ พลทิพย์ และสุภณัย ประเสริฐสุข.	วิบูลย์ วัฒนนามกุล, คณิน เชื้อดวงมยุ, อนุวัฒน์ พลทิพย์ และสุภณัย ประเสริฐสุข. (2562). ปัจจัยที่ทำให้กลายเป็นคนไร้บ้าน: กรณีศึกษาคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.	วารสารปารีชาติ. มหาวิทยาลัยทักษิณ. หน้า 177-213. ปีที่ 32 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562).	0.8

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40.00
	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
	4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-
	จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	80.0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5	
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)		
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์		
	ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2560		5
2561		5
2562		5
ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้บริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 4.00) ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2563 ลงวันที่ 4 เมษายน 2563 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการได้บริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษาการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2562	4.00
2561	3.89
2560	3.84

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ การคงอยู่
		2559	2560	2561	2562	
2559	๒๕	-	๒๕	๒๓	๒๓	๙๒.๐๐
2560	๓๐	-	๒๒	๓๐	๒๗	๙๐.๐๐
2561	๑๖	-	-	๑๖	๑๕	๙๓.๗๕
2562	๑๒	-	-	-	๑๒	๑๐๐.๐๐

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ
2. นักศึกษามีปัญหาครอบครัวแตกแยกส่งผลต่อสภาวะทางจิตใจและเกิดความเครียด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	- จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 20 คน (ตามแผนการรับที่นำเข้าไปประชุมคณะฯ ในการขอปรับแผนจำนวนการรับนักศึกษา)
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	- นักศึกษาจำนวนทุกคนต้องมีวุฒิการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยมีคุณสมบัติอื่นที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบายของหลักสูตรฯ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 5. กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้านภูมิลาเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหาร มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาจำนวน 20 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ซึ่งการรับนักศึกษาในรอบที่ผ่านมา พบข้อสังเกต คือ มีผู้มาสมัครสอบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่มารายงานตัวจำนวนน้อยกว่าเป้าที่ตั้งไว้ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ที่กำหนดไว้ 20 คนใน มคอ. 2 เนื่องจากสภาวะการแข่งขันและภาวะเศรษฐกิจ รวมทั้งค่านิยมของผู้ปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการรับสมัครนักศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยของรัฐรับนักศึกษาเข้าเรียนโดยไม่จำกัดจำนวน จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มาสมัครเรียนมีจำนวนลดลงโดยมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 2. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์ Facebook: http://www.facebook.com(https://www.facebook.com/SEDNPU/) และมี 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เอกสาร ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แจกเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. พิจารณาคูณสมบัติจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 4. ดำเนินการสอบตามที่กำหนดไว้ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคะแนนสอบ 6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 7. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 8. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนการสอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป <p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563 พบว่า การรับนักศึกษาในรอบที่ผ่านมา มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นที่ประชุมจึงร่วมกันกำหนดแนวทางการรับศึกษาในรอบต่อไป โดยมอบหมายให้ อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะกับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการให้สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การรับสมัครของสาขาวิชา และการเชิญชวนให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้เป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ อาทิ ไลน์กลุ่มสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ และกลุ่มสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ ในเฟซบุ๊ก เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ ติดตาม สอบถาม ตอบคำถามระหว่างนักศึกษาปัจจุบัน และผู้ที่สนใจสมัครเข้ามาเรียนสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ เพื่อที่จะทำให้เกิดติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>
<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาแรกเข้าจำนวน 12 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนานุคลิกภาพ - ระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา</p>	<p>ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 พบว่า นักศึกษาต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพซึ่งกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2562 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ตามระบบกลไกดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2562 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2562 ด้วยการออกแบบและกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทางหลักสูตรจึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ 2) เพื่อฝึกทักษะด้านบุคลิกภาพที่พึงประสงค์อันเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การเรียนการสอนและการทำงานในอนาคตซึ่งจัดโครงการฯ ในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2563 ระหว่างเวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>3. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา</p> <p>มีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาฯ ในประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2563 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 ที่ประชุมเห็นว่าโครงการที่จัดขึ้นถือเป็นกิจกรรมที่ดี เพราะมีเป็นการส่งเสริมความรู้และยังได้ฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ และผลการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.60 มีข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ พบว่า ขั้นตอนในการประเมินผลการดำเนินโครงการฯ นอกจากจะสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการประเมินแล้ว ควรมีการสัมภาษณ์แบบกลุ่มเพื่อให้ได้ผลการประเมินโครงการในเชิงลึกเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. การดำเนินการตามกระบวนการที่ปรับปรุง</p> <p>มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมินกระบวนการ ในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563 ซึ่งได้มีการร่วมกันหารือเพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแบบใหม่ การเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ “กำหนดการเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในเชิงคุณภาพ” ด้วยการจัดทำแบบฟอร์มแนวประเด็นการสัมภาษณ์นักศึกษาแบบกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการฯ (สัมภาษณ์แบบกลุ่ม) ในปีการศึกษาถัดไป</p>
ตัวบ่งชี้	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	<p>3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาทุกคน จำนวน 77 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</p> <p>1. ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา / บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา / การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา / การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค จาก การให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2562 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปี การศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2562 มีหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการและ ทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และแนว ทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือด้านการใช้ชีวิตในด้าน ต่าง ๆ 2. มีการจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชาฯ คือ ทุกวัน พุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา จากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การเรียนรู้ในภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ</p> <p>3. จัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2562 แล้ว ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.90 คะแนนและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนนและได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เพื่อเสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2563 ลงวันที่ 9 มกราคม 2563</p> <p>3. การประเมินกระบวนการการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>มีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2563 ลงวันที่ 9 มกราคม 2563 โดยการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา พบว่า เสนอแนะที่สำคัญ คือ อาจารย์ควรมีช่องทางการประสานงานให้กับนักศึกษาประสบปัญหาเฉพาะหรือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนและมีความเสี่ยง อาทิ ปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาภาวะความเครียด เป็นต้น ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นควรให้มีการเพิ่มช่องทางด่วนในขั้นตอนของการดำเนินงานให้คำปรึกษา กับนักศึกษาที่มีความเสี่ยง และควรมีหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะเข้ามาดูแลและแก้ไขปัญหาเฉพาะนั้น ๆ รายการนี้ไป รวมถึงจัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา และนอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินแล้ว พบว่า การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางครั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตรงกับตารางการเข้าพบที่กำหนด อาจารย์มีภาระสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ในกระบวนการให้คำปรึกษาตามระบบควรมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกจากการเข้าพบตามตาราง</p> <p>4. การดำเนินงานตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุง</p> <p>หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562</p> <p>ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ทำการปรับเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษา การประสานหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะ เข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต และในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ฉบับปรับปรุง ได้เพิ่มทำเนียบหน่วยงานผู้ประสานงานจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของนักสังคมสงเคราะห์ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ. นครพนม) และศูนย์พึ่งได้ (OSCC) โรงพยาบาลนครพนม และโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เป็นต้น หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินองค์กรภายนอก (สายด่วนการแพทย์ฉุกเฉิน สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือสังคม) และเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ระบุช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาทั้งกลุ่ม Facebook</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>(https://www.facebook.com/groups/171082482967911/) และแจ้งหมายเลขโทรศัพท์และไอดีไลน์ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน และวางแผนให้มีการอบรมและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษาด้วยนักจิตวิทยาภาคการศึกษาละ 1 ครั้งด้วย เมื่อหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.50 และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.60 เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยมีการรายงานผลความพึงพอใจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2563 ลงวันที่ 4 เมษายน 2563</p>
<p>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>1. ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามมคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา 2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด 5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ 7. รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมิน <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณปี 2563 ตามโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2562 มีการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในประเด็นหลัก คือ ความต้องการพัฒนาศักยภาพที่กำลังศึกษาอยู่ระหว่างชั้นปีที่ 1-3 พบว่า นักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรม Microsoft Office Excel เพื่อการใช้งานทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ในการประชุมประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2562 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 หลักสูตรจึงได้วางแผนดำเนินการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยมี</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
------------------	-----------------------

วัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการใช้โปรแกรม Microsoft Office Excel เพื่อการใช้งานทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ระหว่างเวลา 08.30-16.30น. ณ ห้องคอมพิวเตอร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

3. การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม เพื่อประเมินกระบวนการและร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563

ผลการประเมินกระบวนการ พบปัญหาใน “ขั้นตอนการสำรวจหัวข้อย่อยที่ต้องการอบรม” ซึ่งจากการประเมินผลความพึงพอใจจากนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ระหว่างเวลา 08.30-16.30น. อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.90 และมีข้อคิดเห็นจากนักศึกษาว่าเนื่องจากเนื้อหาในการอบรมมีจำนวนมากถึง 10 หัวข้อ จึงต้องการให้สาขาวิชาสำรวจหัวข้อย่อยที่ต้องการอบรม จำนวน 2-3 หัวข้อ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการด้วย

4. การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการนำผลการประเมินกระบวนการเข้าสู่ที่ประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและได้ระบบกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใหม่ ใน “ขั้นตอนการสำรวจหัวข้อหลักที่ต้องการอบรม” ที่เพิ่มรายละเอียดให้นักศึกษาระบุหัวข้อหลักที่ต้องการอบรมหรือฝึกปฏิบัติการฯ

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	2562	
2559	๒๕	-	๒๕	๒๓	๒๓	๙๒.๐๐
2560	๓๐	-	๒๒	๓๐	๒๗	๙๐.๐๐
2561	๑๖	-	-	๑๖	๑๕	๙๓.๗๕
2562	๑๒	-	-	-	๑๒	๑๐๐.๐๐

3.3-1 อัตราการคงอยู่

- ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษารับเข้า 25 คน ลาออก 2 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 92.00
- ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้า 22 คน และรับโอนย้ายจากสาขาอื่นมา 8 คน ลาออก 3 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 90.00
- ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษารับเข้า 16 คน ลาออก 1 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 93.75

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
- ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษารับเข้า 12 คน ลาออก - คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100.00	

3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่นักศึกษาพ้นสภาพ/ตัดชื่อออกเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน
		๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	2562	
2557	58	-	-	๔๑	-	-	-
2558	30	-	-	-	๒๒	-	-
2559	๒๕	-	-	-	-	15	อยู่ระหว่างการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา
2560	๓๐	-	-	-	-	-	-
2561	๑๖	-	-	-	-	-	-
2562	๑๒	-	-	-	-	-	-

- ปีการศึกษา 2560 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 41 คน จากทั้งหมด 58 คนคิดเป็น ร้อยละ 70.68
- ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 22 คน จากทั้งหมด 30 คนคิดเป็น ร้อยละ 73.33
- ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 15 คน จากทั้งหมด 25 คนคิดเป็น ร้อยละ 60.00

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. ปัญหาการขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียน
2. ปัญหาครอบครัวแตกแยกทำให้ขาดผู้ให้การสนับสนุนการศึกษาที่เพียงพอ
3. นักศึกษาประสบปัญหาส่วนตัว เช่น ความเครียด เป็นต้น

3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับนักศึกษา การพัฒนานักศึกษา การเตรียมความพร้อม และการได้รับคำแนะนำปรึกษา	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน
ปี 2560	3.65	4.54
ปี 2561	3.74	4.58
ปี 2562	3.86	4.70

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2563 ลงวันที่ 4 เมษายน 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.86 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.74 และจากปีการศึกษา 2560 ที่มีผลการประเมินความพึง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.65 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.70 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการซื้อร่องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.58 และจากปีการศึกษา 2560 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.54 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการซื้อร่องเรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.80 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร่องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.70 พิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอซื้อร่องเรียนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการซื้อร่องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ต่าง และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เพิ่มบรรยากาศการเรียนการสอน</p>

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม สาขาวิชาการพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประเภทของหน่วยงาน ประจำสาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	๗	๓๖.๘๔
1.2 หญิง	๑๒	๖๓.๑๖
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	-	-
2.2 31 - 40 ปี	๑๔	๗๓.๖๘
2.3 41 - 50 ปี	๕	๒๖.๓๒
2.4 50 ปี ขึ้นไป	-	-
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๑๖	๘๔.๒๑
3.3 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	๓	๑๕.๗๙
3.4 อื่นๆ (ปริญญาเอก)	-	-
4. ตำแหน่งปัจจุบัน	-	-

4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	-
4.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	-
4.3 ประธานบริษัท/กรรมการผู้จัดการ/รองประธานบริษัท ฯลฯ	๒	๑๐.๕๓
4.4 ผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก	๑๗	๘๙.๔๗
4.5 หัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน	-	-
4.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-
5. ประเภทของหน่วยงาน		
5.1 ส่วนราชการ	๒	๑๐.๕๓
5.2 รัฐวิสาหกิจ	-	-
5.3 หน่วยงาน/บริษัทเอกชน	๑๗	๘๙.๔๗
5.4 เจ้าของกิจการ	-	-
5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 เพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32

ด้านการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79

ด้านตำแหน่งในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาเป็นผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ด้านประเภทของหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหน่วยงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ ส่วนราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

รายการประเมิน	จำนวน					N = 19		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม								
1.1 มีศีลธรรมและจรรยาบรรณ	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	14	5	-	-	-	4.73	0.11	มากที่สุด

1.3 มีวินัยและความรับผิดชอบ	17	2	-	-	-	4.89	0.11	มากที่สุด
1.4 มีความเสียสละและเป็นแบบอย่างที่ดี	16	3	-	-	-	4.84	0.11	มากที่สุด
1.5 เคารพในสิทธิ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
รวม						4.81	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีวินัย และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.89$) มีความเสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.84$) เคารพในสิทธิ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ($\bar{X} = 4.78$) มีศีลธรรมและจรรยาบรรณ ($\bar{X} = 4.78$) และมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561 ด้านความรู้

รายการประเมิน	จำนวน					N = 19		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2. ด้านความรู้								
2.1 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภาษาและการสื่อสาร	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
2.2 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16	3	-	-	-	4.84	0.11	มากที่สุด
2.3 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
2.4 มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง และเป็นระบบ	16	3	-	-	-	4.84	0.11	มากที่สุด
2.5 สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการ	17	2	-	-	-	4.89	0.11	มากที่สุด

ปฏิบัติงานวิชาชีพการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม								
2.6 สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
รวม						4.82	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและในการปฏิบัติงานวิชาชีพการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 4.89$) มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.84$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภาษาและการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.78$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.78$) และและสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561 ด้านทักษะทางปัญญา

รายการประเมิน	จำนวน					N = 19		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ความพึงพอใจ
3. ด้านทักษะทางปัญญา								
3.1 สามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม	13	6	-	-	-	4.68	0.11	มากที่สุด
3.2 สามารถวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม	16	3	-	-	-	4.84	0.11	มากที่สุด
3.3 สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์	17	2	-	-	-	4.89	0.11	มากที่สุด
รวม						4.80	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.89$) สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม ($\bar{x} = 4.84$) และสามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561 ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

รายการประเมิน	จำนวน					N = 19		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ความพึงพอใจ
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ								
4.1 สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์	17	2	-	-	-	4.89	0.11	มากที่สุด
4.2 สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อร่วมงาน	13	6	-	-	-	4.68	0.11	มากที่สุด
4.3 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเอง และของทีมงาน	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
4.4 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขที่เกี่ยวข้อง	16	3	-	-	-	4.84	0.11	มากที่สุด
4.5 มีความรับผิดชอบในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง	18	1	-	-	-	4.94	0.11	มากที่สุด
รวม						4.83	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความรับผิดชอบในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.94$) สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.89$) สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.84$) สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเอง และของทีมงาน ($\bar{X} = 4.78$) และมีสามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อร่วมงาน ($\bar{X} = 4.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

รายการประเมิน	จำนวน					N = 19		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ความพึงพอใจ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี								
5.1 มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือ ประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
5.2 มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	17	2	-	-	-	4.89	0.11	มากที่สุด
5.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
รวม						4.82	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะการ

วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.89$) มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{x} = 4.78$) และมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน ($\bar{x} = 4.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2561 ด้านทักษะวิชาชีพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

รายการประเมิน	จำนวน					N = 19		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ความพึงพอใจ
6. ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน								
6.1 มีความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานในห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	14	5	-	-	-	4.75	0.11	มากที่สุด
6.2 มีความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานนอกห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
6.3 มีความสามารถในการปฏิบัติทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	16	3	-	-	-	4.81	0.11	มากที่สุด
6.4 มีความสามารถในการจัดทำโครงการหรืองานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	15	4	-	-	-	4.78	0.11	มากที่สุด
รวม						4.78	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะในการฝึกปฏิบัติงาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการปฏิบัติทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ($\bar{x} = 4.81$) มีความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานนอกห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และมีความสามารถในการจัดทำโครงการหรืองานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.78$, $\bar{x} = 4.78$ เช่นกัน) และมีมีความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานในห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.75$)

โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$)

เมื่อรวมผลการประเมินในส่วนของทักษะที่ 6 ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$)

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ สำรวจช่วงนักศึกษาซ่อมพิธีรับปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2561

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	22	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	19	86.36
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	19	100
- ตรงสาขาที่เรียน	14	73.68
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	26.32
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผู้สำเร็จการศึกษาปี 2561 ตอบแบบสำรวจ จำนวน 19 คน $(86.36 / 100) \times 5 = 4.31$ คะแนน

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตร้อยละ 73.68 ได้งานทำตรงตามสาขาที่เรียน ซึ่งปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน และบัณฑิตร้อยละ 26.32 ไม่ตรง

สาขาที่เรียน ได้แก่ ประกอบอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของฟาร์มเกษตรผสมผสาน โดยบัณฑิตได้นำความรู้จากศาสตร์ทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และจากการวิเคราะห์โอกาสในการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า สถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น ตลาดแรงงานจึงมีความต้องการนักพัฒนาชุมชน นักพัฒนาสังคม นักวิชาการสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ซึ่งนอกจากเจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่มีอยู่แล้ว ยังมีภาคเอกชนที่มีการดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลได้มีการขยายกรอบอัตราออกไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้นักพัฒนาชุมชนหรือนักพัฒนาสังคม ในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้น แนวโน้มของโอกาสในการมีงานทำของบัณฑิตจึงยังคงมีค่อนข้างสูง และสามารถหางานได้โดยไม่ยากนัก

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
รหัส 62														
30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2562	4	1	0	2	2	2	1	0	0	0	0	12	12
30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2562	6	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
30003402 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยว	1/2562	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภาค ลุ่มน้ำโขง	1/2562	1	7	3	0	1	0	0	0	0	0	0	12	12
30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และ การแก้ไขปัญหา	1/2562	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
30114205 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2562	5	1	1	3	2	0	0	0	0	0	0	12	12
30114316 ทักษะการสื่อสารและการ นำเสนอ	1/2562	2	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	12	12
30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2562	3	5	1	2	1	0	0	0	0	0	0	12	12
30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2562	2	1	6	1	1	0	0	1	0	0	0	12	11
30002302 ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงาน	2/2562	0	9	2	0	0	0	0	1	0	0	0	12	11

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30003301 ภาษาจีนเบื้องต้น	2/2562	2	2	4	1	1	1	0	1	0	0	0	12	11
30004405 ความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก	2/2562	2	3	3	3	0	0	0	1	0	0	0	12	11
30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ กฎหมายในชีวิตประจำวัน	2/2562	0	1	0	4	1	5	0	1	0	0	0	12	11
30007301 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่ และความเป็นผู้ประกอบการ	2/2562	0	2	2	5	1	1	0	1	0	0	0	12	11
30114202 จิตวิทยาเพื่อการพัฒนา สังคม	2/2562	5	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	12	11
30114304 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2562	1	1	3	5	1	0	0	1	0	0	0	12	11
30114303 แนวคิดและทฤษฎีการ พัฒนา	2/2562	2	1	1	1	3	3	0	1	0	0	0	12	11
รหัส 61														
30001103 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	1/2562	3	4	5	1	0	0	0	0	0	0	0	13	13
30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2562	4	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
30006102 สุขภาพ กีฬา และ สุนทรียภาพ	1/2562	4	2	2	1	3	1	0	0	0	0	0	13	13
30114203 กฎหมายเกี่ยวกับงาน พัฒนาสังคม	1/2562	4	4	1	1	5	0	0	0	0	0	0	15	15
30114203 การศึกษาชุมชน	1/2562	6	1	2	1	3	0	2	0	0	0	0	15	15
30114402 นิเวศวิทยา	1/2562	6	1	1	2	4	0	1	0	0	0	0	15	15
30114204 วิสาหกิจเพื่อสังคม	2/2562	6	3	1	3	1	0	1	0	0	0	0	15	15
30114306 การพัฒนาศักยภาพ มนุษย์	2/2562	3	5	1	2	2	1	0	1	0	0	0	15	14
30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2562	1	4	1	2	4	0	1	1	0	0	0	15	14
30114308 การจัดการองค์กรใน ภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2562	4	2	2	1	1	3	1	1	0	0	0	15	14
30114309 การคิดเชิงระบบ	2/2562	2	2	4	0	1	3	1	1	1	0	0	15	13
30114404 การบริหารและจัดการ โครงการพัฒนา	2/2562	4	3	1	2	3	1	0	1	0	0	0	15	14
รหัส 60														

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30114435 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	1/2562	4	2	6	4	3	3	1	2	0	0	0	25	23
30114437 สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อ การพัฒนา	1/2562	4	4	9	2	0	2	2	2	0	0	0	25	23
30114433 การส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	1/2562	3	1	8	5	6	0	0	2	0	0	0	25	23
30114423 การบริหารและการ จัดการโครงการพัฒนา	1/2562	3	0	2	3	7	1	3	3	0	0	0	22	19
30114307 การจัดการเศรษฐกิจและ ธุรกิจชุมชน	1/2562	4	4	5	3	5	0	1	3	0	0	0	22	22
30114309 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2562	1	6	8	3	4	0	0	3	0	0	0	25	22
3014310 การฝึกปฏิบัติวิจัยทางการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2562	2	8	6	4	1	0	0	0	1	0	0	22	21
30114311 การบริหารการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2562	2	5	1	5	6	3	0	0	0	0	0	22	22
30114434 ระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อม	2/2562	5	4	2	4	3	3	1	0	0	0	0	23	23
30114440 การประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	2/2562	4	2	4	5	4	2	1	0	0	0	0	22	22
30114443 ปัญหาพิเศษทางการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2562	7	3	7	4	0	1	0	0	0	0	0	22	22
รหัส 59														
30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อ การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2562	3	9	2	4	1	2	0	0	0	0	0	21	21
30114314 สัมมนาการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม	1/2562	1	6	4	5	2	3	0	0	0	0	0	21	21
30114412 สวัสดิการสังคม	1/2562	4	3	7	3	2	1	1	0	0	0	0	21	21
30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนา สังคม	1/2562	4	1	4	5	2	2	2	1	0	0	0	21	20
30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2562	4	6	3	2	0	0	0	0	0	0	0	15	15

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	
<p>5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- หลักสูตรที่ทันสมัย และผลิตบัณฑิตที่มีพื้นฐานและทักษะด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบ หลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p> <p>1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร</p> <p>1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร</p> <p>1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2</p> <p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</p> <p>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระใน รายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</p> <p>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา</p> <p>3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</p> <p>3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา</p> <p>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ</p> <p>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการ ปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>11. ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p>	
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>จากระบบและกลไกการออกแบบและสาระในรายวิชาในหลักสูตร สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยนำผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต เกณฑ์มาตรฐานระดับคุณวุฒิปริญญาตรี ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากำหนดเป็นปรัชญาของหลักสูตร คือ ฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมคือการพัฒนาคนให้เป็นผู้รู้เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถประยุกต์ใช้ในสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน เป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะมีการครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2560</p> <p>2. ในปีการศึกษา 2560 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561)</p> <p>3. ดำเนินการยกร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งมีรายละเอียดการยกร่าง ดังนี้</p> <p>3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯเพื่อดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>3.2 ประธานหลักสูตรเสนอวาระการประชุมเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯ และการดำเนินการจัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯในที่ประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>4. จัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯ ระหว่างเดือนตุลาคม 2559 – เดือนมิถุนายน 2560</p> <p>5. คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ใช้บัณฑิต 6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมติที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560</p> <p>6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ประธานหลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560</p> <p>8. ประธานหลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัย นครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560</p> <p>9. ประธานหลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ.2561</p> <p>10. ประธานหลักสูตรฯ นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.)</p> <p>11. กองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบในวันที่ 26 เมษายน 2561</p>
	<p>• ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2561 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อคุณภาพของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.68 และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง รายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิด้าน พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ท่าน จากภายนอกสถาบัน ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับสาระรายวิชาใน หลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และสถานการณ์ทางสังคมที่ เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ควรปรับปรุงสาระของรายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ที่ควรเพิ่มสาระเกี่ยวกับมลพิษ สิ่งแวดล้อม รวมถึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่ครอบคลุม ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรได้กำหนดในแผนปฏิบัติการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการ จัดทำโครงการวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ. พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) ซึ่งยึดฐานคิดในการปรับปรุงหลักสูตร คือ วิเคราะห์เครือข่ายการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ในการสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหาแนวทางใน การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ควรบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. บัณฑิตเป็นผู้ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้ดุลยพินิจทาง ค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่น และมีธรรมาภิบาล โดยยึดหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ๒. บัณฑิตมีความเข้าใจ ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางพัฒนาสังคม รวมถึงความก้าวหน้าใน ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนวัฒนธรรมนิยมปฏิบัติ กฎระเบียบและข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตามสถานการณ์ในสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และตระหนักรู้ถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ในสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓. บัณฑิตสามารถค้นหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สามารถศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อน โดยใช้ความรู้แนวคิดและทฤษฎีทางการพัฒนาสังคมเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>๔. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม สามารถปรับตัวได้ในสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงมีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับพื้นฐานของตนเองและบริบทของกลุ่ม</p> <p>๕. บัณฑิตมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการนำเสนอข้อมูลทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับประเด็นปัญหาทางการวิจัยทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และสามารถสื่อสารประเด็นทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๖) (มคอ. ๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๑) โดยผ่านการอนุมัติและเห็นชอบจากที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>๑. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p>๓. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p>๔. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๕. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑</p>
<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- จำนวน 3 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ปรับสาระจำนวน 3 รายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p>	<p>1. ระบบกลไก/กระบวนการการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา จาก มคอ.5 ปีที่ผ่านมา</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา</p> <p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา</p> <p>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย</p> <p>6.4 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>7. ปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>8. นำเสนอผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยต่อคณะฯ</p>
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2562 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะตาม มคอ.5 และมคอ.7 ของปีการศึกษา 2561 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมสถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านชุมชนของลุ่มน้ำโขง ปัญหาทางสังคมที่อุบัติใหม่ หรือในด้านของสถานะสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับงานพัฒนาสังคม</p>
	<p>3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 โดยการประเมินจาก มคอ.5 ในปีการศึกษา 2561 ของ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รายวิชาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายวิชาพัฒนาศักยภาพมนุษย์ พบว่า มีแผนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 ให้มีสาระในรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางสังคม และมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชานำเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงจาก มคอ.5 ปีการศึกษา 2561 เพื่อร่วมกันวิพากษ์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>จากการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จึงได้มีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ทันสมัย ใน มคอ. 3 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.รายวิชาการเปรียบเทียบวิถีชีวิตทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยด้วยการเพิ่มเติมการออกแบบทั้งแบบสอบถามและแบบสำรวจในรูปแบบออนไลน์ 2.รายวิชาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยด้วยการเพิ่มเติมวิธีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเชิงสังคม 3.รายวิชาพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ได้ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยด้วยการเพิ่มเติมการสำรวจความต้องการในพัฒนาตนเองของกลุ่มผู้สูงอายุที่สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของผู้สูงอายุในพื้นที่เนื่องจากปัจจุบันสังคมไทยได้ก้าวเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	<p>5.2 - 1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 31 รายวิชา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก - มีการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในการวางระบบผู้สอนมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอนและกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 3. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 4.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 5. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 7. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดีกระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2562 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำหลักสูตร (มคอ. 2) ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2562 และนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเห็นชอบ จากนั้นมอบหมายรายวิชาให้ตรงกับ 1) คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน 2) ความสนใจ 3) มีประสบการณ์การสอนรายวิชานั้นมาก่อน 4) พิจารณาร่วมกับผลการประเมินการสอนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เมื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาแล้วจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2561 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562</p> <p>กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป จะมีการกำหนดรายวิชาโดยกลุ่มการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้รับมุมมองที่หลากหลายจากอาจารย์ผู้สอน สำหรับรายวิชาในสาขาวิชาฯ ได้มีการจัดให้มีวิทยากรพิเศษจากภายนอกมาบรรยายให้กับนักศึกษา</p> <p>3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาผ่านระบบแบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมามีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.28 และมีการทบทวนการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563 พบ ปัญหาในขั้นตอนที่ 3 คือ “การเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา” เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถเข้าร่วมประชุมครบทุกคน จึงทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในส่วนการจัดรายวิชาที่เหมาะสมกับผู้สอน ที่ประชุมจึงได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่พบอันเกิดจากการวางระบบการกำหนดผู้สอนที่ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการสำรวจความสนใจ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา อีกทั้งประธานหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สอนให้ครบถ้วนหรือได้สอบถามผู้สอนก่อนการกำหนดผู้สอน ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการสร้างระบบการกำหนดผู้สอนระบบใหม่ และให้มีการสำรวจความสนใจและความถนัดไว้ล่วงหน้า</p> <p>4. การปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม คือ “การสำรวจความสนใจและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา” ก่อนขั้นตอนประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.2- 2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- จำนวน 31 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก</p> <p>- มีการปฐมนิเทศอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p>1. ระบบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนและเสนอแผนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3และ มคอ.4 4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 5. ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) 6. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) 7. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) 8. มีแนวปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2562 มีการนำระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2562 ที่ประชุมได้มีการดำเนินการกำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยนำผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2561 มาเป็นแนวทางในการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ปรับปรุงจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 และให้อาจารย์ผู้สอนมาเสนอในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 4 สัปดาห์ และนำผลการวิพากษ์จากที่ประชุมแก้ไขการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ จากนั้นอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบทให้หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>มีการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 7/2562 ลงวันที่ 18 กันยายน 2562 พบว่า มีการส่ง มคอ.3-4 ครบทุกรายวิชา แต่มีบางรายวิชาที่ต้องใช้กระบวนการติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้ส่งได้ ทันตามกำหนด ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้แจ้งการตกลงเบื้องต้นกับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา ให้ส่ง มคอ.3-4 ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>นอกจากนี้ประชุมครั้งที่ 8/2562 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 โดยที่ประชุมได้นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาผ่านระบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2561 พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.38 และมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาสถานที่จริงและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี</p> <p>4. การปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยมีข้อกำหนดตกลงร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ให้เสนอมาตรการเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3-4 ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยการเพิ่มบทลงโทษตามสมควร ซึ่งจะได้เสนอไปยังคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาบริหารและจัดการโครงการฯ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้การปฏิบัติการลงพื้นที่ภาคสนาม (Action) โดยให้ศึกษาดูงานที่กลุ่มคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่น และรายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยให้ศึกษาดูงานที่ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.28 ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเห็นว่า ควรดำเนินการเพิ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยการเน้นการศึกษาสถานการณ์จริงในพื้นที่เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในรายวิชาอื่น ๆ ในการศึกษาถัดไปด้วย</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- องค์กรความรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. กำกับติดตามการดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. รายงานผลที่ได้จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชาการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรฯ ได้จัด โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2562 ณ ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับรายวิชาการ บริหารและการจัดการโครงการพัฒนา 2. การบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัย การดำเนินโครงการวิจัยเรื่องบทบาทของสภาเด็กและเยาวชนในการอนุรักษ์วัฒนธรรมชนเผ่า: กรณีศึกษาสภาเด็กและเยาวชนตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับรายวิชาฝึกปฏิบัติการ วิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. การบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้จัด ได้จัด โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2562 ณ ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ในประเด็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมชนเผ่าไทตาดโดยบูรณาการกับ รายวิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์</p> <p>3. การทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้งที่ 1/2563 ลงวันที่ 9 มกราคม 2563 พบว่า มีปัญหาใน “ขั้นตอนผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” โดยการดำเนินโครงการมีความล่าช้า ซึ่งมาจากกระบวนการกำหนดกิจกรรมของพื้นที่เป้าหมาย เนื่องจากประเพณีวัฒนธรรมที่ลงพื้นที่ทำโครงการต้องรอตามรอบปีของชุมชน แต่ไม่สอดคล้องกับรอบการเรียนการสอน ซึ่งทำให้ได้จัดในช่วงปลายภาคเรียนไปแล้ว ดังนั้น ที่ประชุมฯ เห็นว่า ควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่บูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำการสำรวจบริบทของพื้นที่ตามความเป็นจริง ก่อนวางแผนกำหนดโครงการฯ</p> <p>4. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากการวิเคราะห์ปัญหาใน “ขั้นตอนผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ที่ทำให้โครงการมีความล่าช้าจากกระบวนการกำหนดกิจกรรมของพื้นที่เป้าหมาย หลักสูตรฯ ได้ทำการจัดทำแบบสำรวจปฏิทินประเพณีชุมชน ไว้สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ทำการสำรวจชุมชนพื้นที่เป้าหมายที่สนใจ เพื่อการผลการสำรวจนี้ไปวางแผนจัดโครงการในครั้งต่อไป</p>
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน</p>	<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน จำนวน 31 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุกรายวิชา มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>บุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการปฏิบัติงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ มคอ.4 4. ประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา ครั้งที่ 5/2562 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2562 ได้มีการร่วมกันออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping โดยผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีผลการประเมินดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 2. ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 3. ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 6. ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78
	<p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปแล้ว ผู้สอนพบปัญหาการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สอดคล้องกับผลการประเมินด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเป็นรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเพียง 4.68 เมื่อมีประชุมพิจารณาแล้ว พบว่า เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการทำงาน กลุ่มโดยเฉพะงานที่ต้องมีการเก็บข้อมูลภาคสนาม (การศึกษาเรียนรู้ในพื้นที่จริง) รวมทั้งหลักสูตรฯ ขาดเครื่องมือในการวัดและประเมินผลในเชิงปฏิบัติการนอกพื้นที่ (ในครั้งที่ผู้สอนไม่ได้ติดตามลงพื้นที่จริงด้วย อาทิ การติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายในพื้นที่จริง) ดังนั้นควรเพิ่มเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563 ลงวันที่ 9 มกราคม 2563)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในส่วนทักษะในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แต่ในภาพรวมยังอยู่ในระดับดีมาก เพื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย เป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาประเมินความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานในห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.75 ซึ่งน้อยที่สุดในทักษะด้านที่ 6 เมื่อประชุมพิจารณาแล้ว พบว่า การจัดการเรียนการสอนในบางวิชาไม่เหมาะสมที่จะฝึกปฏิบัติการในห้องเรียนควรให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติการในพื้นที่จริงหรือศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. ผลจากการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้และปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เป็นต้น โดยพบว่า ในรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา ได้นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานที่รับมอบหมายจากพื้นที่จริง (โดยให้นักศึกษาประเมินสมาชิกภายในกลุ่มและนำผลการประเมินนำส่งผู้สอน) พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานที่รับมอบหมายจากพื้นที่จริงดีขึ้น (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2563 ลงวันที่ 4 เมษายน 2563) 2. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน ได้จัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น อาทิ รายวิชาศึกษาชุมชน รายวิชาปัญหาพิเศษ <p>ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี 2561 พบว่า ภาพรวมของผลการประเมินการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 4.80 ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีผลการเรียนรู้ที่ค่าเฉลี่ย 4.81</p>
	<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ทวนสอบ)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- จำนวน 11 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ทุกรายวิชามีความสอดคล้อง เหมาะสมระหว่าง มคอ. 3 มคอ. 4 และ มคอ. 5 มคอ. 6</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน หน้าที่ของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชา ใน Curriculummapping ใน มคอ. 2</p> <p>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculummapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทำทักษะการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบ เครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา</p> <p>6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</p> <p>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของ นักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมิน กระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p>
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 35.48 มีการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2562ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2562 ประชุมเพื่อ ร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคน รับทราบมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชา ตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ให้ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษพบว่าทวนสอบบางรายวิชายังขาด รูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การมีส่วนร่วมในการลงภาคสนาม (งาน กลุ่ม) และทักษะที่ 6 คือ ทักษะการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นทักษะที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตรฯ เมื่อปี พ.ศ. 2561 นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางรายวิชายังสอนปฏิบัติไม่ครบเนื้อหาเพราะขาดครุภัณฑ์ ในการเรียนการสอนวิชาสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาหลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป</p> <p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2563 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2563 โดยพบว่า มีปัญหาในขั้นตอนที่ 5 “การตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา” ที่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินการเรียนรู้ ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา รวมถึง Learning Outcome ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะที่ 6 การปฏิบัติงาน</p> <p>นอกจากนี้ ยังพบว่าอาจารย์ผู้สอนพบปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการทวนสอบฯ ไม่ครบ และขาดความเข้าใจในการทวนสอบฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แต่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และดำเนินการทวนสอบฯ ในแต่ละรายวิชาตามที่กำหนดไว้ และได้รายงานการทวนสอบฯ พร้อมข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบฯ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ</p> <p>จากการปรับปรุงจากผลการทบทวนกระบวนการที่พบว่า ปัญหาในขั้นตอนที่ 5 “การตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา”ที่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การ ตรวจสอบเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา รวมถึง Learning Outcome ในด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะที่ 6 การปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีมติให้ รายวิชาที่มีการมอบหมายให้จัดทำงานกลุ่มหรืองานที่จะต้องลงฝึกปฏิบัติงานจริงภาคสนามจะต้องมีแบบ ประเมินการทำงานระหว่างสมาชิกกลุ่มและนำส่งผู้สอน ซึ่งผู้สอนจะต้องออกแบบเครื่องมือการประเมินให้เหมาะสม ด้วย ผลการปรับปรุงฯ พบว่า รายวิชาบริหารและจัดการโครงการได้มอบหมายให้นักศึกษาลงพื้นที่สำรวจและจัด โครงการพัฒนาในชุมชนเป็นกลุ่ม โดยมีแบบประเมินการทำงานร่วมกันของสมาชิกกลุ่มและนำผลการประเมินปิด ผนึกจัดส่งให้ผู้สอนเป็นรายบุคคล และขณะเดียวกันผู้สอนจะออกไปสังเกตการณ์เป็นบางครั้งเพื่อประเมินผลการ ทำงานภาคสนามของนักศึกษาโดยมีได้นัดหมายล่วงหน้า ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวทำให้นักศึกษาที่มีส่วน ร่วมในการทำงานกลุ่มน้อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มมากขึ้น</p>
	<p>5.3.3 การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนทุกคน จำนวน 5 คน <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงาน ผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาเปิดสอนในปีการศึกษา 2562 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตาม แผนกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผน กำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นทางการ <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครั้งที่ 8/2562 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 มา เสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมี การจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการ ประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2563 ลงวันที่ 9 มกราคม 2563 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีปัญหาในขั้นตอนการติดตาม มคอ.5 ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยในภาคการศึกษาที่ 1 / 2562 มีรายวิชาของหลักสูตรที่ส่งมคอ.5 ล่าช้า จำนวน 1 รายวิชา เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมจึงทำให้การประเมินผลมีความล่าช้า ประธานหลักสูตรได้มีวิธีการติดตาม คือ การตามด้วยวาจา และผลการกำกับติดตาม ทำให้ได้ มคอ.5 และ 6 ครบทั้ง 37 รายวิชา แต่อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้มีการกำกับติดตาม มคอ.5 ให้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อจะได้ส่ง มคอ. 5 ให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และให้นำวิธีการติดตามแบบลายลักษณ์อักษรนี้ไปใช้ในภาคเรียนที่ 2 / 2562</p> <p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ</p> <p>มีการนำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาปรับปรุง โดยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมกันในการหาแนวทาง/พัฒนาการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า มีการกำกับติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร และให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น หลักสูตรนำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชามาพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ในภาคเรียนที่ 2 / 2562 พบว่า มีการส่ง มคอ. 5 และ มคอ.6 ครบตามระยะเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จหลังปิดภาคเรียน ภายใน 60 วัน (รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2562)</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร* ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมร้อยละ 100 หลักฐาน รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1-8	✓	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินงาน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 หลักฐาน มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	✓	
3	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา* ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 จำนวน 31 รายวิชา โดยแยกเป็น มคอ.3 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 วิชา ก่อนเปิดการสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา หลักฐาน มคอ.3 และ มคอ.4	✓	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5และ มคอ.6 ภายใน30วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา* ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.6 จำนวน 1 วิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมดจำนวน 31 รายวิชา หลักฐาน มคอ.5 และ มคอ.6	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา* ผลการดำเนินงาน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 2 มีนาคม 2563 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แล้วเสร็จวันที่ 24 เมษายน 2563 หลักฐาน รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2561	✓	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนรายวิชาที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2562 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 11 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 25.80 หลักฐาน - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบ ระดับปริญญาตรี - ผลการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2562	✓	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่ผ่านมา	✓	
8	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ หลักฐาน - ไม่มี	ไม่มี อาจารย์ ใหม่	
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักฐาน	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	สรุปรายงานโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน หลักฐาน ไม่มี	ไม่เข้ารับการประเมิน เนื่องจากไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน - หลักฐาน สรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562	✓	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.81 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน สรุปรายงานการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2561	✓	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	10	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	๓๐๐๐๒๓๐๑ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
2	๓๐๐๐๓๓๐๒ ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
3	๓๐๐๐๓๔๐๒ ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยว	๑/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
4	๓๐๐๐๔๓๐๑ มนุษย์กับสังคมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	๑/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
5	๓๐๐๐๕๓๐๑ การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหา	๑/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
6	๓๐๑๑๔๒๐๕ พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	๑/๒๕๖๒	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
7	๓๐๑๑๔๓๐๖ ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	๑/๒๕๖๒	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
8	๓๐๑๑๔๓๐๒ สิ่งแวดล้อมศึกษา	๑/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
9	๓๐๐๐๒๓๐๒ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	๒/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
10	๓๐๐๐๒๓๐๒ ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๒/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
11	๓๐๐๐๓๓๐๑ ภาษาจีนเบื้องต้น	๒/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
12	๓๐๐๐๔๔๐๕ ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก	๒/๒๕๖๒	✓		- มีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์มาบรรยาย

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
13	๓๐๐๐๔๔๐๖ ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับกฎหมายใน ชีวิตประจำวัน	๒/๒๕๖๒	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ใน กลุ่มมากขึ้น เช่นกิจกรรมการ แข่งขันตอบปัญหา
14	๓๐๑๑๔๒๐๒ จิตวิทยาเพื่อ การพัฒนาสังคม	๒/๒๕๖๒	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ใน กลุ่มมากขึ้น เช่นกิจกรรมการ แข่งขันตอบปัญหา
15	๓๐๑๑๔๓๐๔ กฎหมาย สิ่งแวดล้อม	๒/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
16	๓๐๑๑๔๓๐๓ แนวคิดและ ทฤษฎีการพัฒนา	๒/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
17	๓๐๐๐๕๑๐๒ คณิตศาสตร์ และตรรกวิทยา	๑/๒๕๖๒	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
18	๓๐๐๐๖๑๐๒ สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ	๑/๒๕๖๒	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
19	๓๐๑๑๔๒๐๓ กฎหมาย เกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม	๑/๒๕๖๒	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
20	๓๐๑๑๔๒๐๓ การศึกษาชุมชน	๑/๒๕๖๒	✓		- วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายและผู้เรียนมีส่วนร่วม
21	๓๐๑๑๔๔๐๒ นิเวศวิทยา	๑/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
22	๓๐๑๑๔๒๐๔ วิชาหจกเพื่อ สังคม	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
23	๓๐๑๑๔๓๐๖ การพัฒนา ศักยภาพมนุษย์	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
24	๓๐๑๑๔๓๐๗ สถิติเพื่อการ วิจัย	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
25	๓๐๑๑๔๓๐๘ การจัดการ องค์กรในภาวะการ เปลี่ยนแปลง	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
26	๓๐๑๑๔๓๐๙ การคิดเชิง ระบบ	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
27	๓๐๑๑๔๔๐๔ การบริหารและ จัดการโครงการพัฒนา	๒/๒๕๖๒	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
28	๓๐๐๐๕๕๐๒ คณิตศาสตร์ และตรรกวิทยา	๑/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
29	๓๐๐๐๑๑๐๓ ภาษาไทยเชิง วิชาการ	๑/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
30	๓๐๐๐๕๕๐๒ คณิตศาสตร์ และตรรกวิทยา	๑/๒๕๖๒	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
31	๓๐๐๐๖๑๐๒ สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ	๑/๒๕๖๒	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
32	๓๐๑๑๔๒๐๓ กฎหมาย เกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม	๑/๒๕๖๒	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
33	๓๐๑๑๔๒๐๓ การศึกษาชุมชน	๑/๒๕๖๒	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่ม และจัดหา แผนที่/สื่อ ที่ใช้ในการเรียน การสอนให้เพียงพอ
34	๓๐๑๑๔๔๐๒ นิเวศวิทยา	๑/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
35	๓๐๑๑๔๒๐๔ วิสาหกิจเพื่อ สังคม	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
36	๓๐๑๑๔๓๐๖ การพัฒนา ศักยภาพมนุษย์	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
37	๓๐๑๑๔๓๐๗ สถิติเพื่อการ วิจัย	๒/๒๕๖๒	✓		- จัดกลุ่มให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์และอภิปราย สถานการณ์ปัญหาทางสังคม
38	๓๐๑๑๔๓๐๘ การจัดการ องค์กรในภาวะการ เปลี่ยนแปลง	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
39	๓๐๑๑๔๓๐๙ การคิดเชิง ระบบ	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
40	๓๐๑๑๔๔๐๔ การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา	๒/๒๕๖๒	✓		- ไม่มี
41	30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2562	✓		- ไม่มี
42	30114314 สัมมนาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2562	✓		- ไม่มี
43	30114412 สวัสดิการสังคม	1/2562	✓		- ไม่มี
44	30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนาสังคม	1/2562	✓		- ไม่มี
45	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2562	✓		- มีการเพิ่มกระบวนการก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา โดยการมอบหมายให้เข้าสังเกตองค์กรเป็นเวลา 2 สัปดาห์และเน้นการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในพื้นที่ชุมชนมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2562 รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 31 วิชา ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยรวมตลอดปีการศึกษา เท่ากับ 4.28

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- พบปัญหาการไม่ตรงต่อเวลาของนักศึกษา ทั้งการเข้าเรียน และการส่งงาน	- อาจารย์ควรมีมาตรการในการเข้าเรียนให้ตรงเวลา เช่น การตัดคะแนนการสร้างเงื่อนไขการให้คะแนนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - อาจารย์ควรหามาตรการกับนักศึกษาที่ไม่ส่งงานตรงตามเวลา เช่น ชี้แจงหลักการส่งงานให้ละเอียดและบทลงโทษหากส่งงานช้ากว่ากำหนด

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.2 ด้านความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรู้และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและบางครั้งมีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียนน้อยทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง
2.3 ด้านทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาบางส่วนวิเคราะห์กรณีศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นที่มอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มีการวิเคราะห์และการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้ชัดเจน โดยให้นักศึกษานำเสนอฝึกการคิดวิเคราะห์หน้าชั้นเรียน และมีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรเฉพาะในเรื่องนั้น
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบในงานของตนเองและกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง ทำให้งานสำเร็จตามแผนที่กำหนด และสามารถสร้างสัมพันธ์ภาพกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องได้ แต่พบว่ามึ้นักศึกษาบางส่วนที่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มน้อย และยังขาดการปฏิบัติสัมพันธ์กับบุคคลในขณะลงปฏิบัติงานในภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานในพื้นที่จริง 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานกลุ่มในรายวิชาให้ฝึกปฏิบัติ การติดต่อประสานงานกับบุคคล/หน่วยงาน และองค์กรภายนอก เช่น ในรายวิชาสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และให้ผู้สอนมอบหมายการปฏิบัติงานในพื้นที่ภาคสนามแล้วจัดให้มีการประเมินการทำงานกลุ่มระหว่างสมาชิกกลุ่มด้วยกัน โดยมีเครื่องมือ คือ แบบประเมินการทำงานเป็นรายบุคคลของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม เช่น รายวิชาบริหารและจัดการโครงการ เป็นต้น
2.5 ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล แต่ขาดการคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์แนะนำการเลือกใช้ข้อมูลที่เหมาะสมและฝึกปฏิบัติการใช้วิเคราะห์ตัวเลขเชิงสถิติ - อาจารย์ควรกระตุ้นให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.6 ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- นักศึกษาได้รับการสนับสนุนให้ลงพื้นที่ ปฏิบัติงานภาคสนามในชุมชน แต่ยังคงขาด การ วางแผนงานที่เป็นระบบ และการ ประเมินผลการเรียนรู้ ยังขาดเครื่อง มือ ประเมิน	- อาจารย์ควรร่วมวางแผนกับนักศึกษา โดยใช้ปฏิทินชุมชนเป็นตัวกำหนดรูปแบบกิจกรรม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควร ประชุมร่วมกันเพื่อทำการออกแบบ เครื่องมือการประเมินผลด้านทักษะ การปฏิบัติงาน

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่...คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....คน

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	5	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ประสบการณ์ระหว่างวิทยากรกับ ผู้เข้าร่วมฟัง การเรียนรู้ทักษะ การเขียนบทความวิชาการและ วิจัย (ภาษาอังกฤษ)
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์บุคลากรคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์	5	-	เกิดองค์ความรู้และประสบการณ์ ที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเขียน ข้อเสนอโครงการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของแหล่งทุน
โครงการอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3	-	ทราบวิธีการเขียนผลงานเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดจำนวนลง จึงส่งผลกระทบต่องบประมาณเงินรายได้ของหลักสูตรน้อยลง	- ส่งผลให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาตนเองลดน้อยลงตามไปด้วย	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกกับโรงเรียนเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง - เสนอปัญหาและความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสู่คณะผู้บริหารเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง
-ขาดบุคลากรด้านงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	- สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	- สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีและทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน
1. ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	
	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	2. สืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</p> <p>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</p> <p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน (ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน</p> <p>9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน</p>
<p>2. ผลการดำเนินงาน</p>	
	<p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน</p> <p>ในปีการศึกษา 1/2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเสนอโครงการชุด ครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประกอบการสอนและการสืบค้นสำหรับอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 1 ชุด โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.60 และนักศึกษายู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.56 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื่อต่อการเรียนรู้ (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563 ลงวันที่ 9 มกราคม 2563)</p>
<p>3. การทบทวนกระบวนการ</p>	
	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2563 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2562 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่า ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p>
<p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในปีการศึกษา 2/2562 หลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ณ ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2562</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดพื้นที่นอกห้องเรียนซึ่งถือเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม เพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัว ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (สถานสงเคราะห์) และศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 2. สาขามีพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมอันเกิดจากการทำงานโครงการพัฒนาที่อาจารย์ประจำสาขาได้ทุนดำเนินโครงการจากภายนอกและร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาสังคมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้งานจังหวัดขอนแก่น ซึ่งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาบริหารและจัดการโครงการเป็นผู้ได้รับทุนจัดทำโครงการดังกล่าว จึงได้นำนักศึกษาศึกษาดูงาน ณ กลุ่มเพื่อคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่น 3. การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัดนครพนม เช่น เครือข่ายสมัชชาสุขภาพจังหวัดนครพนม ซึ่งมาภาคีหลากหลาย อาทิ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พัฒนาชุมชนจังหวัด เครือข่ายภาคประชาชน เป็นต้น เครือข่ายทางสังคมเหล่านี้ ใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการ เช่น ส่งนักศึกษาเข้าไปช่วยงาน ใช้เป็นพื้นที่ฝึกงาน เชิญมาเป็นวิทยากร การสนับสนุนข้อมูลในการทำงานกลุ่มรายประเด็นของนักศึกษา รวมทั้งมาให้ความรู้เป็นวิทยากรในบางรายวิชา ที่นักศึกษาจัดขึ้นเอง เช่น รายงานวิชาสัมมนา ที่นักศึกษาเป็นผู้จัด หรือรายวิชาปัญหาพิเศษ เป็นต้น
<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ภารกิจของหลักสูตรได้ดำเนินการในการสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด จึงมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1 ขนาดห้อง 7.40 x 11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80 x 16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2 ขนาดห้อง 14.30 x 19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3, 4, 5 ขนาดห้อง 7.50 x 8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50 x 8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70 x 13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50 x 28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40 x 16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. ห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขนาดห้อง 7.50 x 8.50 เมตรจำนวน 1 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 10 ที่นั่ง 11. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 12. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และช้อนสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>13. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล</p> <p>14. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ วารสารวิชาการเพื่อรองรับการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา</p> <p>15. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ และสำนักวิทยบริการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม เป็นต้น</p> <p>16. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง</p> <p>จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน ในปีการศึกษา 1/2562 มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.60 และนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.68 และในปีการศึกษา 2/2562 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.68 และนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.70 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื่อต่อการเรียนรู้ (รายงานประชุมครั้งที่ 4/2563 ลงวันที่ 4 เมษายน 2563)</p>
<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2563 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2562 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่า ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ นอกจากนี้ยังพบว่าหนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p> <p>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2562 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ณ ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
<p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการจัดหาแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาคปฏิบัติการ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ เป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นที่ฝึกทักษะการปฏิบัติงานทางสังคม ได้แก่ ชุมชนในตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการของหลักสูตรฯ และเป็นพื้นที่ที่มี กลุ่มเป้าหมายทางสังคมที่หลากหลาย เช่น เด็ก กลุ่มสตรี กลุ่มอาชีพ ผู้สูงอายุ และองค์กรภาคประชาชน ชุมชนบ้านกลาง ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นฐานการเรียนรู้ชุมชนรวมถึงด้านศิลปวัฒนธรรมมาตั้งแต่ ปี 2557 รวมถึงชุมชนในตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้กิจกรรมเกี่ยวกับเด็ก และเยาวชน ดดยในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรฯ วางแผนร่วมมือทางวิชาการกับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม ในการเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาและเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการทางสังคมต่อไป</p> <p>ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี การศึกษา 2562 ดังนี้</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2562</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>2/2562</td> <td>4.68</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2562	4.60	2/2562	4.68	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2562</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>2/2562</td> <td>4.68</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2562	4.60	2/2562	4.68
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ												
1/2562	4.60												
2/2562	4.68												
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ												
1/2562	4.60												
2/2562	4.68												
<p>ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2562</td> <td>4.56</td> </tr> <tr> <td>2/2562</td> <td>4.70</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2562	4.56	2/2562	4.70	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2562</td> <td>4.56</td> </tr> <tr> <td>2/2562</td> <td>4.70</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2562	4.56	2/2562	4.70
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ												
1/2562	4.56												
2/2562	4.70												
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ												
1/2562	4.56												
2/2562	4.70												

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรฯ ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาสังคมกับหน่วยงานหรือองค์กร ภายนอกให้มากขึ้น เพราะจะเป็นการฝึกให้ นักศึกษาได้มีทักษะการทำงานกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	เห็นด้วย	วางแผนนำข้อคิดเห็นไปใช้ในการ ออกแบบการเรียนการสอนในราย วิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม เป็นต้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การ ทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำ และความรู้ ด้านจิตวิทยา	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้าน การใช้เทคโนโลยีในการทำงาน - ทักษะการสื่อสาร	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ที่	แผนการดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	กุมภาพันธ์ 2563	อาจารย์ศณิน เชื้อดวงมุข	ดำเนินการเรียบร้อย
2	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนมีนาคม 2563	อาจารย์พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ	ดำเนินการเรียบร้อย

ตารางที่ 7.2 แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2562	อาจารย์ศณิน เชื้อดวงมุข
2	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนมีนาคม – เดือนมิถุนายน 2563	อาจารย์พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ
3	โครงการสหกิจศึกษาร่วมกับสถานประกอบการสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2562	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท
4	โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2562	อาจารย์จุฑาทิลักษณ์ แสนโท

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	✓	4.81	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	✓	5.00	ดีมาก
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	✗	3.33	ดี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	✓	4.00	ดี
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	✓	5.00	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	✓	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.63	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.19	3.75	4.91	3.63	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		