



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
(จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

-ก-

คำนำ

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ และการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากภายนอก ตามนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีม ได้รับการประเมินคุณภาพ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ในครั้งนี้ จึงได้นำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพดังกล่าว มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดผลดีต่อการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินการ งบประมาณ ผลการดำเนินงานมีการ กำหนดผู้รับผิดชอบ และผู้ตรวจสอบอย่างชัดเจน ซึ่งได้ติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบ รวมทั้งผ่านการตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีม เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ภายใต้งาน และใช้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีมต่อไป

ภานุ ใจอกตบ
นางสภาพร คงเกษม

รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิถีม

ณ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม ๒๕๖๓

สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	ก
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป	ข
๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	๑
๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	๒
๑.๓ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	๒
๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒	๔
ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	๕
ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	๖



ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป



๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๕๔ ก วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม โดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้น จึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้านครพนม วิทยาลัยเทคโนโลยีและเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๗๕ ก ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์จึงมีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

“จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์เพื่อสังคม”

วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์สังคมพหุวัฒนธรรม ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บนฐานของการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของสังคมในอนาคตผู้นำใจ

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิต สู่วิศวกรรมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
๒. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆ ของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ
๓. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
๔. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น
๕. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี ๔ ข้อสนับสนุน ดังนี้
 - ๑) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วน
 - ๒) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ถูกต้อง คุ้มค่า มีแผนการใช้งบประมาณที่สะท้อนตามความต้องการ จัดสรรงบประมาณและจัดทำการงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ และมีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
 - ๓) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
 - ๔) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับมาตรฐานสากล เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพพร้อมกัน

กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ ๑ : เสริมสร้างการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ
- กลยุทธ์ที่ ๓ : ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- กลยุทธ์ที่ ๔ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

- สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๑ : เสริมสร้างการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มิตักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
- สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ
- สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๓ : ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๔ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

๑.๓ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

“บุคคลแห่งการเรียนรู้ เน้นจิตสาธารณะ พร้อมทักษะการทำงาน”

เอกลักษณ์

“คณะแห่งการสร้างสรรค์พิพิธวิทยาการ ด้านศิลปศาสตร์”

๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน กรรมการ ประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้รวม (จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙	๔.๕๙	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	การจัดการความรู้ของหน่วยงานสนับสนุน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓	ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔	ผลการประเมินกิจกรรม ๕ ส	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย ๔.๙๙	๔.๙๙	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕	แผนการปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย (จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	ระดับความสำเร็วจการดำเนินงานตามคู่มือการปฏิบัติงาน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ระดับความสำเร็วจของงานประชุม	๕ ข้อ	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	การบริหารจัดการจัดการ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	การพัฒนาบุคลากร	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับสถาบัน (จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	ร้อยละความสำเร็วจของการดำเนินงานประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ระดับคณะ	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้					
ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทั้ง ๓ องค์ประกอบ ๑๒ ตัวบ่งชี้					
				๔.๘๘	ดีมาก



ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
(จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วม (จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน	- หลังจากการประเมินในรอบการประเมิน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ให้ทางคณะดำเนินการเก็บแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน โดยให้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการเก็บแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน	ส.ค. ๖๓ - ก.พ. ๖๔	-	เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทุกคน	๑. หัวหน้าสำนักงานคณบดี ๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร ประกันคุณภาพการศึกษา ๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตศึกษา ๔. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ปัจจัย ความเสี่ยงคือการเงินยืมยืมตรงพระราชกฤษฎีกาตามกำหนดระยะเวลาควรวិเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงของสำนักงานคณบดี	สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จะนำข้อเสนอแนะคณะกรรมการไปพิจารณาเพื่อจัดทำแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และจะดำเนินการจัดทำโครงการบริหารความเสี่ยง ในช่วงเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๓	ก.ค ๖๓	๒๙,๕๐๐	นางกัญจนพร ยืนนาน (งานวิเคราะห์นโยบาย และแผน)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ การศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
(จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับ ความสำเร็จใน การดำเนินงาน ๕ส	ข้อเสนอแนะ - สันแนห์ด้านบนได้แก่มหาวิทยาลัย ควรเป็นแนวตั้ง	สำนักงานคณบดีจะดำเนินการแจ้ง เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการ เปลี่ยนแปลงสັນแนห์ให้เป็นไปตาม เกณฑ์การประเมิน ๕ส ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔	ม.ค ๖๔	-	๑. นางสาวพร คงเกษม (รักษาการหัวหน้า สำนักงานคณบดี) ๒. นายชินนทร์ เตชะคำ ภู (งานโสตทัศนูปกรณ์ และงานอาคารสถานที่) ๓. นางสาวศิริญาณี มี บุญ (งานประกัน คุณภาพการศึกษา)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ การศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
(จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวอย่างชี้เฉพาะตามภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย (จำนวน ๒ ตัวอย่าง)

ตัวอย่างชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวอย่างชี้ที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จ การดำเนินงาน ตามคู่มือการ ปฏิบัติงาน	<p>ข้อเสนอนี้</p> <p>- พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน ๒๒ คน และมีคำสั่งแต่งตั้ง จำนวน ๑๙ คน คู่มือการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๖ คน ยังไม่มีคู่มือ จำนวน ๖ คน ควรดำเนินการให้ครบทุกงาน</p> <p>- เมื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ ผู้ปฏิบัติงานนำคู่มือไปปฏิบัติตาม ผู้ปฏิบัติงานเกิดปัญหาและควรพัฒนาในขั้นตอนการปฏิบัติแล้ว หากพบว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานควรมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงานให้มากขึ้น นำมาปรับปรุงให้การปฏิบัติงานถูกต้องรวดเร็วขึ้น</p>	<p>- สำนักงานคณบดี คณะศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะ ดำเนินงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้ครบสมบูรณ์ ทุกคน ใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔</p> <p>- สำนักงานคณบดี คณะศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะ ดำเนินการนำคู่มือไปปฏิบัติงาน และนำปัญหาที่ได้รับมาพัฒนาการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานต่อไป</p>	<p>มี.ย. ๖๓ - ก.พ. ๖๔</p>	-	นางสภาพร คงเกษม (รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และ ประกันคุณภาพ การศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
 สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
 (ระดับหน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 (จากผลการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒)

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของงานประชุม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการจัดประชุมแต่ยังไม่มีการรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ได้ครบทุกครั้ง - รายงานการประชุมในเรื่องเพื่อพิจารณาที่ต้องดำเนินการควรมีรายละเอียดเนื่องในการประชุมควรวาดไป 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะดำเนินการประชุมรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานทุกครั้งที่ - สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะดำเนินการติดตามการดำเนินงานความก้าวหน้าในวาระสืบเนื่องของการประชุมทุกครั้งที่ 	ต.ค ๖.๓ - ก.ย ๖๔	๒๑๕,๓๑๐	๑. นางสภาพร คิงเกษม (รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี) ๒. นางสาวอติมา โอภาส (งานธุรการและงานวิจัย)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และ ประกันคุณภาพ การศึกษา



ภาคผนวก



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน)



คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๑๘๕/ ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
(ระดับหน่วยงานสนับสนุน)

ด้วยสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อาจารย์ ดร.วรวิฒิ	อินทนนท์	ประธานกรรมการ
๑.๒ อาจารย์ ดร.สำราญ	วิเศษ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ อาจารย์ ดร.อภิภินิษฐา	นาเลาะห์	กรรมการ
๑.๔ อาจารย์ ดร.กชกร	เดชะคำภู	กรรมการ
๑.๕ อาจารย์ ดร.คงฤทธิ	กุลวงษ์	กรรมการ
๑.๖ อาจารย์จุฑาสลักษณ์	แสนโท	กรรมการ
๑.๗ อาจารย์อาทิตย์	ผดุงเดช	กรรมการ
๑.๘ นางสภาพร	คงเกษม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการความสะดวก เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ อาจารย์ ดร.สำราญ	วิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.๒ อาจารย์ ดร.อภิภินิษฐา	นาเลาะห์	กรรมการ
๒.๓ อาจารย์ ดร.กชกร	เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๔ อาจารย์ ดร.คงฤทธิ	กุลวงษ์	กรรมการ
๒.๕ อาจารย์จุฑาสลักษณ์	แสนโท	กรรมการ
๒.๖ อาจารย์อาทิตย์	ผดุงเดช	กรรมการ
๒.๗ นายปิยรัตน์	บุตรศรี	กรรมการ
๒.๘ นายชรินทร์	เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๙ นางสาวอาติมา	โอภาส	กรรมการ
๒.๑๐ นางชนิษฐา	ศรีคงรักษ์	กรรมการ

๒.๑๑	นางสาวนันทศักดิ์ ตันโพธิ์	กรรมการ
๒.๑๒	นางกัญจนพร ยืนนาน	กรรมการ
๒.๑๓	นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวณัฐธำพัชร อนันต์ธนวาณิช	กรรมการ
๒.๑๕	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ
๒.๑๖	นางจิตราพร สมพล	กรรมการ
๒.๑๗	นายณิธิพัฒน์ ปาละเสรีรัฐัญกุล	กรรมการ
๒.๑๘	นางสาวธิตติมา สีสุทร	กรรมการ
๒.๑๙	นายยุทธวชิรภรณ์ หัตถยารักษ์	กรรมการ
๒.๒๐	นางสาวกิตติยา กิ่งไม้กลาง	กรรมการ
๒.๒๑	นางสภาพร คงเกษม	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๒	นางสาววชิรญาณ มีบุญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินคุณภาพมาจัดทำแนวทางการพัฒนา
๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๑
๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(อาจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม