



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนหนึ่งที่

1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2564
3. ผลงานวิชาการ

อานันท์นิตย์ มโนรมย์ (2564). รูปแบบการขับเคลื่อนบทบาทสตรีเพื่อรองรับการท่องเที่ยวชุมชนแนวโอท็อปนวัตกรรม วิถี ภูมิบ้านท่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13 หัวข้อ: "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์: ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) (หน้า 182-196) ณ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, จังหวัดนครพนม.

Manorom, A. (2020). English Development for Youth Local Tour Guide using Thai So Culture and Authentic Materials in ELT. *Proceeding of the 14th GMSARN International Conference 2019 on Smart Energy, Environment, and Development for Sustainable in GMS during November 27th – 29th, 2019.* (pp. 64 – 72), The Grand Luang Prabang, Luang Prabang: Lao PDR.

Manorom, A. (2019). Effect of English language training through cooperative learning environment for elderly. *Proceeding of the First National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovation of Sciences and Social Sciences for Sustainability 2019 KSUC) during July 15th – 16th, 2019.* (pp. 246 – 257), Kalasin: Thailand.

Sumalee, N. & Manorom, A. (2019). Living museum: Management of museum-based learning. *Proceeding of the First National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovation of Sciences and Social Sciences for Sustainability (2019 KSUC) during July 15th – 16th, 2019.* (pp. 228 – 254), Kalasin: Thailand.

Manorom, A. (2018). Investigation of grammatical instruction on pragmatics of Thai EFL learners: A case study of 1st year English-major students. *Proceeding of the ACE 2018, Japan Conference Theme: “Surviving & Thriving” during October 13th – 15th,*

October. (pp. 1 – 17), Toshi Center Hotel, Tokyo: Japan.

อานันท์นิตย ์ มโนรมย์. (๒๕๖๑). Critical Discourse Analysis in the Novel of Twilight over Burma. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, ๒๒ (Special Issue), ๑๒๓ – ๑๓๔.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1. อาจารย์มนันยา โพธิราชา
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2564
3. ผลงานวิชาการ

Potiracha, M. (2018). Helping EFL learners achieve effective speaking. *Proceeding of The 7th International Conference on Science and Social Sciences 2018 “Innovation Research for Stability, Prosperity, and Sustainability”*. 11th- 12th January 2018, (pp. 220 - 228), Maha Sarakham: Rajabhat Maha Sarakham University.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2564
3. ผลงานวิชาการ

เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, และพัฒนพงศ์ ตีระ (๒๕๖๒). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทัศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, ๖(๒), ๙๑ – ๑๐๔.

สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง, และพัฒนพงศ์ ตีระ (๒๕๖๒). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทัศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, ๖(๒), ๑๐๕ - ๑๑๔.

พัฒนพงศ์ ตีระ. (๒๕๖๑). English reading techniques for undergraduates in effectively increasing learning and knowledge. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, ๗(๒), ๒๔๗ - ๒๕๕.

พัฒนพงศ์ ตีระ. (๒๕๖๐). Method of teaching English as a second language including guidelines for language teaching. *วารสารมจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, ๖(๒), ๗๘๙ - ๗๙๘.

พัฒนพงศ์ ตีระ. (๒๕๖๐). การท่องเที่ยวศาสนสถานของศาสนาคริสต์ นิกายโรมันคาทอลิก ในเขตพื้นที่จังหวัดกลุ่มสนุก (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร). *วารสารรัชต์ภาคย์*, ๑๑(๒๒), ๔๗๗ - ๔๘๙.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

1. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2564
3. ผลงานวิชาการ

Janyaphet, K. (2018). A survey of Thai youths' desire for continuing Vietnamese language. *Proceeding of The IRES International Conference on 27th - 28th April 2018*. (pp. 22 - 24), Hong Kong.

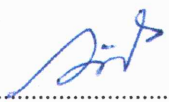
Janyaphet, K. (2017). Metaphorical meaning of love in Leelawadee: A woman in a Thai Buddhist love novel. *Proceeding of 2017 International Symposium on Culture Arts, and Literature. 8th - 10th August 2017*, (pp. 110 - 117), Osaka: Japan, Osaka International House.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า


1. อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2564
3. ผลงานวิชาการ

วนิดา ถาปิ่นแก้ว. (๒๕๖๑). English reading comprehension strategies used by students from Faculty of Agriculture and Technology Nakhon Phanom University. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, ๑๕(๗๑), ๒๐๐ - ๒๐๙.*


อาจารย์อานันท์นิตย มโนรมย์

ลายเซ็น..... วันที่.....

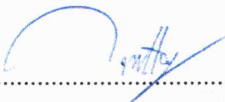
อาจารย์มนันยา โพธิราชา

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์วนิดา ถापันแก้ว

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (คณบดี)

ลายเซ็น..... วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2563

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรเพิ่มอัตรากำลังเพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงการบริหารอาจารย์ในอนาคต	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีก 1 คน ซึ่งจะกลับจากการศึกษาต่อในเดือนมกราคม 2564 - หลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่ จำนวน 2 คน และกำลังดำเนินงานเรื่องเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม 2 คน
2. การรับเข้าหลักสูตรควรมีวิธีประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อให้ได้ยอดนักศึกษาตรงตามแผน	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ช่องทางออนไลน์ต่างๆ เช่น เฟสบุ๊ก เครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายนักศึกษา และเครือข่ายของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมกรรมที่ได้ลงพื้นที่นอกมหาวิทยาลัยทำให้ผู้คนทั่วไปรู้จักหลักสูตรมากขึ้น
3. นำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมมาพัฒนารูปแบบกิจกรรมที่ทำให้บรรลุเป้าหมายและสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องทุกปี (กิจกรรมที่จัดโดยอาจารย์อาสาสมัครชาวต่างชาติ)	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้ประกาศรับสมัครอาจารย์ชาวต่างชาติไปแล้ว แต่ยังไม่ มีผู้สมัคร หลักสูตรจึงมอบหมายให้ อาจารย์ระวีสุดา บุญครอง ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ โดยจะเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาหน้า - สาขาวิชาอยู่ระหว่างการสัมภาษณ์อาจารย์ชาวต่างชาติ ภายในเดือนพฤษภาคม 2565
4. หลักสูตรควรกำหนดประเภทกิจกรรม และทักษะที่ต้องการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาได้จัดโครงการเสริมทักษะและพัฒนาให้นักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 2 ก.พ. 65 ให้ความรู้ทักษะในประเด็น กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัยกร ได้แก่ ดร.ภัทรพร ผลดี จากสาขาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และประเด็นเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะ E-Commerce วิจัยกร ได้แก่ ดร.ศราวุธ ราชมณี สาขา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยนครพนม
5. หลักสูตรควรมีวิธีการช่วยเหลือนักศึกษา ด้านทุนการศึกษา เช่น การให้ข้อมูลแหล่งทุนการศึกษา เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิชาได้แนะนำแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยและแหล่ง ทุนภายนอกบางส่วนให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้รับทราบเพื่อสร้าง โอกาสให้ตนเอง และอาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันบริจาค ทุนการศึกษาให้นักศึกษา
6. หลักสูตรควรมีระบบกำกับติดตาม นักศึกษาที่ยังไม่สามารถเรียนตามแผนการ ศึกษาทำให้คงค้างหรือต้อออกในแต่ละปี	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้แนะนำและให้คำปรึกษาเป็นพิเศษสำหรับแจ้ง นักศึกษาที่ยังไม่สามารถเรียนตามแผนการศึกษาโดยการสร้าง กลุ่มไลน์เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
7. หลักสูตรควรวិเคราะห์สาเหตุการตกออก เพื่อวางแผนแก้ไข้ปัญหา	- หลักสูตรได้จัดทำ SWOT Analysis เพื่อหาสาเหตุ ติดตาม และหาแนวทางแก้ไข
8. หลักสูตรควรมีกระบวนการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 5 คน	- หลักสูตรกำลังพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาให้มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่ จำนวน 2 คน และกำลังดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม 2 คน
9. หลักสูตรควรมีระบบติดตามการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	- หลักสูตรจัดทำรายงานสรุปผลงานของอาจารย์แต่ละคน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ระหว่างจัดทำผลงานทางวิชาการ
10. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และหลักสูตรได้จัดทำแผน IDP ของอาจารย์ 3 คน เพื่อสนับสนุนเรียนต่อในระดับปริญญาเอก แต่เนื่องจากต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงยังไม่สามารถไปศึกษาต่อปริญญาเอกได้ และรออนุมัติการศึกษานับสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยนครพนม
11. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- สาขาวิชาจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2565 แบบออนไลน์ กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้แอปพลิเคชัน Mentimeter และ Quizizz ประกอบการเรียนการสอน วิทยากรโดยอาจารย์ชวินทร์ ศรีสวัสดิ์ ม.ร.ภ.มหาสารคาม กิจกรรมที่ 2 วิจัยเชิงคุณภาพและการเขียนบทความในการตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติ วิทยากรโดย รศ.ดร.วรวิสิริ สิงหศิริ ม.ขอนแก่น และมีแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในกิจกรรมที่ 3 งานวิจัยเชิงปริมาณและการเขียนเอกสารประกอบคำสอนอย่างต่อเนื่องในเดือนกรกฎาคม 2565
12. หลักสูตรควรติดตามผลการปรับปรุงรายวิชาที่เป็นไปตาม มคอ.1 ภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยในการวางแผนการเรียนการสอน การวางระบบผู้สอน ให้มีประสิทธิภาพ	- หลักสูตรจัดทำตารางความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตร และจัดรายวิชาให้ตรงกับความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน อาจารย์จึงได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของตนเอง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- หลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนการเรียนการสอน วางระบบผู้สอน วางแผนจัดทำ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับรายวิชาใน มคอ.1 เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>13. หลักสูตรควรมีการบูรณาการรายวิชากับพันธกิจทั้ง 3 ด้านอย่างชัดเจนใน มคอ.3</p>	<p>- หลักสูตรได้บูรณาการกับพันธกิจ 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมในภาคการศึกษา 2/2564 ในรายวิชาดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน 2. ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ กับโครงการบริการวิชาการร่วมกับคณะฯ ในเดือนมีนาคม 2565 <p>- หลักสูตรได้บูรณาการกับพันธกิจ 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมในภาคการศึกษา 2/2564 ในรายวิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ โดยนักศึกษาภาษาอังกฤษจำนวน 2 คนได้เข้าร่วมโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น หัวข้อการยกระดับโฮมสเตย์บ้านนาจอก โดยนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษและการแปลภาษาอังกฤษในการจัดทำเว็บไซต์โดยใช้แอปพลิเคชันช่วยประชาสัมพันธ์เพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวให้เข้ามาพักที่โฮมสเตย์ของชุมชนบ้านนาจอกมากยิ่งขึ้น โดยโครงการได้ดำเนินงานร่วมกับนักศึกษาสาขาวิชา IT คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาท่องเที่ยว วิทยาลัยท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ</p>
<p>14. หลักสูตรควรมีการอธิบายความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนเพื่อให้สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน</p>	<p>- หลักสูตรจัดทำ Flow chart เพื่อแสดงขั้นตอนการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาแต่มีการประชุมการจัดผู้สอนตามรายวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของผู้สอน</p>
<p>15. หลักสูตรควรพิจารณาเสนอขออัตราอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติที่จะมาช่วยสอนรายวิชาด้านทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ของนักศึกษาเอกภาษาอังกฤษ หรือขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชา</p>	<p>- มหาวิทยาลัยนครพนมอยู่ระหว่างจะเปิดรับอาจารย์ผู้สอนชาวต่างชาติทดแทนอัตราที่ว่างลง</p>
<p>16. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์เพื่อทำการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>- ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจัดทำแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อทำการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>เพียงพอสำหรับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง การเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย จัดซื้อฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ ต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและศึกษาเรียนรู้ จัดซื้อ Zoom License เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>- จากการสำรวจความต้องการความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทางหลักสูตรได้จัดซื้อหนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเองซึ่งทางมหาวิทยาลัยนครพนมได้ซื้อโปรแกรมดังกล่าว จำนวน 10,000 users ซึ่งเพียงพอกับการใช้งานของนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยนครพนม และทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ตรวจสอบและซ่อมแซมและเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (wireless) เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการค้นคว้าข้อมูล อย่างไรก็ตาม สำหรับความต้องการในเรื่องการจัดซื้อฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและ Zoom License เพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ อยู่ในระหว่างการปรึกษารื้อกับผู้บริหารคณะและผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนดังกล่าวในอนาคต</p>

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จนถึงปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 138 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2564 จากการประเมินตนเอง 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย..... 3.23.....คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.44 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ 2	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.23	ระดับคุณภาพดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25590261100533

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2564	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560 – 2564)
1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	6 เรื่อง
2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	1 เรื่อง
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	5 เรื่อง
4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	2 เรื่อง
5. อาจารย์วันดา ถาปิ่นแก้ว	5. อาจารย์วันดา ถาปิ่นแก้ว	1 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.2.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ – สาขา
1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร)
2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
5. อาจารย์วันดา ถาปิ่นแก้ว	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)

โดยสรุป หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 5 คน

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาตรงสาขาวิชา จำนวน 5 คน

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร)
2. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
3. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	ศษ.ม (หลักสูตรและการสอน)
4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
5. อาจารย์วนิดา ถาปนแก้ว	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)
6. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ)
7. อาจารย์ ดร. วโรทัย สิริเศรณี	Ph.D. (English)
8. อาจารย์ราชันย์ คุรานา	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
9. อาจารย์พงศธร วสิกรณ์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
10. อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง	M.Sc. (TESOL)
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคาญ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
14. อาจารย์ ดร. อาทิตย์ ผดุงเดช	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
15. อาจารย์ ดร. คงฤทธิ กุลวงษ์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
16. อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
17. อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิกนิษฐา นาเลาะห์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
19. อาจารย์ ดร. วรุฒิ อินทนนท์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
20. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
21. อาจารย์ สิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม.(วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ์ศึกษา)
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสิษฐุ์ คิดคำส่วน	ปร.ด.(ภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา)
23. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม.(มานุษยวิทยา)
24. อาจารย์เจษฎา ไชยตา	น.ม.(กฎหมายมหาชน)
25. อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม	น.ม.(นิติศาสตร์)
26. อาจารย์ ดร. สุรียา คำหว่าน	ปร.ด.(เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- การเรียนการสอนภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
- การเรียนการสอนภาคปฏิบัติใช้สถานที่ ได้แก่ การท่องเที่ยวจังหวัดนครพนม และหน่วยงานราชการ

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (√) ดำเนินการ ไม่ครบถ้วน (×)	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ทุกคนอยู่ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการ จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2564 และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียง หลักสูตรเดียว
2	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิ คุณวุฒิปริญญาโท 5 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร) 2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา ศษ.ม. (หลักสูตร และการสอน) 3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่ 2) 4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์) 5. อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว ศศ.ม. (การสอน ภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)
3	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาโท จำนวน 5 คน อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการ ไม่ครบถ้วน (✕)	ผลการดำเนินงาน
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิปริญญาโท จำนวน 5 คน
5	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	✓	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามรอบ ระยะเวลา โดยสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 10 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563
รวม		5 ข้อ	
ผลการประเมินตนเอง		ผ่าน (✓) ไม่ผ่าน ()	

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
	<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้ง เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในระบบการรับและการแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 11. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>12. รายงานผลการดำเนินการ/การพัฒนา/ปรับปรุงอย่างชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินงานตามระบบกลไก หลักสูตรได้มีการทบทวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งก่อนหน้านี้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษบ่อย ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา เสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มอัตรากำลัง เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในการบริหารอาจารย์ในอนาคต ฉะนั้นในการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังใช้หลักเกณฑ์เดิม ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2558 ดังนั้นจึงได้มีการทบทวนกระบวนการในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 4 สิงหาคม 2564) เพื่อประเมินการรับกระบวนการการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าหากมีการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กระบวนการดังกล่าวต้องให้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องจบตรงสายสาขาวิชาที่กำหนด มีประสบการณ์การสอน การทำงานทางด้านภาษาอังกฤษ มีผลคะแนนทางภาษาตามมหาวิทยาลัยกำหนด และมีผลงานวิชาการตีพิมพ์ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง โดยเสนอคุณสมบัติดังกล่าวให้กับคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์พิจารณาต่อไป</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>ประธานหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามมติที่ประชุมเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องให้ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องจบตรงสายสาขาวิชาที่กำหนด มีประสบการณ์การสอน การทำงานทางด้านภาษาอังกฤษ มีผลคะแนนทางภาษาตามมหาวิทยาลัยกำหนด และมีผลงานวิชาการตีพิมพ์ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง ซึ่งเป็นคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเสนอคุณสมบัติดังกล่าวให้กับคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์พิจารณาและให้มีผลในการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่ โดยเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจำนวน 2 คน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาให้หลักสูตรเพิ่มอัตรากำลังเพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในการบริหารอาจารย์ในอนาคต ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ให้คงอยู่ตลอดระยะเวลาปีการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นหนึ่งในร้อยเปอร์เซ็นต์ โดยทางสาขาวิชายังคงมีการทบทวนและดำเนินการตามระบบกลไกเดิม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปลักษณะการคงอยู่และภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพการบริหารหลักสูตรร่วมกันพร้อมทั้งจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรได้ตามเป้าหมาย 3. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน 4. มีการประชุมมอบหมายภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. รายงานผลการดำเนินงานระบบบริหารอาจารย์โดยต้องแสดงให้เห็นภาระการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตร พร้อมทั้งรายงานผลความพึงพอใจ 7. นำผลการประเมินการดำเนินการบริหารอาจารย์และการประเมินความพึงพอใจ เพื่อปรับปรุงแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษาถัดไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>พบว่าในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงอยู่ปฏิบัติงานครบทุกท่านตลอดปีการศึกษา 2. มีระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้บริหารหลักสูตร คະแนนเฉลี่ย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตารางที่ 1 ภาระงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา
อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ประธานหลักสูตร งานวิชาการ งานวิจัย งานแผน	ชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ เยาวชนอาสามหาวิทยาลัย นครพนม และโครงการ ออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น
อาจารย์มนันยา โพธราชา	งานบริการวิชาการ เลขานุการ	ชั้นปีที่ 4
อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	หัวหน้าสาขา งานสหกิจศึกษา งาน ประกันคุณภาพการศึกษา	ชั้นปีที่ 2 และ ปี 3
อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	งานประกันคุณภาพการศึกษา	ชั้นปีที่ 1
อาจารย์วนิดา ถापันแก้ว	งานประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ชั้นปีที่ 3

- โดยหลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (IDP) ระยะยาว 5 ปี (2564 - 2568) ดังนี้

ปีการศึกษา/ ชื่อผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2564	2565	2566	2567	2568
1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	-กำลังศึกษา ระดับปริญญา เอก	-สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาเอก	-พัฒนาผลงาน ขอทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ
2. อาจารย์มนันยา โพธราชา	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงานทาง วิชาการ	-ลาศึกษาต่อใน ระดับปริญญา เอก	-ลาศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก	-ลาศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงานทาง วิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ
4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	-กำลังศึกษา ระดับปริญญา เอก	-กำลังศึกษา ระดับปริญญา เอก	-สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาเอก	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ
5. อาจารย์วนิดา ถापันแก้ว	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ	-ลาศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตารางที่ 2 ภาระงานสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร		
ชื่อ สกุล	รายวิชาที่สอน	หน่วยกิต
อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์		
ภาคเรียนที่ 1 / 2564	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	3
	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	3
	ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและ วรรณกรรมภาษาอังกฤษ	3
ภาคเรียนที่ 2 / 2564	วรรณกรรมภาษาอังกฤษร่วมสมัย	3
	วิเคราะห์ระบบข้อความ	3
	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	3
	สหกิจศึกษา	6
อาจารย์มนันยา โปธิราชา		
ภาคเรียนที่ 1 / 2564	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	3
	ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม	3
ภาคเรียนที่ 2 / 2564	การเขียนภาษาอังกฤษระดับ ประโยคและย่อหน้า ห้อง 1	3
	การเขียนภาษาอังกฤษระดับ ประโยคและย่อหน้า ห้อง 2	3
	วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	3
	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	3
	สหกิจศึกษา	6
อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ		
ภาคเรียนที่ 1 / 2564	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	3
	การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	3
	วจีวิภาคและวากยสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษ	3
	การแปล 1	3
ภาคเรียนที่ 2 / 2564	ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ ห้อง 1	3
	ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ ห้อง 2	3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย	3
	การแปล 2	3
	สหกิจศึกษา	6
อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร		
ภาคเรียนที่ 1 / 2564	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3
ภาคเรียนที่ 2 / 2564	สัตศาสตร์และสัตวิทยาเบื้องต้น	3
	สหกิจศึกษา	6
อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว		
ภาคเรียนที่ 1 / 2564	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3
ภาคเรียนที่ 2 / 2564	ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม เจ้าของภาษา	3
	สหกิจศึกษา	6

- **การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 28 มิถุนายน 2564) พบว่า ได้มีการมอบหมายงานตามสภาพความเป็นจริง โดยวิธีการนำภาระงานทั้งหมดเป็นตัวตั้งแล้วแบ่งภาระงานด้วยจำนวนอาจารย์ โดยคำนึงถึงภาระงานประจำของอาจารย์ จึงส่งผลให้ภาระงานเป็นไปตามสัดส่วนที่แท้จริง และคำนึงถึงผู้ที่มีภาระงานที่มากหรือน้อยเกินไป

- **การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

จากการทบทวนกระบวนการดังกล่าว จึงมีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดและมอบหมายภาระงานใหม่ที่จะนำไปใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. รวมภาระงานใหม่โดยการนำภาระงานสอน การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตร กำหนดเป็นชั่วโมงภาระงาน
2. มีการปรับระบบในการมอบหมายงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านงานสอน และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร ให้ผู้รับผิดชอบมากกว่า 1 คน เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
3. กำหนดภาระงานรวมขั้นต่ำที่ 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 40 ชั่วโมง/สัปดาห์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
1. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ : อานันท์นิตย์ มโนรมย์			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1.1	อบรม “Mentimeter and Quizizz Program for Learning and Teaching” by Aj. Chawin Srisawat	2 พฤษภาคม 2565	Rajabhat Maha Sarakham University
1.2	อบรม“Qualitative Research and Publication in the International Journals” by Assoc. Prof. Dr. Wareesiri Singhasiri	วันที่ 2 พฤษภาคม 2565	Khon Kaen University
1.3	อบรม “Designing and Implementation in English Language Classroom Assessment”	วันที่ 23 เมษายน 2565	Asst. Prof. Dr. Jirada Wuthayakorn, Language Insitute, CU
1.4	อบรม “The Workshop Training for An Academic Promotion” by Prof. Dr. Kultida Tuamsuk	วันที่ 7-8 มีนาคม 2565	Research and Development Institute, Nakhon Phanom University
1.5	ประชุมวิชาการระดับนานาชาติครั้งที่ 2 หัวข้อประชุม “The 2 nd International Conference on Education 2022: New Normal Teachers for Future”	วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
1.6	อบรม: “The Qualifications of Translation” by Ms. Irish Chansiri, a freelance translator for Ammarin Publishing Co., Ltd.	วันที่ 26 สิงหาคม 2564	ออนไลน์จากกรุงเทพมหานคร
1.7	อบรม “How to Issue the Tests on Google Form” by Aj. Prapatpong Preecha	วันที่ 1 กันยายน 2564	Faculty of Liberal Arts and Social Sciences, Nakhon Phanom University

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
1.8	อบรม “How to Write Academic Articles on Humanities and Social Sciences”	วันที่ 2 กันยายน 2564	Chiang Mai University
1.9	อบรม “Methodology in Speech Act Research” by Prof. Dr. Andreas H, Jucker University of Zurich, Germany,	วันที่ 4 กันยายน 2564	Khon Kaen University
1.10	อบรม “Key Concepts in Vocabulary Studies” by Prof. Dr. Mariana Dodogovic University of Armenia, USA.	วันที่ 11 กันยายน 2564	Khon Kaen University
1.11	อบรม “How to Be a Good Translator and Qualifications of Translator” by Mr. Dawich Chanchaiwanich, a freelance translator	วันที่ 17 กันยายน 2564	Khon Kaen University
1.12	อบรม “Research Paths in English Linguistics” by Prof. Dr. Miriam A. Locher University of Basel, Switzerland	วันที่ 25 กันยายน 2564	Khon Kaen University
1.13	อบรม “Research Paths in English Linguistics” by Dr. Miriam A. Locher University of Basel, Switzerland	วันที่ 25 กันยายน 2564	Khon Kaen University
1.14	นำเสนอ: อานันท์นิตย์ มโนรมย์ (2564). รูปแบบการขับเคลื่อนบทบาทสตรีเพื่อรองรับการท่องเที่ยวชุมชนแนวโอท็อปนวัตกรรมวิถี ภูมิบ้านทำคือ	วันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, จังหวัดนครพนม.

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	<p>อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์. ระดับชาติ ครั้งที่ 13 หัวข้อ: "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์: ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) (หน้า 182-196)</p>		

2. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ : อาจารย์มนันยา โพธิธราชา

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
2.1	<p>โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผ่านช่องทางออนไลน์ในหัวข้อ “การอบรมเชิงปฏิบัติการใช้แอปพลิเคชัน Mentimeter และ Quizizz ประกอบการเรียนการสอน” วิทยากร โดย อาจารย์ชวินทร์ ศรีสวัสดิ์ และ หัวข้อ “วิจัยเชิงคุณภาพและการเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติ” โดย รศ.ดร. วรสิริ สิงห์ศิริ</p>	<p>วันที่ 2 พฤษภาคม 2565</p>	<p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p>
2.2	<p>โครงการพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กิจกรรม : แนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>วันที่ 3 พฤษภาคม 2565</p>	<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p>
2.3	<p>โครงการ “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์” โดย ผศ.ดร. วิรัช วงศ์ภินันท์ วัฒนา และ ผศ.ดร.จักรพันธ์ ชัดชุมแสง โดยได้รับใบ ประกาศนียบัตรรับรองจากศูนย์จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p>	<p>วันที่ 4 ธันวาคม 2564</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
3. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ : อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
3.1	โครงการให้ความรู้ในการประเมินผล การสอน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการ ประเมินผลการ สอน ตามประกาศ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง วิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ สอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ.2564	วันที่ 2 มิถุนายน 2564	สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย นครพนม
3.2	โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผ่านช่องทาง ออนไลน์ในหัวข้อ “การอบรมเชิง ปฏิบัติการใช้แอปพลิเคชัน Mentimeter และ Quizizz ประกอบการเรียนการสอน” วิทยากร โดย อาจารย์ชวินทร์ ศรีสวัสดิ์ และ หัวข้อ “วิจัยเชิงคุณภาพและการเขียน บทความตีพิมพ์ในวารสารฐาน นานาชาติ” โดย รศ.ดร. วรสิริ สิงห์ศิริ	วันที่ 2 พฤษภาคม 2565	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
3.3	โครงการพัฒนาบุคลากรคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กิจกรรม : แนวทางการพัฒนา ตนเองเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ	วันที่ 3 พฤษภาคม 2565	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
3.4	อบรม การใช้ Google Form ในการ เรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล และการทำข้อสอบ โดยอาจารย์ ประพัทธ์พงศ์ ปรีชา	วันที่ 1 กันยายน 2564	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ : อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
4.1	หัวข้อ การวิเคราะห์เสียงวรรณยุกต์ ด้วยโปรแกรม PRAAT	วันที่ 15 ธันวาคม 2564	สถาบันวิจัยภาษาและวรรณกรรม เอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล
4.2	Students' Online Learning Problems during the COVID-19 Pandemic: The Case of Benchamamaharat School, Thailand accepted for publication and oral presentation by Concordia International Research Conference Hanoi (CIRCH 2022), April 2, 2022	April 2, 2022	Concordia International Research Conference Hanoi (CIRCH 2022)
4.3	อบรมเชิงปฏิบัติการให้การปรึกษาแก่ วัยรุ่น (ทักษะพื้นฐานในการให้ คำปรึกษาวัยรุ่น) โดยสถาบัน สุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข	วันที่ 19 มีนาคม 2564	สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
4.4	โครงการพัฒนาบุคลากรคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กิจกรรม : แนวทางการพัฒนา ตนเองเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ	วันที่ 3 พฤษภาคม 2565	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
5. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ : อาจารย์วันิดา ถำปนแก้ว			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
5.1	โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผ่านช่องทาง ออนไลน์ในหัวข้อ “การอบรมเชิง ปฏิบัติการใช้แอปพลิเคชัน	วันที่ 2 พฤษภาคม 2565	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	Mentimeter และ Quizizz ประกอบการเรียนการสอน” วิทยากร โดย อาจารย์ชวินทร์ ศรีสวัสดิ์ และ หัวข้อ “วิจัยเชิงคุณภาพและการเขียน บทความตีพิมพ์ในวารสารฐาน นานาชาติ” โดย รศ.ดร. วรสิริ สิงหศิริ		
5.2	อบรมเครือข่ายประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่ม ศักยภาพพัฒนางานด้านสื่อสารองค์กร	วันที่ 11 มีนาคม 2565	งานสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัย นครพนม
5.3	อบรมการสื่อสารวิธีใหม่ แบบเข้าใจคู่ สนทนา (Empathic Communication), โดย ดร. จตุพร วิศิษฐ์โชติอังกูร, Live Online Class	วันที่ 23 สิงหาคม 2564	ออนไลน์
5.4	โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ รุ่นที่ 1	วันที่ 9-13 สิงหาคม 2564	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยนครพนม
5.5	อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้าน สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักรพันธ์ ชัด ชุ่มแสง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา	วันที่ 4 ธันวาคม 2564	ออนไลน์
5.6	อบรม How to become a freelance published translator, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	วันที่ 26 สิงหาคม 2565	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ออนไลน์
5.7	อบรม Emotional Capital of Teacher for Bienvivance at School, by Prof. Dr. Benedicte Gendron	วันที่ 22 มีนาคม 2565	International Relation, NPU, Online

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
5.8	อบรม Monitoring and giving feedback, Teaching English with Cambridge, Webinar	วันที่ 6 เมษายน 2565	Cambridge, Webinar Online
<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องการจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน 2. การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อฝึกอบรมดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ 3. การดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรมโครงการงานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>พบว่า มีการดำเนินการตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุงโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ไปพัฒนาตนเองมีการไปอบรมด้านต่างๆ เช่น พัฒนาด้านวิชาการ อาจารย์มีการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน ด้านงานวิจัย การตีพิมพ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางคนมีงานตีพิมพ์ บางคนกำลังพัฒนาผลงานเพื่อตีพิมพ์ เพื่อยื่นเสนอผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้นำวิชาการเขียนเชิงวิชาการบูรณาการกับการวิจัยให้นักศึกษาลงพื้นที่จริง เก็บข้อมูล และนำเสนอในเวทีระดับชาติ</p> 			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ไม่มีวุฒิปริญญาเอก คิดเป็น 0 % (อยู่ระหว่างการศึกษาคต่อปริญญาเอก 2 ท่าน)		
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ไม่มีตำแหน่งวิชาการ คิดเป็น 0 % (อยู่ระหว่างการพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ)		
4.2-3 จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท		5
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก		-
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท		-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก		0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0

4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 1 ผลงาน

ชื่อ – สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	อานันท์นิตย์ มโนรมย์ (2564). <i>รูปแบบการขับเคลื่อนบทบาทสตรีเพื่อรองรับการท่องเที่ยวชุมชนแนวโอท็อป นวัตวิถี กรณีบ้านท่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.</i> การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 โอกาส และความท้าทาย	- การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หัวข้อ: "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์: ปัญหาโอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration:	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	(Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) (หน้า 182-196) ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, จังหวัดนครพนม.	Problems, Prospects and Challenges). วันที่ 24 - 25 พฤศจิกายน 2564. ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, จังหวัดนครพนม	
รวมค่าน้ำหนัก			0.2
คิดเป็น $(0.2 \times 100)/5 =$ ร้อยละ 4 แปลงร้อยละเป็นคะแนน $(4*5)/20$ เท่ากับ 1 คะแนน			
ผลการประเมินตนเอง 1 คะแนน			

ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

4.3-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร้อยละ 100

เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดี

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2564	5
2563	5
2562	5

4.3-2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2564	4.36
2563	4.17
2562	4.16

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.36 ซึ่งแยกรายละเอียดของความพึงพอใจแต่ละด้านดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี 2) ด้านการบริหารอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับดี 4) ด้านคุณภาพอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับดี 5) ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับดี 6) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับดี 7) ด้านกระบวนการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับดี ซึ่ง <p>เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 และ 2563 เหตุผลส่วนหนึ่งมาจากในการบริหารหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการจัดประชุมเป็นประจำในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วม รับฟัง แสดงความคิดเห็น มีมติร่วมกัน เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น อีกทั้งหลักสูตรได้ดำเนินการตามตามคำแนะนำของท่านคณะกรรมการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา จำนวน 16 ข้อ ได้ช่วยกันดำเนินการพัฒนา และหาแนวทางในการแก้ปัญหาทั้ง 16 ข้อในปีที่ผ่านมา ทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วม มีความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน และจะนำข้อที่ควรปรับปรุงเพื่อพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป (หลักฐาน: สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร และรายงานการประชุม ปีการศึกษา 2564)</p>

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละ ของการ คงอยู่
		2560	2561	2562	2563	2564	
2559	16	-	-	-	2	-	-
2560	50	47	41	33	31	-	-
2561	34	-	30	31	30	-	88.2
2562	40	-	40	40	35	-	80
2563	41	-	-	-	37	-	90.2
2564	41	-	-	-	-	39	95.12

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ปัจจัยที่มีต่อจำนวนนักศึกษา คือปัญหาด้านการเงิน จึงทำให้ไม่สามารถจ่ายค่าบำรุงการศึกษาได้เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ที่มีผลต่ออาชีพของผู้ปกครอง จึงทำให้นักศึกษาจำเป็นต้องลาออก
2. ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาเกิดจากตัวนักศึกษา คือ นักศึกษาพบว่าตนเองเหมาะกับการศึกษาในสาขาวิชาอื่นจึงลาออกเพื่อศึกษาต่อในคณะอื่นของมหาวิทยาลัยนครพนม หรือมหาวิทยาลัยอื่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 50 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	
1. นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือการฟัง พูด อ่าน และเขียน	
2. นักศึกษามีคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์สูงกว่าร้อยละ 50	
3. นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
4. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ	
● ระบบกลไก/กระบวนการ	
1. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการรับนักศึกษา	
2. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดจำนวนรับเข้าของแต่ละรอบการสมัครส่งให้มหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 3. แจ้งจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าต่อมหาวิทยาลัย 4. รับสมัครนักศึกษาผ่านระบบ TCAS จำนวน 5 รอบ 5. ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านทางมหาวิทยาลัย 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามที่ทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งมา และแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกต่อมหาวิทยาลัย 7. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. โทรแจ้งนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อยืนยันสิทธิ์ในการเข้าศึกษา 9. รายงานผลการรับเข้าศึกษาและปัญหาอุปสรรค 10. ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา 11. นำผลการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาไปปรับปรุงเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป โดยมีการประชาสัมพันธ์ทั้งในโซเชียลมีเดียและการประชาสัมพันธ์นอกสถานที่
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า
	<p>ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไกและกระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 50 คน พบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรจำนวน 41 คน จึงทำให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. นักศึกษามีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยทักษะการฟังและการพูดเน้นการสัมภาษณ์นักศึกษา 3. นักศึกษามีคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์สูงกว่าร้อยละ 50 4. นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 5. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ
	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า
	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเพื่อหาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับจริง 2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อหาสาเหตุ และหาข้อเสนอแนะการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้เป้าหมายที่กำหนดในปีการศึกษาหน้า 3. คณะกรรมการสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการรับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้รับนักศึกษาในปีการศึกษาหน้า
	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประชุมเพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>2. คณะกรรมการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน นักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเป้าหมายกำหนดไว้ 50 คน จำนวนนักศึกษา ที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 41 คน เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ถูกครอบงำ ไม่สามารถจ่ายค่าบำรุงการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาได้</p> <p>3. นอกจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับแล้ว พบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามามีทักษะด้าน ภาษาอังกฤษอ่อนถึงปานกลางทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนในวิชาเอก ดังนั้นในการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษและความมั่นใจในการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สัมภาษณ์ชาวต่างชาติ และทัศนคติที่ดีต่อการ เรียนภาษาอังกฤษเป็นองค์ประกอบหลัก</p> <p>4. คณะกรรมการเสนอแนะกระบวนการเพื่อปรับปรุงการรับในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษา 50 คน ตามแผนการรับ โดยสาขาวิชาจะมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการภาษาอังกฤษแก่นักเรียนในเขต พื้นที่จังหวัดนครพนมและใกล้เคียงเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่าน ทาง Facebook และกลุ่มของศิษย์เก่าเพื่อให้เป็นที่รู้จักในหมู่นักเรียนมากขึ้นเพื่อเป็นการช่วยเพิ่มจำนวน นักศึกษาในปีการศึกษาหน้า</p> <table border="1" data-bbox="395 1081 1158 1368"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนนักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	2564	41	2563	41	2562	50	2561	34
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา										
2564	41										
2563	41										
2562	50										
2561	34										
<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564 ทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เพียงพอในการศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2. หลักสูตรจัดให้มีการสอบ Placement test ก่อนเริ่มการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ของนักศึกษา เพื่อจัดระดับ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยแบบทดสอบแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือการพูดและไวยากรณ์ เมื่อทราบผลระดับ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา นักศึกษาจะแยกเรียนในชั้นเรียน Brush up ตามกลุ่มของตนเอง 3. หลักสูตรจัดให้มีการสอนเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาในระหว่างเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (Brush up class) โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มจากคะแนน Placement test โดยนักศึกษาเข้าเรียนจนจบภาคการศึกษา 											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ควบคุมไปกับการเรียนปกติจนจบปีการศึกษา หลักสูตรได้มีการดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิดและอาจารย์ชาวต่างชาติลาออกกลางภาคการศึกษาจึงไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>4. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ตามระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาโดยใช้ข้อสอบ Placement test ที่จัดทำโดยอาจารย์ชาวต่างชาติ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 3.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 4 ด้าน 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการเขียนโครงการเพื่อสำรวจความต้องการการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักศึกษา 3.3 จากผลสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาต้องการพัฒนาด้านภาษาเป็นอันดับหนึ่ง 3.4 คณะพิจารณาอนุมัติแผนงาน และมอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.2 สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>7.2 สรุปผลการปรับปรุง</p> <p>8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไก ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม โดยมอบหมายให้อาจารย์ชาวต่างชาติในสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการออกแบบข้อสอบ ดำเนินการสอบ Placement test และสอนชั้นเรียน Brush Up 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้จากการประชุม โดยมอบหมายอาจารย์ชาวต่างชาติ 3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย โดยอาจารย์จะให้นักศึกษาฝึกทักษะการพูด และมีการสอนพื้นฐานไวยากรณ์เพื่อเตรียมให้นักศึกษามีความรู้ที่เพียงพอในการศึกษาในเนื้อหาวิชาชั้นสูงต่อไป 4. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้นักศึกษาไม่ได้เรียนในชั้นเรียนปกติ และอาจารย์ชาวต่างชาติดำเนินการออกกลางภาคการศึกษา 5. หลังจากที่อาจารย์ชาวต่างชาติดำเนินการ หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยเป็นกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจารย์มีการให้คำแนะนำกับนักศึกษาในห้องเรียน ทั้งด้านการใช้ชีวิต วิชาการ และการปรับตัว เพื่อให้นักศึกษาจะได้นำทักษะเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการทบทวนระบบกลไก ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางปรับปรุงการจัดโครงการครั้งต่อไปโดยการทบทวนจากปัญหาที่เกิดขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแนวทางที่เกิดจากการทบทวนปัญหา ปรับปรุงและไปใช้ใน ปีการศึกษา 2565 ต่อไป โดยสาขาวิชาจะมีโครงการจัดเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนและระหว่าง ภาคการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรึกษาหารือเพื่อหาข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการเตรียมความพร้อม ของนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากปีการศึกษา 2564 การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 และอาจารย์ชาวต่างชาติที่ได้รับหมายให้จัดการเรียนการสอนได้ลาออกกลาง ภาคการศึกษาทำให้ไม่ได้จัดการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษระหว่างภาคเรียน 3. คณะกรรมการสรุปแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป และ จะมีผลการปรับปรุงเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาปีการศึกษา 2565 เมื่อหลักสูตรมีอาจารย์ ชาวต่างชาติ อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้รับผิดชอบ <table border="1" data-bbox="435 981 1350 1317"> <thead> <tr> <th data-bbox="435 981 842 1093">ปีการศึกษา</th> <th data-bbox="842 981 1350 1093">เป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="435 1093 842 1149">2564</td> <td data-bbox="842 1093 1350 1149">Placement test and brush up class</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1149 842 1205">2563</td> <td data-bbox="842 1149 1350 1205">Placement test</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1205 842 1261">2562</td> <td data-bbox="842 1205 1350 1261">Brush up class</td> </tr> <tr> <td data-bbox="435 1261 842 1317">2561</td> <td data-bbox="842 1261 1350 1317">ความรู้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	เป้าหมาย	2564	Placement test and brush up class	2563	Placement test	2562	Brush up class	2561	ความรู้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น
ปีการศึกษา	เป้าหมาย										
2564	Placement test and brush up class										
2563	Placement test										
2562	Brush up class										
2561	ความรู้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น										
ตัวบ่งชี้	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										
	<p>3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้รับคำปรึกษาและแนะแนวในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรึกษาแนะนำทางด้านวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะรายวิชา การเลือกวิชา การลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียนและการวัดผล การให้ทุนสนับสนุน 2. การแนะนำเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย ตลอดจนบริการและสวัสดิการ ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา 3. การให้คำปรึกษา รับฟังปัญหา แก่นักศึกษาเพื่อให้แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ 4. การพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ 5. การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และมหาวิทยาลัย 										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา/บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจกคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษาทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้อัจฉริยะ สื่อสาร โทรศัพท์กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจกช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษารอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ</p> <p>6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล</p> <p>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา</p> <p>7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา</p> <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.3 วิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8.4 สรุปผลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ</p> <p>9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p> <p>10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>12. ฝ่ายกิจการศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งในแต่ละปีการศึกษาโดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์อานันท์นิตย์ จำนวน 2 ห้อง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ห้อง นักศึกษาจำนวน 41 คน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์พัฒนพงศ์ ปีการศึกษา 2562 นักศึกษาจำนวน 31 คน อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์พัฒนพงศ์ ปีการศึกษา 2561 นักศึกษาจำนวน 34 คน อาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์มนันยา ปีการศึกษา 2560</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าพบนักศึกษาเพื่อชี้แจงการเข้าขอรับการแนะแนวและให้คำปรึกษาทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาต่างๆได้กับอาจารย์หลายคน ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการเข้ารับการปรึกษา</p> <p>3. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับคำปรึกษาจากหัวหน้าสาขาและอาจารย์ในสาขาเกี่ยวกับการฝึกสหกิจศึกษา เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับสถานประกอบการแห่งแรก ทางหลักสูตรจึงช่วยแก้ปัญหาโดยการแนะนำให้นักศึกษาย้ายสถานประกอบการ ทำให้นักศึกษาได้ฝึกสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการแห่งใหม่จนจบภาคการศึกษา</p> <p>4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์อานันท์นิตย์เรื่องการเลือกสถานที่ฝึกสหกิจศึกษา เนื่องจากนักศึกษามีโรคประจำตัว นักศึกษาจึงเลือกสถานประกอบการที่อยู่ใกล้บ้านเพื่อความสะดวกในการรักษาโรค</p> <p>5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ในสาขาเรื่องการฝึกสหกิจศึกษาเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 หลักสูตรมีความกังวลในการฝึกสหกิจศึกษาของนักศึกษาจึงแนะนำให้นักศึกษาฝึกสหกิจในจังหวัดนครพนมและจังหวัดใกล้เคียง แต่มีนักศึกษาบางคนที่ตัดสินใจไปฝึกสหกิจศึกษาที่สนามบินอู่ตะเภา ทางหลักสูตรจึงได้ให้คำแนะนำในการระมัดระวังตัวและฝึกสหกิจศึกษาด้วยความปลอดภัย</p> <p>6. อาจารย์ที่ปรึกษาเก็บรวบรวมผลจากคู่มือการให้คำปรึกษาเพื่อสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาปี 2565 ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการให้คำปรึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการให้คำปรึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลการให้คำปรึกษาเพื่อหาแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในปีการศึกษาหน้า 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปแนวทางในการให้คำปรึกษาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำไปปฏิบัติในปีการศึกษา 2565 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่ได้จากการจัดโครงการโดยมีการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเข้าชั้นเรียนสายและไม่เข้าชั้นเรียนบ่อยเนื่องจากการเรียนในรูปแบบออนไลน์ อาจารย์ผู้สอนจึงได้แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ดูแลต่อไป 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2564 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้ไปใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงการให้ความรู้ด้านการเรียน การใช้ชีวิต โดยอาจารย์ในสาขาทุกท่านช่วยกันสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาเพื่อจะได้ทราบปัญหาที่แท้จริงและสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ผลความพึงพอใจการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เท่ากับ 4.29</p> <p>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ 2. ทักษะการแก้ปัญหา 3. ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการดำเนินการตามระบบกลไกเดิมในกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการทดสอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในทุกกิจกรรมและโครงการ 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการทบทวนกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>โครงการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรจะพัฒนาทักษะนักศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ 2. ทักษะการแก้ปัญหา และ 3. ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณมี 1 กิจกรรม คือการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานวิจัยภาษาอังกฤษในวิชาเรียนโดยผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คือนางสาวนภัสนันท์ ทักษณบรรลือ และนายกายสิทธิ์ จุลโท ได้รับเลือกให้ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง (Proceeding) ของการประชุมวิชาการนานาชาติ “Teacher Competency Building to the New Normal Future” ในหัวข้อวิจัย A Study

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>of English Oral Presentation of Second-year English Major Students, Nakhon Phanom University ในรูปแบบออนไลน์ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาการเปรียบเทียบวิจัยทางภาษา และวรรณกรรมภาษาอังกฤษ ผลที่เกิดกับนักศึกษาคือนักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์ที่สามารถที่จะเขียนบทความวิจัยได้</p> <p>2. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา มี 2 โครงการ คือ 1. โครงการบริการวิชาการสังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโฮมสเตย์บ้านนาจอก จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับรายวิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชนโดยนักศึกษาได้ทำผลงานในการนำเสนอ การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Facebook page และวิดีโอแนะนำการท่องเที่ยวโดยใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p> <p>3. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ 2. ทักษะการแก้ปัญหา และ 3. ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ มี 2 โครงการ พัฒนา 3 ทักษะ ได้แก่ 1. โครงการพัฒนานักศึกษาเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาเพื่อรู้เท่าทันสื่อ ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 นักศึกษาได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาเพื่อรู้เท่าทันสื่อ ได้ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคตได้ โดยมีวิทยากร ได้แก่ ดร.ภัทรพร ผลดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและ ดร.ศราวุธ ราชมณี จากคณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. โครงการนำเสนอการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้ นำเสนอผลการฝึกสหกิจศึกษาหลังจากการฝึกประสบการณ์ ณ สถานประกอบการเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2564 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คือ นักศึกษาได้ฝึกทักษะการแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ การใช้ทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะในการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลจากการดำเนินการโครงการในปีการศึกษา 2564 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ข้อสรุปจากปัญหาและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ควรจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการที่เป็นประโยชน์และตรงตามความต้องการของนักศึกษา 2.2 จากการประเมินกระบวนการและระบบกลไกพบว่า ที่ผ่านมากการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในแต่ละรายวิชานั้นยังไม่เพียงพอเนื่องจากเวลาในการเรียนมีจำกัด จึงเห็นควรว่าควรนำกิจกรรมค่ายอาสาเพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อตั้งทักษะด้านต่างๆ ออกมาจากการทำงานร่วมกันในเวลาอันจำกัด รวมถึงจะสามารถพัฒนานักศึกษาได้หลากหลายทักษะ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันหาข้อสรุปจากผลที่เกิดขึ้นได้ จึงเห็นควรว่าควรมีกิจกรรมค่ายอาสา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>การสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ให้นักศึกษาทุกคนได้ร่วมกันทำกิจกรรม และเพื่อการพัฒนาทักษะหลายๆด้านพร้อมกัน เช่น ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นต้น</p> <p>4. สาขาวิชานำผลเพื่อไปจัดโครงการให้สอดคล้องกับผลที่ได้ให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการคิดวิเคราะห์ 2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษจัดโครงการที่นักศึกษามีความต้องการที่จะพัฒนาทักษะของตนเอง 3. ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาได้พัฒนาที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา และนักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเรียนและการทำงานในอนาคตได้ 4. สาขาวิชาจะมีการจัดโครงการให้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 โดยใช้กระบวนการเหมือนในปีที่ผ่านมา เพราะเป็นการจัดโครงการให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง <table border="1" data-bbox="395 1086 1348 1505" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ทักษะที่ดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการคิดวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>ทักษะการเขียนโครงการ สารสนเทศ การพูดและบุคลิกภาพ</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	ทักษะที่ดำเนินการ	2564	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2563	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ	2562	ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการคิดวิเคราะห์	2561	ทักษะการเขียนโครงการ สารสนเทศ การพูดและบุคลิกภาพ
ปีการศึกษา	ทักษะที่ดำเนินการ										
2564	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ										
2563	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ										
2562	ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการคิดวิเคราะห์										
2561	ทักษะการเขียนโครงการ สารสนเทศ การพูดและบุคลิกภาพ										

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน																								
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																										
ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา																										
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบเมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี																				
		2561	2562	2563	2564																					
2559	16	-	10	2	1	-																				
2560	50	-	-	26	-	12																				
2561	34	-	-	-	30	4																				
2562	40	-	-	-	-	5																				
2563	41	-	-	-	-	4																				
2564	41	-	-	-	-	-																				
<p>3.3-1 อัตราการคงอยู่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564 จากจำนวนรับเข้า 41 คน เหลือ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 95.12 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2563 จากจำนวนรับเข้า 41 คน เหลือ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 90.2 3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 40 คน เหลือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80 4. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 34 คน เหลือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 88.2 																										
<p>3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p>อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2559 เท่ากับร้อยละ 87.5</p> <p>อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2560 เท่ากับร้อยละ 53.8</p> <p>อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2561 เท่ากับร้อยละ 100</p>																										
<p>ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อที่</th> <th>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2</th> <th>ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน</th> <th>แปลผลข้อมูล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.66</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>4.68</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.66</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.67</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table>							ข้อที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน	แปลผลข้อมูล	1	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.66	มากที่สุด	2	ด้านความรู้	4.68	มากที่สุด	3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.66	มากที่สุด	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67	มากที่สุด
ข้อที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน	แปลผลข้อมูล																							
1	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.66	มากที่สุด																							
2	ด้านความรู้	4.68	มากที่สุด																							
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.66	มากที่สุด																							
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67	มากที่สุด																							

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
5	ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.68	มากที่สุด
6	ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.66	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.66	มากที่สุด

ตารางแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	29	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	27	93.11
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบ อาชีพอิสระ)	27	100
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำเร็จการศึกษา จำนวน 27 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100 มีงานทำ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 100 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภายในเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 จึงมีคะแนนเกณฑ์การประเมินเท่ากับ 100 คะแนน

3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น 3.1 และ 3.2

ในด้านความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษานั้น ทางหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนอความต้องการปัจจัยต่างๆเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอแนะประเด็นที่ต้องการพัฒนา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยช่องทางการพูดคุยกับอาจารย์ใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
<p>หลักสูตรและการแจกแบบประเมินผล โดยประเด็นที่นักศึกษาได้นำเสนอประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาทักษะในการสัมภาษณ์เพื่อการทำงานในอนาคต 2. นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษก่อนจะออกไปฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ <p>- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น 3.1 และ 3.2</p> <p>เมื่อทำการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาแล้ว นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน จากผลความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่ามีผลคะแนน 3.85 อยู่ในระดับมาก เมื่อมีการร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ทางสาขาได้ประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาและปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป โดยจะมีการสำรวจความพึงพอใจโดยแยกเป็นชั้นปีในปีการศึกษา 2565</p>		
	รายการประเมิน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การรับนักศึกษา		
1.1 การประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.19	มาก
1.2 การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาดและความพร้อมของอาจารย์ที่มีอยู่	4.30	มาก
1.3 การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ	4.25	มาก
1.4 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.48	มาก
รวม	4.30	มาก
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
2.1 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	3.75	มาก
2.2 มีการเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นักศึกษาทุกคน	3.99	มาก
2.3 หลักสูตรมีการคัดกรองนักศึกษาเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	3.79	มาก
2.4 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.81	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และให้คำปรึกษา ชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียนระดับอุดมศึกษา	3.87	มาก	
รวม	3.70	มาก	
3. การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา			
3.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น	3.85	มาก	
3.2 การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะ ความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการ เรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไป ตามแผนการเรียน	3.81	มาก	
3.3 การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการ เรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี	3.90	มาก	
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	3.85	มาก	
รวม	3.85	มาก	
4. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	-	-	
4.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	-	-	
4.3 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	-	-	
4.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการ วิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นักศึกษา	-	-	
4.5 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ	-	-	
รวม	-	-	
5. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
5.1 มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน	3.52	มาก	
5.2 หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการ เรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น ตลอดจน ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	3.67	มาก	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
5.3 การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสม และจัดให้อย่างทั่วถึง	3.66	มาก
5.4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3.78	มาก
รวม	3.65	มาก
6. หลักสูตรการศึกษา		
6.1 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.90	มาก
6.2 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.12	มาก
6.3 การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.99	มาก
6.4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนาให้นักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เป็นต้น	4.06	มาก
6.5 ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.88	มาก
รวม	3.99	มาก
7. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	3.96	มาก
7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	3.79	มาก
7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	3.60	มาก
7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.07	มาก
รวม	3.85	มาก
รวมทั้งหมด	3.92	มาก

สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา

1. นักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมทั้งในและนอกชั้นเรียนมากขึ้น เพื่อเป็นการเปิดประสบการณ์ใหม่ๆ หรือ การลงมือทำจริง การออกไปสัมผัสกับสถานการณ์จริง จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ใหม่ๆ เพิ่มขึ้น
2. นักศึกษาต้องการให้สาขาและคณะมีการอัปเดตข้อมูลข่าวสารให้มีความรวดเร็วและทันสมัยมากกว่านี้
3. นักศึกษาต้องการให้มีแอดมินหรือผู้ที่สามารถตอบปัญหาเกี่ยวกับลงทะเบียนวิชาเรียนหรือวิธีการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
<p>ลงทะเบียนเรียนในแต่ละเทอมอย่างละเอียด</p> <p>4. นักศึกษาต้องการให้มีอาจารย์ที่หลากหลายและความถนัดในวิชานั้นๆ เนื่องจากที่ผ่านมามีอาจารย์บางท่านสอนคนเดียว 3 วิชา</p> <p>5. นักศึกษาต้องการหลักสูตรจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษกิจกรรม คลายเครียดเช่น การออกค่ายภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนตามชนบท</p>											
	<p>ผลการประเมินการจัดการต่อซื้อร้องเรียน</p> <table border="1" data-bbox="376 638 1334 920"> <thead> <tr> <th data-bbox="376 638 855 689">ปีการศึกษา</th> <th data-bbox="855 638 1334 689">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="376 689 855 741">2564</td> <td data-bbox="855 689 1334 741">3.85</td> </tr> <tr> <td data-bbox="376 741 855 792">2563</td> <td data-bbox="855 741 1334 792">4.01</td> </tr> <tr> <td data-bbox="376 792 855 844">2562</td> <td data-bbox="855 792 1334 844">4.00</td> </tr> <tr> <td data-bbox="376 844 855 920">2561</td> <td data-bbox="855 844 1334 920">3.95</td> </tr> </tbody> </table>		ปีการศึกษา	คะแนน	2564	3.85	2563	4.01	2562	4.00	2561
ปีการศึกษา	คะแนน										
2564	3.85										
2563	4.01										
2562	4.00										
2561	3.95										

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2564

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30117201 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ	1/64	2	6	14	16	0	0	0	2	40	39
30117202 ทักษะการฟังและพูด	1/64	3	3	15	10	6	1	0	2	40	38
30117203 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	1/64	12	16	9	1	1	0	0	1	40	39
30117204 การอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิเคราะห์	1/64	12	12	7	1	0	0	0	1	33	32
30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/64	6	8	18	3	1	1	0	3	40	37
30117302 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ 2	1/64	0	0	1	2	0	0	0	0	3	3
30117303 การอ่านเชิงวิเคราะห์	1/64	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30117303 วลีวิภาคและวากยสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษ	1/64	9	5	12	4	0	0	0	1	31	30
30117306 วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	1/64	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
30117308 การแปล 1	1/64	8	20	1	0	0	0	0	1	30	29
30117310 สัมมนาภาษาอังกฤษ	1/64	9	7	5	6	3	0	0	0	30	30
30117312 การเขียนเชิงวิชาการ	1/64	8	7	9	5	1	0	0	0	30	30
30117313 วากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ	1/64	3	0	0	0	0	0	0	0	3	3
30117315 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและ วรรณกรรมภาษาอังกฤษ	1/64	2	1	2	14	6	4	1	0	30	30
30117316 เทคนิคการอ่าน	1/64	2	0	0	1	0	0	0	0	3	3
30117317 ทักษะการเขียน 1	1/64	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
30117320 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	1/64	5	8	10	5	3	0	0	1	32	31
30117321 เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/64	3	11	8	4	3	0	0	1	30	29
30117403 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม	1/64	15	4	6	4	1	0	0	0	30	30
30117404 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	1/64	16	8	2	0	0	0	0	1	27	26
30117904 ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	1/64	15	12	0	0	0	0	0	1	15	14
30117205 การเขียนภาษาอังกฤษระดับ ประโยคและย่อหน้า	2/64	1	1	8	7	4	9	3	3	37	33
30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น	2/64	3	9	9	7	3	0	0	0	31	31
30127305 สัทศาสตร์เบื้องต้น	2/64	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย	2/64	9	15	8	0	0	0	0	0	32	32
30117307 วรรณกรรมภาษาอังกฤษร่วมสมัย	2/64	9	9	8	2	1	1	0	0	30	30
30117308 วรรณคดีอังกฤษเบื้องต้น	2/64	2	6	9	6	4	4	0	0	31	31
30117309 การแปล 2	2/64	7	14	9	0	0	0	0	0	30	30
30117311 ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ	2/64	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
30117312 ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ	2/64	6	11	10	7	2	0	0	0	37	36
30117315 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา	2/64	13	8	7	1	1	0	1	0	31	31
30117319 การวิเคราะห์ระบบข้อความ	2/64	2	3	10	10	5	0	0	0	30	30
30117320 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	2/64	3	8	8	7	2	0	0	0	28	28
30117401 ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	2/64	21	9	0	0	0	0	0	0	30	30
30117501 สหกิจศึกษา	2/64	31	0	0	0	0	0	0	0	31	31

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
	เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้ปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร ใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป
	เป้าหมายเชิงคุณภาพ ผ่านขั้นตอนการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนมและหลักสูตรมีความสอดคล้องกับมคอ.1
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่างหลักสูตร โดยคณะกรรมการร่างหลักสูตร 2. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. เสนอคณะกรรมการวิชาการ 4. เสนอสภาวิชาการ 5. เสนอกรรมการกลั่นกรอง สภามหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>เมื่อปี 2564 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการในระบบดังกล่าว โดยมี ผลการจัดการเรียน (Learning outcome) ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และ 6. ด้านทักษะปฏิบัติ (สหกิจศึกษา)</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>เมื่อปี 2564 หลังจากที่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้มีการใช้หลักสูตรปรับปรุงเป็นระยะเวลา 2 ปี โดยหลังจากดำเนินการเปิดสอนรายวิชาทั้งสองภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 กรรมการหลักสูตรได้หารือเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับรายวิชาใหม่ที่เปิดสอนในหลักสูตรสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 มีจำนวนทั้งสิ้นจำนวน 6 วิชา ตาม มคอ 1 ดังนี้ 1) วจีวิภาคและวากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ 2) สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น 3) การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย 4) วรรณกรรมภาษาอังกฤษเบื้องต้น 5) ภาษาและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา 6) ทักษะการนำเสนอภาษาอังกฤษ</p> <p>จากการหารือร่วมกันพบว่าหมวดวิชาบังคับ (วิชาแกน) ด้านการอ่าน การเขียน การพูดและการฟัง ไม่เหมาะที่จะสอนในระบบออนไลน์ เนื่องจากระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต สภาพแวดล้อม และการสะท้อนงานหรือการทำความเข้าใจเกี่ยวกับแบบฝึกหัดนักศึกษาควรจะได้รับฟังคำอธิบายหรือข้อสะท้อนจากอาจารย์ผู้สอนโดยตรง โดยเฉพาะรายวิชาทักษะการฟังและพูดอาจารย์ชาวต่างชาติได้ลาออกกลับประเทศบ้านเกิดตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาที่ 2/2564 ทำให้นักศึกษาไม่ได้เรียนรู้กับชาวต่างชาติโดยตรงและฝึกฟังสำเนียงเจ้าของภาษา</p> ● ปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>หลังจากที่พบปัญหาดังกล่าว หลักสูตรมีการวางแผนสำรองโดยได้รับอาจารย์ใหม่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษสอนในรายวิชาทักษะภาษาอังกฤษในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2564 โดยหากในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีอาจารย์ชาวต่างชาติมาสมัครเนื่องจากสถานการณ์โควิดและภาวะการขาดแคลนอาจารย์ชาวต่างชาติ คณะกรรมการหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่จบต่างประเทศสอนด้านทักษะการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ฟังและพูด โดยในการจัดทำ มคอ. 3 รายวิชาพัฒนาทักษะ 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟังและพูด และทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้สอนจะมีการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก กล้าที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ โดยใน มคอ. 3 อาจารย์ผู้สอนจะระบุวิธีการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียนและเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะผู้เรียน โดยบูรณาการร่วมกับโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษตั้งแต่ช่วงต้นภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่องและระบุตัวชี้วัดในมคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน</p>
	<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างน้อย 1 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ คำอธิบายรายวิชามีการปรับบางหัวข้อให้เกิดความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาในหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 3. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 4. อาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 5. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร โดยสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อปรับให้ทันสมัย 6. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>ภาคการศึกษาที่ 1/2563 หลักสูตรได้ประชุมหารือก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2563 ได้มีการเพิ่มทักษะการเขียน การพูดและการฟังโดยได้ออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัยเพิ่มขึ้นจำนวน 1 รายวิชาในหมวดกลุ่มวิชาแกน จาก มคอ. 1 โครงสร้างหลักสูตรจำนวน 139 หน่วยกิต มีจำนวนทั้งสิ้น 4 รายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p>ภาคการศึกษาที่ 1/2564 หลักสูตรได้ปรับสาระให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น จำนวน 2 วิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ มาพัฒนาออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสได้นำความรู้ที่ได้เรียนกับชาวต่างชาติ จากเดิมในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีระบบกำหนดผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ผู้สอนชาวต่างชาติไว้จำนวน 3 ท่านรวมอาสาสมัคร ได้ออกแบบให้ทันสมัยขึ้นโดยออกแบบให้มีผู้สอนเพิ่มขึ้น โดยได้มีการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดโดยเป็นโครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งหลักสูตรมีการจัดสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ English placement test การเรียนแบบมาตรฐาน 3 ฐาน เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ชาวต่างชาติอาสาสมัครได้ย้ายที่ทำงาน และอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ชาวต่างชาติได้ลาออกกลับประเทศในต้นภาคการศึกษาที่ 2 หลักสูตรได้ปรับผู้สอนเป็นอาจารย์คนไทย โดยบูรณาการกิจกรรมที่น่าสนใจด้วยการนำความรู้ในช่วงต้นภาคมาปรับ ออกแบบในการนำเสนอเว็บไซต์ โหมดเดียวในจังหวัดนครพนมเป็นภาษาอังกฤษและฝึกทำสคริปต์และนำเสนอแนะนำแหล่งท่องเที่ยว โหมดเดียวในจังหวัดนครพนมแทน โดยบูรณาการร่วมกับโครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น จากธนาคาร ออมสินสำนักงานใหญ่ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการผนวกความรู้ในชุมชนและเทคโนโลยีในรายวิชา ดังกล่าว เป็นการส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่นที่ตนเองเกิดและอยู่อาศัย เกิดความตื่นตัว ทำทนายในกิจกรรมที่ไม่เคยทำมาก่อนร่วมกับเพื่อนนักศึกษาจากสาขาวิชาการท่องเที่ยวและสาขาวิชาการจัดการคอมพิวเตอร์ สนุกสนานและเพลิดเพลิน</p> <p>2. รายวิชาภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน เดิมในปีการศึกษา 2563 รายวิชานี้แนะนำเสนอสินค้า OTOP ผ่านการจัดนิทรรศการเล็กๆในห้องเรียน ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 ผู้สอนได้บูรณาการให้ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้ผู้เรียนประยุกต์องค์ความรู้ในห้องเรียนหัวข้อ การทำ SWOT Analysis และหัวข้อหลักการตลาด 7 Ps เกี่ยวกับสินค้าในชุมชนของแต่ละกลุ่มได้ ได้ลงพื้นที่จริงเพื่อสำรวจชุมชน สินค้าอย่างน้อยกลุ่มละ 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรค และโอกาสที่ท้าทาย นอกจากนั้นผู้เรียนสามารถ ออกแบบเพจขายสินค้าของกลุ่มตนเองได้อย่างสวยงามและน่าสนใจ อันประกอบไปด้วย โลโก้สินค้า สโลแกนสินค้าทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การอบรมการทำ Story board จากวิทยากรในสาขา นิเทศศาสตร์ดิจิทัลที่มาให้ความรู้ การสร้างการรีวิวสินค้าในเพจตนเอง การตั้งราคาสินค้า การหาช่องทาง จัดจำหน่าย โปรโมชันการขายสินค้า เป็นต้น ผลที่เกิดขึ้นผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการค้นหา ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ทั้งของกินของใช้จากการสำรวจตลาด การทำ SWOT การทำงานเป็นทีม การคิดต้นทุน กำไร ขาดทุน การนำเสนองาน Final Project ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่มี ประสบการณ์จากศูนย์บ่มเพาะของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้ทรงคุณวุฒิภายในจากสาขาวิชาการ จัดการคอมพิวเตอร์และสาขาวิชาท่องเที่ยว การฝึกเป็นผู้ประกอบการ การปรับตัวเข้ากับชาวบ้านและ ชุมชน หากสำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นการรองรับอาชีพเสริมและอาชีพอิสระ</p> <p>ภาคการศึกษาที่ 2/2564 หลักสูตรได้ปรับสาระให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น จำนวน 2 วิชา</p> <p>1. รายวิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน หลักสูตรได้ออกแบบเดิมคือ การเรียนแบบ Role-plays, การ สัมภาษณ์แขกรับเชิญจัดรายการวิทยุ การจัดรายการสัมภาษณ์บุคคลในหลากหลายอาชีพ การจัดรายการ ภาคภาษาอังกฤษในรูปแบบ PODCAST เรียนรู้แบบ Student-centered approach ในปีการศึกษา 2564 ผู้สอนได้ออกแบบเนื้อหาให้ทันสมัยมากขึ้นด้วยวิธีการสอนแบบ Project-based learning เนื้อหา รายวิชานี้เน้นชั่วโมงในการฝึกปฏิบัติมากยิ่งขึ้น ด้วยการประยุกต์ทักษะความรู้ที่ได้จากห้องเรียน ออกไปหา ชาวท้องถิ่นชุมชนด้วยตนเอง กลับมาเขียนชิ้นงานโดยใช้ความรู้ด้านความเชื่อของชุมชน ความรู้ของแหล่ง ท่องเที่ยว และข่าวสถานการณ์ปัจจุบันที่น่าสนใจ เขียนข่าวและสร้างโปรเจ็คเดียวนำเสนอชิ้นงานได้อย่าง น่าสนใจ</p> <p>2. รายวิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา ได้จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนโดย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์การออกเสียง การสะกดคำ ไวยากรณ์และคำศัพท์ ในบริบทสังคมที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษแบบอังกฤษ แบบอเมริกัน แบบออสเตรเลีย และแบบนิวซีแลนด์ โดยใช้สื่อสภาพจริงและสื่อวิดีโอต่างๆ นอกจากนี้ผู้สอนได้เชิญวิทยากรพิเศษซึ่งเป็นเจ้าของภาษาจากประเทศอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกาเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนกับนักศึกษาในชั้นเรียนในรูปแบบออนไลน์ซึ่งทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกทักษะการฟังและการพูดกับเจ้าของภาษาเพิ่มเติมอีกด้วย ในส่วนของวัฒนธรรมของประเทศเจ้าของภาษาอังกฤษ ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่มและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อภิปรายร่วมกัน นอกจากนี้ผู้สอนยังได้เชิญวิทยากรพิเศษซึ่งเป็นคนไทยที่อาศัยอยู่ในประเทศออสเตรเลียเข้าร่วมแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ซักถามหรือขอคำแนะนำในการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของประเทศเจ้าของภาษาตลอดจนวิธีการจัดการกับอาการตื่นตระหนกทางวัฒนธรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่อาจจะเผชิญกับอาการตื่นตระหนกทางวัฒนธรรมเมื่อต้องพบปะ ทำงาน หรือติดต่อกิจธุระกับชาวต่างชาติที่มาจากประเทศเจ้าของภาษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>ในสิ้นปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันหารือและเสนอแนะรายวิชาในหลักสูตรใหม่ร่วมกัน พบว่าในรายวิชาภาษาและวัฒนธรรมเจ้าของภาษานักศึกษาเกิดความรู้ เพลิดเพลิน ตื่นเต้น และได้รับประสบการณ์แปลกใหม่ มีความมั่นใจที่สื่อสารกับชาวต่างชาติมากยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ย = 4.43</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>จะเห็นได้ว่าจากเดิมในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมโดยเน้นการเรียนการสอนแบบ role-plays, student-centered approach, project-based learning แต่ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับสาระรายวิชาที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริงในรายวิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ วิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน และวิชาภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงแบบ learning by doing อย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการเรียนแบบ experiential learning, creative learning และ innovative learning พบว่านักศึกษาได้เรียนรู้กับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการออกแบบสร้างสรรค์ผลงาน ออกมาในการสอบในแต่ละส่วนได้เป็นอย่างดี เกิดความรู้แนวคิดใหม่ๆ เพลิดเพลิน ตื่นเต้น และได้รับประสบการณ์แปลกใหม่ ได้ฝึกทักษะการฝึกการคิดวิเคราะห์มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม การเตรียมพร้อมเป็นผู้ประกอบการ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฝึกให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก สร้างเครือข่ายกับชุมชน สังคม และออกสู่ตลาดสากลได้</p> <p>สำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา ผลที่เกิดขึ้น พบว่า จากกิจกรรม AAR นักศึกษาสะท้อนว่า ชอบที่มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ที่มีประสบการณ์ตรง และมีโอกาสได้สื่อสารกับชาวต่างชาติ นอกจากนี้นักศึกษายังสะท้อนเพิ่มเติมว่าการเรียนวิชาดังกล่าวทำให้ตนเองมีความเข้าใจในความแตกต่างของการใช้ภาษาอังกฤษในแต่ละประเทศและมีความมั่นใจในการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติมากขึ้นลดความกังวลเรื่องการตื่นตระหนกทางวัฒนธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
<p>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอน 35 รายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2564 มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ รายวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ ต่ออาจารย์ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> - ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ - ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากวิธีการสอน การประเมินผล จากนักศึกษาจากปีการศึกษา 2563 ผ่านทุกรายวิชา โดยมีขั้นตอนการกำหนดผู้สอนดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนรายภาคการศึกษา ร่วมกัน 2. จัดทำแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 3. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ประจำรายวิชา โดยมีพิจารณาจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3 ด้านได้แก่ 1) เนื้อหาสาระของรายวิชา 2) ด้าน วิธีการสอน และ 3) ด้านการวัดและประเมินผลโดยนักศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ผู้สอน 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 6. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมด้วย 7. ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 8. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และ เสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถ บูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม 9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 9.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอน ทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>10. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>10.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>10.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>11.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>11.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นครพนม</p> <p>12. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน โดยนำผลที่ได้จากการประเมิน มาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>13. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>13.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>13.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>14. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>14.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุมเรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>14.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>จากเดิมในปีการศึกษา 2564 ประธานหลักสูตรแจ้งในที่ประชุมเรื่องการวางระบบผู้สอนโดยพิจารณา จาก 1. ความรู้สามารถ 2. คุณสมบัติและศักยภาพของผู้สอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตาม โดยพิจารณาจาก Learning outcomes ที่ระบุไว้ใน มคอ. 1 ดังนั้น ตามมติที่ประชุมมีวิชาที่วางแผนพัฒนาผู้เรียนตาม ลักษณะรายวิชาและประสบการณ์ของผู้สอน โดยอธิบายพอสังเขปได้ ดังนี้</p> <p>1. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการเรียนร่วมกับงานวิจัย ในปีการศึกษา 2564 โดยมอบหมายอาจารย์ผู้สอนจากคนที่มีประสบการณ์การอบรมมัคคุเทศก์จากสมาคม มัคคุเทศก์แห่งประเทศไทย มีประสบการณ์บรรยายให้กับนักท่องเที่ยว หรือเป็นวิทยากรอบรมด้าน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวให้กับหน่วยงานภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. วิทยารณคดีเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การอบรมด้านวรรณกรรม เรื่องการอบรม การคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้วรรณกรรม ในปีการศึกษา 2562 จัดโดยสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร 3. การวิเคราะห์ระบบข้อความ อาจารย์ผู้สอนเคยมีประสบการณ์การเรียนในรายวิชาดังกล่าวในระดับปริญญาเอกและประสบการณ์การทำวิจัยในวรรณกรรมด้าน Critical Discourse Analysis 4. รายวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น และวิชาสัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอนสำเร็จ การศึกษาโดยตรงในระดับปริญญาโทสาขาวิชาภาษาศาสตร์ และกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอกด้าน ภาษาศาสตร์และมีประสบการณ์วิจัยด้านภาษาศาสตร์ 5. รายวิชาการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์แปลงานวิชาการที่ หลากหลายมากกว่า 8 ปี 6. รายวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม อาจารย์ผู้สอนเคยเดินทางไปศึกษาและแลกเปลี่ยนกับ อาจารย์และชาวต่างชาติในต่างประเทศ และมีเพื่อนและเครือข่ายชาวต่างชาติทั้งในและต่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>เนื่องจากในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ ได้แสดงความประสงค์ขอไปเปิดหลักสูตรใหม่และขอสอนวิชาเอกน้อยลง แต่ขอสอนวิชาศึกษาทั่วไปแทนในระหว่างร่างหลักสูตรใหม่ ประธานหลักสูตรได้หารือกับกรรมการหลักสูตร ในที่ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนถึงปัญหาในการสอนกลุ่มวิชาวาทกรรมวิเคราะห์และกลุ่มวิชาวรรณกรรม โดย ได้สอบถามกรรมการบริหารท่านใดที่สามารถสอนได้ ผลที่เกิดขึ้นพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหลือ ไม่ถนัดและไม่สามารถสอนในสองกลุ่มวิชาดังกล่าวได้ ดังนั้นประธานหลักสูตร อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ จึงต้องรับผิดชอบสอนในรายวิชาวาทกรรมวิเคราะห์และวิชาวรรณกรรมร่วมสมัยแทนอาจารย์ กฤติมา จรรยาเพศ ซึ่งส่งผลให้ตนเองต้องสอนชั้นปีที่ 3 จำนวน 3 รายวิชาวมวิชาอื่นที่ตนเองถนัด และอาจารย์มนันยา โพธิราชรับผิดชอบวิชาวรรณกรรมเบื้องต้นแทนอาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ นอกเหนือจากวิชาที่ตนเองถนัดและมีความเชี่ยวชาญ ปัญหาที่เกิดขึ้นทำให้อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ และอาจารย์มนันยา โพธิราชต้องใช้เวลาในการเตรียมสอนมากขึ้นเนื่องจากเป็นรายวิชาที่ตนเองยังไม่ เชี่ยวชาญนัก</p> <p>นอกจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อยของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถ วัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการในรูปแบบที่เหมาะสมและหลากหลายได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ นอกจากนี้หลักสูตร มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกปี เพื่อ ติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิตามกรอบอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้ประชุมหารือติดตามผล หลังจากนั้น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>หลังจากที่ได้เปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 จากการสำรวจข้อร้องเรียนของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาเขียนข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ 1 ท่านสอนในชั้นปีเดียวกันถึง 3 รายวิชา หลังจากทราบข้อเสนอแนะจากนักศึกษา หลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกัน โดยวางแผนและเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารคณะขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อมาทดแทนอาจารย์ที่จะย้ายไปทำหลักสูตรใหม่ โดยเน้นผู้ที่มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาศาสตร์และวิศวกรรมกรรมได้ ผลที่เกิดขึ้นพบว่าในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา 2564 หลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่จำนวน 1 ท่านที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศและมีประสบการณ์การเรียนการสอนและสามารถสอนในกลุ่มวิชาภาษาศาสตร์ วาทกรรมวิเคราะห์และวรรณกรรมได้ในปีการศึกษา 2565</p>
	<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 20 รายวิชา อาจารย์ที่สอนทุกคนมีศักยภาพ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ.2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2</p> <p>5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นครพนม</p> <p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน</p> <p>8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร ตลอดระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา สภาพปัญหาการเรียนและบรรยากาศทั้งตัวผู้เรียนและห้องเรียนออนไลน์ และออนไลน์ในบางโอกาสที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยหลักสูตรยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนใช้วิธีทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมกับเพื่อน การเรียนรู้แบบใช้โครงการ การทำงานร่วมกับชุมชน ผู้ประกอบการ และหน่วยงานองค์กรอื่นๆ เสริมความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม สื่อดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น การเขียนงานวิชาการและงานวิจัย ทำให้นักศึกษาได้รู้จักการคิด วิเคราะห์ หาปัญหาวิจัยในบริบทที่ใกล้ตัว เกิดทักษะการเรียนรู้เกิดเครือข่ายทางวิชาการทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย รู้จักการทำงานให้กับชุมชน ถือเป็น การปลูกฝังจิตสำนึกการรับใช้สังคมได้อย่างดี นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ เกิดทักษะองค์โดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ 2. วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุกๆ 5 ปี หากแต่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของหลักสูตรที่ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าช่วยให้หลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น ควรทำการบันทึกลงในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แต่ละปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี 3. มีการสร้าง/ทบทวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนแนวความคิดในการบริหารจัดการหลักสูตร 4. จัดหาและจัดสรรทุนเพื่อปรับปรุงปัจจัยสนับสนุน การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 5. มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ <p>มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic assessment) การเรียนรู้ตามที่ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำเป็น มคอ.5 และ มคอ.6 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดทำทวนสอบในภาคการศึกษา จำนวน 5 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 20 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25 จากจำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ที่ระบู่ไว้ใน มคอ.2 จำนวนที่หลักสูตรทวนสอบจำนวนทั้งสิ้น 5 รายวิชา ดังนี้ 1) สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น รหัสวิชา 30117302, 2) การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ รหัสวิชา 30117204, 3) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 30117203, 4) วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น รหัสวิชา 30117378 และ 5) วรรณกรรมร่วมสมัย รหัสวิชา 30117307</p> <p>ผลการทวนสอบของทั้ง 5 วิชา มีรายละเอียดที่ต้องปรับปรุง ในด้านมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีความสอดคล้องกัน มีข้อเสนอแนะคือด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่ต้องใส่ใน มคอ.3 เนื่องจากไม่มีการวัดผลใน มคอ.2 โดยมีผลการทวนสอบดังนี้ มคอ.2 ในรายวิชาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ควรระบุมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องชัดเจนตาม มคอ.2 และปรับปรุงรูปแบบ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้เป็นไปตามรูปแบบส่วนกลาง รายวิชา การอ่านเชิงวิเคราะห์ การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับที่ระบู่ไว้ในมคอ.3 แต่มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ระบุใน มคอ.3 ไม่ตรงกับที่ระบู่ไว้ใน มคอ.2 ให้เป็นไปตามรูปแบบส่วนกลาง วิชา สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น เนื้อหาวิชา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา เนื้อหาส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับแผนการสอน ปรับรูปแบบ มคอ.3 ให้เป็นไปตามส่วนกลาง รายวิชา วรรณกรรมร่วมสมัย ระบุมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับที่ระบู่ไว้ในมคอ.2 ระบุจุดดำจุดขาว 1 ข้อ แต่ในมคอ.3 ระบุ 2 ข้อ ในด้านความสอดคล้องของเนื้อหา วิธีการสอน การประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จากข้อมูลทีระบุใน มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชา พบว่ามีความสอดคล้องครบถ้วน</p> <p>ผลความพึงพอใจผลการเรียนรู้และกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ 4.66</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <p>มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา</p> - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยนำ มคอ.5 มาวิพากษ์ร่วมกันเพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อปรับการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>หลักสูตรจะนำผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 นำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรได้นำผลจากข้อเสนอแนะที่ระบู่ไว้ในมคอ.5 หลังจากการทวนสอบไปปรับใช้ใน มคอ.3 ของปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษากันเพื่อปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาที่ติดอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น ตาม มคอ.1 โดยปรับเพิ่ม เนื้อหา และวิธีการสอนที่ทันสมัยในบางรายวิชาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และทันต่อเหตุการณ์โลกปัจจุบัน โดยในปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรได้นำผลจากข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในมคอ. 5 หลังจากการทวนสอบไปปรับใช้ใน มคอ. 3 ของปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษากันเพื่อพิจารณารายวิชาที่สามารถบูรณาการร่วมกับบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแก่ชุมชนมากกว่า 2 วิชาได้แก่ ทั้กษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 และการบูรณาการร่วมกับการวิจัยมีรายวิชาจำนวน 2 วิชาได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว และ วิชาวิจัยในภาษาอังกฤษและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่ามีการบูรณาการร่วมกับการวิจัยมีเพียงจำนวน 1 รายวิชาเท่านั้น</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการบูรณาการการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 รายวิชาบูรณาการครบทั้ง 3 ด้าน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเนื่องมาจากกระบวนการบูรณาการเรียนการสอนได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ.2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 จัดประชุมและเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ</p> <p>5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณานุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน</p> <p>8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุมเรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 รายวิชาด้านบูรณาการ วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แบ่งออกเป็น 2 ด้านได้แก่ 1) ด้านการผลิตสื่อ และ 2) ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ดังนี้</p> <p>1) ด้านการผลิตสื่อ มีจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน และวิชาภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน ในรายวิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน และวิชาภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน อาจารย์ผู้สอน อาจารย์มนันยา โพธิราชา และอาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ ได้บูรณาการการเรียนการสอนแบบศึกษา ข้อมูลเรื่องราวที่เกิดขึ้นจริงในสังคมโลกจริงโดยใช้วิธีการสอนแบบ Project-based learning โดยผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาทำผลงานในการนำเสนอ การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Facebook page โปรโมทสินค้า OTOP รวมถึงสามารถออกแบบผลิตภัณฑ์ของกลุ่มตนเอง วิดีโอแนะนำการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ ในท้องถิ่นโดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยผู้สอนได้บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: การยกระดับโฮมสเตย์บ้านนาจอก ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน ระหว่างวันที่ 20 มกราคม – 30 กรกฎาคม 2565</p> <p>2) ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ได้แก่วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ</p> <p>1. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้นำผลการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการร่วมกับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวแบบ Project-based learning ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งรายวิชานี้ผู้สอนได้ต่อยอดความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ เพื่อพัฒนาสื่อการสอนในการเรียนการสอนเรื่อง “การออกแบบเนื้อหาการสอนบนฐานแนวคิดด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ทางการศึกษาสำหรับ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ด้านท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยนครพนม” ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 โดยได้ออกแบบคำอธิบายรายวิชาเป็น Content-based learning and Project-based learning ผ่านทฤษฎีการเรียนรู้ Experiential Learning เพิ่มช่องทางการเรียนรู้ในลักษณะ ศึกษาข้อมูลในแหล่งเรียนรู้จริง อาทิ พระธาตุพนม แม่น้ำโขง กลุ่มชาติพันธุ์ เป็นต้น เพื่อให้ตรงกับสาระของรายวิชามากที่สุด เน้นการฝึกปฏิบัติ และนอกเหนือจากการเรียนรู้แบบ Scaffolding ในห้องเรียนออนไลน์ ผู้สอนให้ความรู้ คำศัพท์ เนื้อหาทำแบบทดสอบ ไวยากรณ์ที่จำเป็น รูปแบบบทสนทนา การเขียนสคริปต์บรรยายมีคฤเทศก์ของแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดนครพนม ผู้เรียนสามารถประยุกต์บทเรียนดังกล่าวได้ทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ได้สัมผัสกับประสบการณ์ตรงในบริบทการท่องเที่ยวจริง โดยหลังมิตเทอมมีการบูรณาการร่วมกับการวิจัยให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 วัดและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเมินผลทั้งทักษะ Hard Skills และ Soft skills ด้วยวิธีวัดโดยใช้ Outcome-based Education (OBE) จากการ Focus group interview, การใช้ Diary Log, ใช้ข้อสอบ Pre-test and Post-test ประกอบไปด้วย 3 แบบได้แก่ 1) บทสนทนาระหว่างนักท่องเที่ยวกับมัคคุเทศก์ (Sentence completion), 2) การแนะนำตัวของมัคคุเทศก์ (Self-introduction of a Tour Guide) และ 3) การบรรยายมัคคุเทศก์ (Describing a Tour Guide)</p> <p>2. วิชาการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ ได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ฝึกการนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวชุมชน การแปลข้อมูลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อการประชาสัมพันธ์ในเพจโฮมสเตย์บ้านนาจอกภาษาอังกฤษ การออกแบบนำเสนอวิดีโอและปากเปล่าที่ฟังได้น่าสนใจและเป็นการสร้างความมั่นใจและเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเกิดการฝึกฝนและเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> 1) ด้านการผลิตสื่อ <p>ผลที่เกิดขึ้นหลัง พบว่า นักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษและสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นโดยบูรณาการร่วมกับวิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ และวิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน เพื่อศึกษาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับคำศัพท์อาหารเวียดนาม ที่พัก ราคา การออกแบบโลโก้ แปลงผักเกษตรสวนออร์แกนิกสมุนไพร คำศัพท์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตรประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชาวไทยและชาวเวียดนามทั้งภาษาไทยและเป็นภาษาอังกฤษ การสื่อสารระหว่างยุวมัคคุเทศก์กับนักท่องเที่ยว และการทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่พักโฮมสเตย์บ้านนาจอกผ่านสื่อโซเชียลมีเดียต่างๆ ให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ หลักสูตรได้มีการจัดทำ มคอ.3 แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>ในการออกแบบกิจกรรมประชาสัมพันธ์โฮมสเตย์เป็นภาษาอังกฤษ และฝึกบรรยายที่ฟังในชุมชนของตนเอง พบว่านักศึกษาขอวิธีการเรียนแบบสัมผัสแหล่งท่องเที่ยวจริงในโฮมสเตย์บ้านนาจอกกับเพื่อนใหม่จากสาขาต่างๆ และสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ เพื่อให้เกิดจินตนาการและสัมผัสแหล่งที่ฟังจริง ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่จะใช้ในการนำเสนอใหม่ๆ นักศึกษาในช่วงแรกจะมีความเขินอาย หลังจากได้ทดลองฝึกบรรยายในสถานที่จริงจะมีความกล้าแสดงออกมากกว่าเดิม</p> 2) ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว <p>ผลที่เกิดขึ้นพบว่า ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ผู้เรียนมีความรู้หลังเรียนเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียนโดยเฉพาะด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์พื้นฐานที่จำเป็น การเขียนบรรยายอย่างง่าย และการบรรยายแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดนครพนมที่เป็นทางการ โดยมีการพัฒนาทั้งสามด้าน คะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 55.53$ S.D. = 31.80 นอกจากนั้นผู้เรียนได้เรียนรู้การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Problem-solving Skills) ในฐานะ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป็นมัคคุเทศก์ขณะปฏิบัติงานทัวร์ผ่านสถานการณ์จำลอง รู้สึกตื่นเต้น สามารถเรียนรู้วิธีการรับมือกับปัญหาจากง่ายไปยากที่พบเจอในสถานการณ์โรคระบาดและสถานการณ์โลกได้ดี และรู้จักการวางแผนทำงานของตนเองและการทำงานเป็นกลุ่ม การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Problem-solving skills) การโต้ตอบกับนักท่องเที่ยว สคริปต์การบรรยายสั้นๆ และทราบหลักปฏิบัติตนเบื้องต้นในการเป็นมัคคุเทศก์ได้</p> <p>ดังนั้นจะเห็นได้ว่าวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวจากเดิมปีการศึกษา 2563 เน้นการเรียนการสอนแบบ Role-plays การบรรยายมัคคุเทศก์ในหอประชุม และผู้เรียนประยุกต์เนื้อหาโดยออกมาทำกิจกรรมสอนคำศัพท์ให้กับน้องนักเรียนมัธยมปลาย เกิดความรู้ ความตื่นเต้น สนุกสนานทั้งพี่น้อง แต่ในปีการศึกษา 2564 มีการยกระดับความรู้และความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้น ผู้เรียนสามารถบรรยายข้อมูลมัคคุเทศก์ของแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงและอัตลักษณ์ของจังหวัดนครพนม สัมผัสแหล่งท่องเที่ยวจริงในบางโอกาส เกิดองค์ความรู้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการเพื่อรองรับการฝึกสหกิจศึกษาและการฝึกงานในสถานประกอบการ และการทำงานจริงในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>ด้านการผลิตสื่อจากการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมกับบ้านนาจอก หลักสูตรพบว่าการจัดโครงการชุมชนให้การตอบรับดี นักศึกษาได้เรียนรู้สังคมชนบทที่ใกล้ตัว เรียนรู้ประวัติศาสตร์ กสิกรรม และวัฒนธรรมของคนไทยเชื้อสายเวียดนาม การเรียนรู้วิธีการเขียนสคริปต์เพจสั้นๆในการประชาสัมพันธ์ และการทำงานเข้ากับชุมชน โดยหลักสูตรได้นำผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษผ่านรายวิชาอื่นที่ไม่ซ้ำในปีการศึกษา 2564 ในระยะต่อไป และเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษก่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป</p> <p>ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวบริเวณวัดพระธาตุพนม จ. นครพนม เป็นการสร้างจิตสำนึกให้กับผู้เรียนในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การฝึกให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยวลดการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ เพิ่มการเรียนรู้ในสถานที่จริงมากยิ่งขึ้น ซึ่งจากการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการวิจัยดังกล่าวในรูปแบบ Cooperative Learning, Scaffolding, and Experiential Learning แล้วผู้เรียนยังได้รับความรู้ภาษาอังกฤษ Hard skills แล้วยังได้เสริมทักษะ Soft skills ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีแผนปรับปรุงกระบวนการสอนในรายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์รายวิชาการเขียนระดับประโยคและย่อหน้า และรายวิชาเรื่องสั้น ให้มีความทันสมัยและส่งเสริมผู้เรียนพัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ยั่งยืนต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	<p data-bbox="204 342 1177 383">5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p data-bbox="204 432 951 472">เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF</p> <p data-bbox="204 495 1262 535">เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีเครื่องมือประเมินและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรงตรวจสอบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="252 566 587 607">● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="344 633 1369 674">1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF <li data-bbox="344 689 1142 730">2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="379 734 1430 775">2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน <li data-bbox="379 786 887 826">2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ <li data-bbox="379 837 1477 920">2.3 ประชุมอาจารย์และรับฟังผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ <li data-bbox="344 931 1094 972">3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="379 983 887 1023">3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล <li data-bbox="379 1034 871 1075">3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล <li data-bbox="379 1086 791 1126">3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล <li data-bbox="379 1137 839 1178">3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล <li data-bbox="344 1200 1222 1240">4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="379 1256 1174 1296">4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ <li data-bbox="379 1308 1318 1348">4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแบบประเมิน <li data-bbox="379 1359 1445 1458">4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร <li data-bbox="344 1480 1398 1520">5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="379 1532 1318 1572">5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุม คณะกรรมการหลักสูตร <li data-bbox="379 1583 1302 1624">5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF <li data-bbox="344 1646 1358 1686">6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="379 1697 1461 1796">6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF <li data-bbox="379 1807 751 1848">6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี <li data-bbox="252 1865 911 1906">● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p data-bbox="300 1917 1477 2072">การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า มีการดำเนินการตาม ขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือ และผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการประเมินกับมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 6 ด้าน และในปีการศึกษา 2564 ได้มีการชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่าง ๆ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินรายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน แบบประเมินการนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น 6. ด้านทักษะการปฏิบัติ เช่น การเรียนรู้กับผู้ประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษา <p>โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)</p> <p>มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตามแผนการเรียน มคอ.3</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic assessment) การเรียนรู้ตามที่ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำเป็น มคอ.5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำ มคอ.7 ตามลำดับ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>จากผลการดำเนินการในปี 2563 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้นำผลที่เกิดขึ้นไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p>ในรายวิชาการวรรณกรรมร่วมสมัย เดิมในปีการศึกษา 2563 จากที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันวิเคราะห์รายวิชาที่นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนมากที่สุดคือ รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับมีทักษะการอ่านร้อยละ 80% นักศึกษามีทักษะการอ่านปานกลางถึงอ่อน เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาการอ่านภาษาอังกฤษและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่าผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ยังขาดความรู้ทักษะด้านการอ่านในระดับที่ค่อนข้างอ่อนถึงปานกลางเช่นกัน โดยจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการคิดวิเคราะห์ค่อนข้างน้อย ขาดการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน หลังจากปิดภาคการศึกษา 2563 ประธานหลักสูตรได้หารือกับคณะกรรมการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนเดิมมีเพียง 1 คน ได้พิจารณาเปรียบเทียบ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ด้านความรู้มีนักศึกษาหลายคนมีผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในบางวิชาตามหลักเกณฑ์การวัด Learning outcomes 6 ด้านของหลักสูตร และหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกันว่า Learning outcomes 6 ด้านที่หลักสูตรประเมินจุดด้อยที่พบคือ มีนักศึกษาสอบขาดทักษะด้านการอ่านมากและขาดคุณธรรมจริยธรรม มีการคัดลอกการบ้านและส่งงานล่าช้า หลังจกมติที่ประชุมลงความเห็นว่าการวัดความซื่อสัตย์สุจริต ความรู้การฟังบรรยาย เพียงอย่างเดียว แนวทางการปรับปรุงแก้ไขการวัดและประเมินผลรายวิชาการวรรณกรรมร่วมสมัย โดยผู้สอนเพิ่ม Genre เกี่ยวกับ Documentary, music, songs ที่คาดว่าผู้เรียนถนัดและมีความสนใจเพิ่มเข้ามานอกเหนือจากที่เคยสอนมุ่งเน้นเฉพาะนวนิยายร่วมสมัยเพียงอย่างเดียว เพิ่มวิธีการทำงานเป็นการเขียนงาน ค้นงานด้วยตนเอง และงานกลุ่ม ซึ่งได้ปรับจำนวนกับอาจารย์ผู้สอนร่วมเพิ่มเข้ามาเป็น 2 คน โดยให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันสองท่านพิจารณาปรับช่วยเพิ่มกิจกรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เน้นการอ่านเชิงวิเคราะห์ การจับประเด็นที่สำคัญ การเรียนรู้คำศัพท์ และเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และพยายามให้นักศึกษาใช้สื่อในการนำเสนอที่หลากหลายมากกว่าปีการศึกษา 2563</p> <p>ในการวัดและประเมินผล พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมวิพากษ์ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา และพิจารณา มคอ.5 ร่วมกันอีกครั้งในที่ประชุม และวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน พบว่า ในรายวิชาการวรรณกรรมร่วมสมัย ในภาคการศึกษา 2/2564 อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงการวัดและประเมินผลจากการมีส่วนร่วมในการสะท้อนงาน การแสดงความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น เน้นคำศัพท์ การฝึกตั้งคำถามจากวรรณกรรมที่อ่าน เพื่อดึงเข้าสู่บริบทโลกในปัจจุบัน เพื่อจะนำไปต่อยอดความรู้ในรายวิชาอื่นๆได้ อาทิ วิชาการวิเคราะห์ระบบ ข้อความ การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม เป็นต้น การตัดเกรดให้พิจารณาจากความตั้งใจและการเข้าเรียน ประกอบ และการทำวิจัยด้านการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนในอนาคตด้วย ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจะการพัฒนาการอ่านและการพูดโดยเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ CEFR ของ สกอ. ที่กำหนดไว้ในต่อไป</p>
<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบกลไกขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินน้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาในมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.2 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ใน มคอ.2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทำทักษะการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ.3 ของรายวิชา</p> <p>5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบ สามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง</p> <p>5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน</p> <p>5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน</p> <p>6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</p> <p>6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุม พิจารณาเกรด)</p> <p>6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ ร่วมกันตั้งแต่แรก</p> <p>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการดำเนินการจัดทำมคอ.5 จำนวน 20 รายวิชาในหลักสูตรจากจำนวนรายวิชาเอกที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 และมีการจัดทวนสอบจำนวนร้อยละ 25 คิดเป็นจำนวน 5 รายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำ มคอ.3 หลังเปิดดำเนินการสอนไปแล้วภายใน 30 วัน และส่ง มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>ในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 พบว่าหลักสูตรฯ มีความคลาดเคลื่อนในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในประเด็น ดังนี้</p> <p>มีรายวิชาที่มีความคลาดเคลื่อนในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการทวนสอบ พบว่ารายวิชาส่วนใหญ่มีการสอนและการประเมินผลมีความสอดคล้องกับเนื้อหา แต่การวัดจุดขาวจุดดำบางรายวิชาไม่ตรงกับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ผลการประการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การออกข้อสอบ หลักสูตรจะออกข้อสอบทั้งแบบออกตรงและประยุกต์ และพยายามออกข้อสอบแบบอัตนัย เพื่อให้ นักศึกษาดึงความรู้และศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองออกมา ในส่วนของพื้นฐานการพูดที่อ่อน ขาดความมั่นใจในการสื่อสาร หลักสูตรพิจารณาาร่วมกัน สรุปว่า หลักสูตรจัดให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ชาวต่างชาติ และเรียนเสริมทักษะนอกเวลาเรียนวันละ 2-3 ชั่วโมงด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจำนวน 3 ครั้งต่อสัปดาห์ เนื้อหาที่สอนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ ในบางหัวข้อที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ไม่ตรงตามที่สอนจริงใน มคอ.5 เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อน และยากขึ้นได้ ทำให้การประเมินไม่ตรงตามเนื้อหาที่ตั้งไว้ เช่น ให้ผลประเมินในส่วนที่ได้รับมอบหมายมีเกณฑ์สูงขึ้น ทำให้ผลของการทำ มคอ.5 มีความคลาดเคลื่อนจากที่กำหนดไว้ ทำให้ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามีค่าไม่สูงนัก ในปีการศึกษา 2564</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกัน เห็นควรให้มีการวางแผนการทำมคอ.3 ให้ทันกำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2563 พบว่า รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยในภาษาอังกฤษและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ ผู้สอนได้มอบหมายให้ผู้เรียนเขียนวิจัย 1 คนต่อ 1 เรื่อง พบว่าร้อยละ 70 ของนักศึกษาประสบปัญหาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับบทความวิจัยและทักษะการเขียนเชิงวิชาการ ซึ่งมีสาเหตุมาจากมีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ จึงใช้วิธีการเกิดการคัดลอกวรรณกรรม และได้มีการปรับเนื้อหาให้กระชับ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และเข้าใจมากยิ่งขึ้น สอนได้ตามแผนที่วางไว้ โดยในการเขียนบทที่ 1 ผู้สอนเน้นการสรุปสิ่งที่ไปรีวิววรรณกรรมมาแล้วมาเขียนเป็นคำพูดของตนเอง ในการเขียนบทที่ 3 Research Methodology ได้กำหนด Format และ Template ในการเขียนให้กับนักศึกษาใช้เป็นตัวอย่างนำในการเขียน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2564 ผู้พบว่าผู้เรียนร้อยละ 80 ยังคงประสบปัญหาด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการและการเขียนเชิงวิชาการ ผู้สอนจึงได้ออกแบบให้เขียนงานวิจัย 1 เรื่องต่อนักศึกษา 2 คน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนค้นหาปัญหาวิจัยจากสิ่งใกล้ตัวและที่สนใจจริงๆ ผู้เรียนต้องมีพื้นฐานด้านการเขียนเชิงวิชาการและการอ่านเชิงวิชาการเป็นพื้นฐานมาก่อน ดังนั้น ผู้สอนต้องบูรณาการกิจกรรมในการวัดและประเมินผลรายวิชาที่หลากหลายบนพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อ มคอ.5 ทำให้ชั่วโมงการบรรยายที่แจ้งใน มคอ.3 แตกต่างกับ มคอ.5 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่มีพื้นฐานการเขียนและการอ่านที่อ่อน และยังมีการคัดลอกวรรณกรรมในรายงานวิจัยสามารถปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมโครงการวิจัยที่มีพื้นฐานการอ่านและการเขียนในระดับที่ดีได้ ดังนั้นในการวัดผลในปี 2564 หลักสูตรได้นำผลการทบทวนไปปรับปรุงใช้พบว่าหลังจากที่มีการทวนสอบในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาอังกฤษและวรรณกรรม โดยหัวข้อบางหัวข้อที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ได้มีการปรับเปลี่ยนให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้นและนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในทุกบทเพื่อเป็นคะแนนเก็บ รวมถึงการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์จากการรีวิววรรณกรรมในบทที่ 2 จนสามารถออกแบบเครื่องมือวิจัยได้ การทำวิจัยคู่ทำให้นักศึกษาในภาพรวมไม่รู้สึกกดดันเมื่อเปรียบเทียบกับสองรุ่นที่ผ่านมาจะเป็นการทำวิจัยโครงการเดียว จนสามารถออกไปนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติได้</p>
<p>5.3-3 การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และ ประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบบกลไก/กระบวนการ <p>การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ. 5 ต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตามแผน กำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร</p> <p>10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผนกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 	<p>การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีผลการดำเนินงาน คือ</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการวางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2564 และทำการวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการในการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล การเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรมคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2564 โดยรวบรวม จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 และจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และรวบรวมจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อ พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้โดยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งในการประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบการกำกับ ติดตามก่อนวันกำหนดส่ง มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้การประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานจริง มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่จริงของนักศึกษา อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมเนื้อหาในบางวิชาให้มีความทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>หลักสูตรทบทวนระบบกลไก กระบวนการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5) ในปีการศึกษา 2564 เข้าที่ประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ผลความคลาดเคลื่อนจาก มคอ.5 และ กรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนได้มีมติในที่ประชุมให้กรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน จัดส่งผลการทบทวนให้เสร็จสิ้นภายใน 2 สัปดาห์หลังสอบปลายภาค และหลักสูตรต้องนำผลการวิพากษ์ มคอ.7 มาปรับแก้ไขให้เรียบร้อย</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรจะนำผล มคอ.5 และ มคอ.7 ไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมหารือวิเคราะห์ มคอ.3 และ มคอ.5 ในการประชุมหลักสูตร เพื่อทบทวนดูผลการเรียนของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้หาทางออกร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้ปกครอง 2. บางรายวิชาในมคอ.3 มีการปรับเปลี่ยนหัวข้อ การสอน และผู้สอนทำให้นักศึกษามีผลคะแนนใน มคอ.5 ดีขึ้นในภาพรวม

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน 8 ครั้งในปีการศึกษา 2564 เพื่อ ทบทวน และวางแผน ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 - แผนบริหารหลักสูตร 	✓	
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม รายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มคอ.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2563 	✓	
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	<p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษาจำนวน 35 รายวิชา</p> <p>หลักฐาน - มคอ. 3 มคอ.4 และมคอ.5</p>		
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน เนื่องจากนักศึกษาในปี 4 ได้ออกฝึกภาคสนาม ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการในรายวิชาสหกิจศึกษา</p> <p>หลักฐาน - ผลการดำเนินการในรายวิชาสหกิจศึกษา - มคอ. 5 และมคอ. 6</p>	✓	
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลังจากส่งผลการศึกษาแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมหารือและได้จัดทำ มคอ.7 ร่วมกัน</p> <p>หลักฐาน - มคอ.7</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษาที่ 1 เปิดสอน จำนวน 21 วิชา ภาคการศึกษาที่ 2 เปิดสอน 14 วิชา รวมทั้งสิ้นจำนวน 35 วิชา</p> <p>ทุกหลักสูตรได้จัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลังส่งเกรดไปแล้ว 2 สัปดาห์ จำนวน 5 วิชาจากจำนวนรายวิชาใหม่ที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 21 วิชา คิดเป็น ร้อยละ 25</p> <p>หลักฐาน</p> <p>- รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2564</p>	✓	
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สาขาได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดทำตารางความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตร และจัดรายวิชาให้ตรงกับความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน อาจารย์จึงได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของตนเอง <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มคอ 3. และ มคอ. 5 รายวิชาในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2564 	✓	
8)	<p>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>- ประธานหลักสูตรได้ชี้แจงภาระ หน้าที่ การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใน สัปดาห์แรกตั้งแต่อาจารย์ใหม่เข้ามารายงานตัว</p> <p>หลักฐาน</p> <p>- บันทึกข้อความการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พี่เลี้ยง ภาพถ่าย</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง</p>		
9)	<p>อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในสถาบันการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ รายละเอียดตามประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-3 การส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์</p> <p>หลักฐาน</p> <p>- ข้อมูลการพัฒนาตนเองของผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน มคอ.7 หมวด 2</p> <p>- ตารางการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ 4.1-3</p>	✓	
10)	<p>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ยังไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>หลักฐาน</p>	-	ถ้ามี ได้รับการพัฒนา
11)	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.70 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.30</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร - ผลสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 		
12)	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.66</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 	✓	
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น)		
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30117201 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
2	30117202 ทักษะการฟังและพูด	1/2564	✓		เน้นการสอนแบบเข้มข้นและฝึกปฏิบัติให้ มากกว่า 3 คาบต่อสัปดาห์
3	30117203 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติจากแหล่งฝึกจริงมากขึ้น
4	30117204 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
5	30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
6	30117302 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ 2	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
7	30117303 การอ่านเชิงวิเคราะห์	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
8	30117303 วลีภาคและวากยสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
9	30117306 วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
10	30117308 การแปล 1	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
11	30117310 สัมมนาภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
12	30117312 การเขียนเชิงวิชาการ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติจากแหล่งฝึกจริงมากขึ้น
13	30117313 วากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
14	30117315 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและ วรรณกรรมภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
15	30117316 เทคนิคการอ่าน	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
16	30117317 ทักษะการเขียน 1	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
17	30117320 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
18	30117321 เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
19	30117403 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม	1/2564	✓		แจ้งข้อมูลแหล่งฝึกให้นักศึกษาทราบและ ติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อหาแหล่งฝึกให้ทัน
20	30117404 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติจากแหล่งฝึกจริงมากขึ้น
21	30117904 ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	1/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติจากแหล่งฝึกจริงมากขึ้น
22	30117205 การเขียนภาษาอังกฤษระดับ ประโยคและย่อหน้า	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
23	30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
24	30127305 สัทศาสตร์เบื้องต้น	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
25	30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็น ภาษาไทย	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
26	30117307 วรรณกรรมภาษาอังกฤษร่วมสมัย	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น รวมทั้งมี กิจกรรมการวัดการประเมินผลที่หลากหลาย
27	30117308 วรรณคดีอังกฤษเบื้องต้น	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
28	30117309 การแปล 2	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
29	30117311 ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ	2/2564	✓		เน้นการสอนแบบเข้มข้นและฝึกปฏิบัติให้ มากกว่า 3 คาบต่อสัปดาห์
30	30117319 การวิเคราะห์ระบบข้อความ	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
31	30117320 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
32	30117401 ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	2/2564	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย และการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
33	30117501 สหกิจศึกษา	2/2564	✓		แนะนำผู้เรียนให้เลือกแหล่งฝึกที่มีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2564 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 35 รายวิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ซึ่งมีค่าคะแนนลดลงจาก 4.01 เนื่องจากการเรียนการสอนที่ไม่ได้สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมภายนอกด้วยสถานการณ์โควิดและอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไปสอนวิชาอื่นด้วย ทำให้ต้องใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มภาระการสอนที่มากขึ้น ซึ่ง 1 คนต่อการสอน 3 วิชา และหลักสูตรควรมีการแจ้งข่าวสารให้นักศึกษาให้ทราบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

- ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ในภาคเรียนที่ 1 และ 4.13 ในภาคเรียนที่ 2 ซึ่งมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ซึ่งเท่ากับ 3.95

- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรต่อหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 ซึ่งมีค่าคะแนนลดลงจากจาก 4.69 เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยไม่ดี จุดบริการอาหารและน้ำดื่มไม่เพียงพอ อยากให้มีอาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษามากขึ้น

- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ซึ่งมีค่าคะแนนสูงขึ้นจาก 4.17

ในปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ในรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 รายวิชา จาก 20 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าเรียน ส่งงาน การบ้าน ตรง เวลา
2. ความรู้	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ฝึกฝนนอกชั้นเรียนผ่าน ประสบการณ์ตรงจากชุมชน ท้องถิ่น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		องค์กรภายนอกควบคู่กับการเรียนในห้องเรียน
3. ทักษะทางปัญญา	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ทำวิจัยในรายวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียน
4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	สอดแทรกให้ผู้เรียนมีการปฏิบัติและวางตัวในสังคมอย่างมีความสุข การช่วยเหลือและมีน้ำใจต่อสังคม
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยังขาดการอบรมด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขแบบธรรมชาติ เทคโนโลยีสารสนเทศและสถิติเชิงปริมาณ	จัดการอบรมคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาชีวิตเสริมทักษะให้กับนักศึกษา
6. ถ้ามี		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 2 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 5 คน

หลักสูตรได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ที่เข้ามาในปีศึกษา 2564 จำนวน 2 คน โดยมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตรโดยหัวหน้าสาขาวิชาและประธานหลักสูตรได้แจ้งระเบียบการทำงานในสาขาวิชาให้อาจารย์ใหม่ทราบรวมถึงระเบียบปฏิบัติงานราชการ นอกจากนี้ประธานหลักสูตรได้ชี้แจงเรื่องภาระหน้าที่หลักในการสอนและต้องพัฒนาศักยภาพของตนเองในการเขียนทุนการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนเองอันจะนำไปสู่การขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการในอนาคต ให้ตระหนักถึงการพัฒนาสาขาวิชาและนักศึกษา งานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการเตรียมตัวให้สามารถปฏิบัติงานเป็นกรรมการหลักสูตรได้ตลอดเวลา

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
1. การอบรมการเข้าสู่การจัดทำผลงานทางวิชาการ	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดความกระตือรือร้นและได้พัฒนา

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
			ตนเองจนถึงสอบสอนและพัฒนา เอกสารประกอบการสอนได้
2. การอบรมด้านการวิจัย การพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัย และการหา แหล่งตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติ และสกอปีส	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถ เขียนข้อเสนอวิจัยของบในปี 2564 ได้
3. การพัฒนาด้านการใช้แอปพลิเคชัน Mentimeter และ Quizizz และ Google meeting ในการเรียนการ สอนระบบออนไลน์	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดองค์ ความรู้ใหม่และเครือข่ายความร่วมมือ ทางวิชาการ
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน หากมีการลาออกจะกระทบปัญหา ช่องว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรขาด	5		หลักสูตรมีการวางแผนให้มีอาจารย์ ประจำหลักสูตร ประมาณ 6-7 คน เพื่อให้งานหลักสูตรเกิดความคล่องตัว มากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
<p>- จำนวนผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่เพียงพอ เนื่องจากหลักสูตรต้องยืม บุคลากรจากหน่วยงานอื่นใน สังกัดคณะเกษตรและ เทคโนโลยีมาร่วมรับผิดชอบ หลักสูตร</p>	<p>- ส่งผลต่อการดูแลนักศึกษา - ความหลากหลายในประสบการณ์ การเรียนรู้ของผู้เรียน - การรวมตัวในการประชุม การทำ กิจกรรมร่วมกันค่อนข้างลำบาก - ขาดความต่อเนื่องในการบริหาร หลักสูตร</p>	<p>- เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความ เชี่ยวชาญมาช่วยสอน - นโยบายของมหาวิทยาลัยต้อง มีความชัดเจนให้ส่งเสริม บุคลากรเช่น การจัดหา ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมา เป็นพี่เลี้ยงในดำเนินงานทำผลงาน วิชาการ ก่อนส่งผลงานวิชาการ วางงานที่ขอไปมีคุณภาพหรือไม่</p>
<p>- อาจารย์ชาวต่างชาติลาออก จากหลักสูตรกลับประเทศ บ้านเกิดกระทันหันด้วย สถานการณ์โควิดและ นโยบายในประเทศ</p>	<p>- นักศึกษาขาดแรงบันดาลใจในการ ฝึกพูดภาษาอังกฤษ</p>	<p>- หลักสูตรนำเรื่องเข้าที่ประชุม กรรมการบริหารคณะเพื่อขอ จ้างอาจารย์ชาวต่างชาติเจ้าของ ภาษาที่เกษียณอายุไปแล้วโดย ใช้งบประมาณคณะจ้างแทน งบประมาณแผ่นดิน</p>
<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบางคนขาดความ กระตือรือร้นในการเขียน โครงการขอทุนวิจัยและเขียน บทความวิจัยและวิชาการ ส่วนอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอกต้อง จัดสรรเวลาในการจัดทำ ผลงานเพื่อใช้ตีพิมพ์สำหรับ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา</p>	<p>- ตัวชี้วัดจำนวนการตีพิมพ์ผลงานไม่ ถึงตามจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>- วางแผนเปลี่ยนตัวอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีความพร้อม และมีศักยภาพในการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยและวิชาการเข้ามา แทนอาจารย์ที่ไม่สามารถ ผลิตผลงานได้ในแต่ละปี</p>

ตารางที่ 5.2 ในด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ดังนี้

ลำดับ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	แผนศึกษา ต่อระดับ ปริญญา เอก	ปี พ.ศ.	แผนการเข้า สู่ผลงาน วิชาการ	ปี พ.ศ.	แผนการเข้า สู่ผลงาน วิชาการ	ปี พ.ศ.
1	อานันท์นิตย์ มโนรมย์	กำลังจะ สำเร็จ การศึกษา	2565	ส่งรอบที่ 1	2562	ส่งรอบที่ 2	2566
2	มนันยา โปธิราชา	มี	2566	ส่งรอบที่ 1	2565		
3	กฤติมา จรรยาเพชร	กำลังจะ สำเร็จ การศึกษา	2566	ส่งรอบที่ 1	2559	ส่งรอบที่ 1	2567
4	พัฒน์พงศ์ ทิระ	มี	2568	ส่งรอบที่ 1	2562	ส่งรอบที่ 2	2566
5	วนิดา ถาปิ่นแก้ว	มี	2567	ส่งรอบที่ 1	2567		

ตารางที่ 5.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน (ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการนำผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 10,000 บัญชีผู้ใช้งาน 11. หนังสือและตำราเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 12. การเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless) เพื่อการสืบค้นข้อมูล 		
	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก พบว่า สาขาวิชา มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ จากรายงานความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2564 มีข้อเสนอแนะดังนี้ 		
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่าน เครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.70	.83	มาก
1.1 การบริการห้องสมุด	3.81	.74	มาก
1.2 ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.66	.83	มาก
1.3 แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.79	.85	มาก
1.4 การฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศแก่อาจารย์/ นักศึกษา	3.57	.90	มาก
2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอนและพัฒนานักศึกษา	3.69	.89	มาก
2.1 ห้องเรียน	3.79	.87	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
2.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.72	.85	มาก
2.3 วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา	3.69	.90	มาก
2.4 จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.55	.96	มาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	3.74	.92	มาก
3.1 การบริการงานทะเบียนนักศึกษา	3.95	.80	มาก
3.2 บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.60	.94	มาก
3.3 จุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม	3.59	.99	มาก
3.4 สนามกีฬา	3.81	.95	มาก
4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	3.83	.79	มาก
4.1 ระบบประปา	3.79	.77	มาก
4.2 ระบบไฟฟ้า	3.88	.77	มาก
4.3 ระบบการกำจัดของเสีย	3.72	.81	มาก
4.4 การจัดการขยะ	3.93	.79	มาก
4.5 ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	3.84	.81	มาก
รวมทุกด้าน	3.75	.86	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์

คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่าน เครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.47	.53	ปานกลาง
1.1 การบริการห้องสมุด	3.78	.67	มาก
1.2 ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.33	.50	ปานกลาง
1.3 แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.56	.53	มาก
1.4 การฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศแก่อาจารย์/ นักศึกษา	3.22	.44	ปานกลาง
2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา	3.64	.90	มาก
2.1 ห้องเรียน	3.89	.93	มาก
2.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	4.00	1.12	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
2.3 วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา	3.44	.88	ปานกลาง
2.4 จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.22	.67	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	3.27	.99	ปานกลาง
3.1 การบริการงานทะเบียนนักศึกษา	3.78	.83	มาก
3.2 บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.33	.87	ปานกลาง
3.3 จุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม	2.44	1.24	น้อย
3.4 สนามกีฬา	3.56	1.01	มาก
4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	3.44	.77	ปานกลาง
4.1 ระบบประปา	3.56	.53	มาก
4.2 ระบบไฟฟ้า	3.33	.87	ปานกลาง
4.3 ระบบการกำจัดของเสีย	3.56	.88	มาก
4.4 การจัดการขยะ	3.67	1.00	มาก
4.5 ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	3.11	.60	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.45	.80	ปานกลาง

- การปรับปรุงระบบกลไก พบว่า ผลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีดังนี้

1. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินที่น้อยที่สุดคือ จุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม อยู่ที่ 3.59 อยู่ในระดับมาก และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย อยู่ที่ 3.55 อยู่ในระดับมาก ปัญหาที่พบคือจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายไม่เพียงพอหรือสัญญาณไม่เสถียร ส่งผลให้เป็นอุปสรรคในการศึกษาค้นคว้าความรู้และเข้าเรียนในระบบออนไลน์ ในด้านจุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม พบว่าจุดบริการอาหารและเครื่องดื่มไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องออกไปรับประทานอาหารภายนอกมหาวิทยาลัยทำให้เสียเวลาในการเดินทางไป-กลับ นอกจากนี้จากข้อเสนอแนะความต้องการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษามีต้องการให้ทางคณะ/มหาวิทยาลัย จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ หนังสือและตำราเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ห้องสมุดประจำสาขา/คณะ เพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย และต้องการอาจารย์ชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์</p> <p>จากผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ในภาพรวมอยู่ระหว่างระดับมากถึงน้อย ผลการประเมินที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ จุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม อยู่ที่ 2.44 อยู่ในระดับน้อย พบว่าบุคลากรไม่ได้รับความสะดวกในการรับประทานอาหารในช่วงพักกลางวัน ส่งผลให้ต้องออกไปรับประทานอาหารภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้จากข้อเสนอแนะความต้องการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ พบว่าอาจารย์ต้องการให้ทางคณะ/มหาวิทยาลัยจัดหาทรัพยากรในห้องสมุดเพิ่มเติม เช่น ตำรา หนังสือ วารสาร และแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ จัดซื้อฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยและศึกษาเรียนรู้ จัดซื้อ Zoom License เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายให้มากขึ้น รวมไปถึงควรติดตั้งสปริงเกอร์เพื่อป้องกันอัคคีภัยและมีการจำลองสถานการณ์ซ้อมหนีไฟเป็นประจำ</p>
	<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์มาดำเนินการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1 ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2 ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5 ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7. ห้องประชุมพจนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 10,000 บัญชีผู้ใช้งาน 11. หนังสือและตำราเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 12. การเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless) เพื่อการสืบค้นข้อมูล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน															
<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 และการสอบถามนักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรทำให้ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาโดยเฉพาะห้องค้นคว้าด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังพบว่าหนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ ภาษาศาสตร์และวรรณคดีมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะและบางส่วนแก้ปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมจากห้องสมุดแหล่งอื่น ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินดังนี้</p> <p>ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</p> <p>ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สาขาวิชาภาษาอังกฤษ</p>	<table border="1" data-bbox="220 1193 1426 1476"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลทั่วไป</th> <th>จำนวน (คน)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. เพศ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> 1.1 ชาย</td> <td>10</td> <td>17.20</td> </tr> <tr> <td> 1.2 หญิง</td> <td>48</td> <td>82.80</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>58</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 82.20 เพศชาย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20</p>	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ	1. เพศ			1.1 ชาย	10	17.20	1.2 หญิง	48	82.80	รวม	58	100
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ														
1. เพศ																
1.1 ชาย	10	17.20														
1.2 หญิง	48	82.80														
รวม	58	100														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
<p>ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพในการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 4 ด้าน</p> <p>ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ</p>			
คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.70	.83	มาก
1.1 การบริการห้องสมุด	3.81	.74	มาก
1.2 ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.66	.83	มาก
1.3 แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.79	.85	มาก
1.4 การฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศแก่อาจารย์/นักศึกษา	3.57	.90	มาก
2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา	3.69	.89	มาก
2.1 ห้องเรียน	3.79	.87	มาก
2.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.72	.85	มาก
2.3 วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา	3.69	.90	มาก
2.4 จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.55	.96	มาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	3.74	.92	มาก
3.1 การบริการงานทะเบียนนักศึกษา	3.95	.80	มาก
3.2 บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.60	.94	มาก
3.3 จุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม	3.59	.99	มาก
3.4 สนามกีฬา	3.81	.95	มาก
4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	3.83	.79	มาก
4.1 ระบบประปา	3.79	.77	มาก
4.2 ระบบไฟฟ้า	3.88	.77	มาก
4.3 ระบบการกำจัดของเสีย	3.72	.81	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4.4 การจัดการขยะ	3.93	.79	มาก
4.5 ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	3.84	.81	มาก
รวมทุกด้าน	3.75	.86	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยพบว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การบริการห้องสมุด ($\bar{X}=3.81$) แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=3.79$) ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด ($\bar{X}=3.66$) และการฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศแก่อาจารย์/นักศึกษา ($\bar{X}=3.57$) ตามลำดับ

ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ห้องเรียน ($\bar{X}=3.79$) ห้องปฏิบัติการทางภาษา ($\bar{X}=3.72$) วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา ($\bar{X}=3.69$) และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย ($\bar{X}=3.55$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริการงานทะเบียนนักศึกษา ($\bar{X}=3.95$) สนามกีฬา ($\bar{X}=3.81$) บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล ($\bar{X}=3.60$) และจุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม ($\bar{X}=3.59$) ตามลำดับ

ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดการขยะ ($\bar{X}=3.93$) ระบบไฟฟ้า ($\bar{X}=3.88$) ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ($\bar{X}=3.84$) ระบบประปา ($\bar{X}=3.79$) และระบบการกำจัดของเสีย ($\bar{X}=3.72$) ตามลำดับ

โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก ($\bar{X}=3.75$)

สำหรับการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
<p>ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงระดับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อคุณภาพการให้บริการ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p>			
คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.47	.53	ปานกลาง
1.1 การบริการห้องสมุด	3.78	.67	มาก
1.2 ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.33	.50	ปานกลาง
1.3 แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.56	.53	มาก
1.4 การฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศแก่อาจารย์/นักศึกษา	3.22	.44	ปานกลาง
2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา	3.64	.90	มาก
2.1 ห้องเรียน	3.89	.93	มาก
2.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษา	4.00	1.12	มาก
2.3 วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา	3.44	.88	ปานกลาง
2.4 จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.22	.67	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	3.27	.99	ปานกลาง
3.1 การบริการงานทะเบียนนักศึกษา	3.78	.83	มาก
3.2 บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.33	.87	ปานกลาง
3.3 จุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม	2.44	1.24	น้อย
3.4 สนามกีฬา	3.56	1.01	มาก
4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	3.44	.77	ปานกลาง
4.1 ระบบประปา	3.56	.53	มาก
4.2 ระบบไฟฟ้า	3.33	.87	ปานกลาง
4.3 ระบบการกำจัดของเสีย	3.56	.88	มาก
4.4 การจัดการขยะ	3.67	1.00	มาก
4.5 ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	3.11	.60	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.45	.80	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากตารางที่ 11 พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อยพบว่า อยู่ในระดับมากถึงปานกลาง ได้แก่ การบริการห้องสมุด ($\bar{X}=3.78$) แหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=3.56$) ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด ($\bar{X}=3.33$) และการฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศแก่อาจารย์/นักศึกษา ($\bar{X}=3.22$) ตามลำดับ</p> <p>ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากถึงปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ($\bar{X}=4.00$) ห้องเรียน ($\bar{X}=3.89$) อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วัสดุและอุปกรณ์ทางการศึกษา ($\bar{X}=3.44$) และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย ($\bar{X}=3.22$) ตามลำดับ</p> <p>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากถึงน้อย เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การบริการงานทะเบียนนักศึกษา ($\bar{X}=3.78$) และสนามกีฬา ($\bar{X}=3.56$) บริการอนามัยและการรักษาพยาบาลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$) และจุดบริการด้านอาหารและเครื่องดื่มอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44$) ตามลำดับ</p> <p>ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากถึงปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดการขยะ ($\bar{X}=3.67$) ระบบประปา ($\bar{X}=3.56$) ระบบการกำจัดของเสีย ($\bar{X}=3.56$) และอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ($\bar{X}=3.33$) และระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ($\bar{X}=3.11$) ตามลำดับ</p> <p>โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ 	<p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรจัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระรายวิชาคือ การใช้ห้องปฏิบัติการภาษาโดยสอดแทรกเข้าไปในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 ได้แก่ วิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษและวิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<p>ห้องปฏิบัติการทางภาษายังใช้เป็นสนามสอบ Exit-Exam ของทางมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2564 ค่าเฉลี่ย 3.45 อยู่ในระดับดีมากเทียบกับปีการศึกษา 1/2564 ที่มีค่าเฉลี่ย 3.40 2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2564 มีค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดีมากเทียบกับปีการศึกษา 1/2564 ที่มีค่าเฉลี่ย 3.67 <p>ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจ 3 ปีการศึกษาย้อนหลัง</p> <table border="1" data-bbox="386 808 1299 1039"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>อาจารย์</th> <th>นักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>4.51</td> <td>4.57</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>4.52</td> <td>4.69</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>3.42</td> <td>3.71</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	อาจารย์	นักศึกษา	2562	4.51	4.57	2563	4.52	4.69	2564	3.42	3.71
ปีการศึกษา	อาจารย์	นักศึกษา											
2562	4.51	4.57											
2563	4.52	4.69											
2564	3.42	3.71											

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
จากการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการเรียนของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมด้านภูมิทัศน์ เครื่องปรับอากาศ ฟ้าผ่าและมียี่ห้อห้องปฏิบัติการทางภาษาในปี 2563 เครื่องแม่ข่ายหมดอายุประกันทางคณะไม่มีงบประมาณซ่อมบำรุง จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาใช้โปรแกรมทางภาษาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงแหล่งสืบค้นสำนักวิทยบริการ พบว่านักศึกษาเข้ามาใช้บริการค้นคว้าทำรายงานเป็นจำนวนมากเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563	หลักสูตรได้สำรวจความต้องการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ทุกภาคการศึกษา พบว่าอาจารย์ใหม่ที่ยังขาดแคลนครุภัณฑ์จะมีการจัดหางบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้หลักสูตร	- หลักสูตรนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะจัดทำแผนงบประมาณซ่อมเครื่องแม่ข่ายที่เสียสำหรับโปรแกรมปฏิบัติการทางภาษาในปีการศึกษา 2564 - จัดแบบทำสำรวจความต้องการด้านหนังสือสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้อาจารย์ในสาขาเสนอความคิดเห็นก่อนเปิดภาคการศึกษาปี 2564

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน	
- แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
- ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน 	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา	กันยายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการบริการวิชาการแก่สังคม	พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนานักศึกษาทักษะ ศตวรรษที่ 21	กุมภาพันธ์ 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ระดับ คุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	✓	4.66	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	✓	5.00	ดีมาก
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	✓	2.00	น้อย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	✗	0.33	น้อย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	✓	4.00	ดี
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	✓	5.00	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.23	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	2.76	3.75	4.83	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		