



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.๗)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขารัฐประศาสนศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ เริ่มใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๑)

คณะคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา ๒๕๖๔
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- ๑. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ๒. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- ๓. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจารย์สำราญ วิเศษ

๑. จีราพร รัตนโกสุม สำราญ วิเศษ เขมิกา ทองเรือง (๒๕๖๔) บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้ใหญ่บ้าน ในทัศนะของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรม. ๗(๙) หน้า ๓๒๕-๓๒๘.
๒. สำราญ วิเศษ กชกร เดชะคำภู เขมิกา ทองเรือง. (๒๕๖๒). การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู่ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. วารสารเสถภูมิวิชาการ ๕(๒). หน้า ๒๓-๓๓
๓. เขมิกา ทองเรือง สำราญ วิเศษ และกชกร เดชะคำภู .(๒๕๖๒) ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาล ตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม. วารสารเสถภูมิวิชาการ ๕(๒)หน้า ๑๐-๒๑.
๔. สำราญ วิเศษ (๒๕๖๒). ภาวะผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน
๕. สำราญ วิเศษ. (๒๕๖๑). คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อ.เมือง จังหวัดนครพนม. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ๑๕(๒) หน้า ๔๔๑-๔๕๐.
๖. สำราญ วิเศษ. (๒๕๖๑). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ๖(๒) หน้า ๙๑-๑๐๔
๗. สำราญ วิเศษ. (๒๕๖๑). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ๖(๒) หน้า ๑๐๕-๑๑๓
๘. สำราญ วิเศษ.(๒๕๖๐). กระบวนการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชน. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,๑๖ (หน้า ๓๘ - ๕๒).

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู

๑. กชกร เดชะคำภู, คงฤทธิ์ กุลวงษ์และ อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา (๒๕๖๔) .บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ๑๑(๓).
๒. เขมิกา ทองเรือง สำราญ วิเศษ และกชกร เดชะคำภู .(๒๕๖๒) ภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาล ตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม. *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ๕(๒) หน้า ๑๐-๒๑.
๓. สำราญ วิเศษ กชกร เดชะคำภู เขมิกา ทองเรือง. (๒๕๖๒). การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ๕(๒). หน้า ๒๓-๓๓
๔. จารุกัญญา อุดานนท์ และ กชกร เดชะคำภู. (๒๕๖๒). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน
๕. กชกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ์ กุลวงษ์. (๒๕๖๑). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*. ๑๑(๓) หน้า ๙๒-๑๐๖.
๖. กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(๒๕๖๐) กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่สาธารณะ“หาดแห่” เกาะกลางแม่น้ำโขง. *วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่*. ๙(๕). หน้า ๓๔๗ – ๓๖๐.
๗. จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(๒๕๖๐).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดเขา อำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, ๖ (๒) หน้า ๘๖ – ๑๐๗ .
๘. ทิพาภรณ์ หอมดี และกชกร เดชะคำภู.(๒๕๕๙). การประเมินมูลค่าน้ำชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพัฒนาลุ่มน้ำก่ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครพนม. *วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ๑๑(๒),หน้า ๓๙-๔๖.
๙. จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(๒๕๖๐). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่: กรณีศึกษาตำบลยอดเขาอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, ๖(๒).

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์

๑. จารุกัญญา อุดานนท์, มุฑดา แก่นสุวรรณ และจิราพร รัตนโกสุม. (๒๕๖๔). ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ ๒๑. *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น*, ๕(๑), ๑๗๓-๑๘๘.
๒. จารุกัญญา อุดานนท์,มุฑดา แก่นสุวรรณ และ อนิรุจ อินทร์เกศา. (๒๕๖๔). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารการเมืองการปกครอง*.๑๒(๓).

๓. จารุกัญญา อุดานนท์. (๒๕๖๔). การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาเมืองภาคพลเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาสและความท้าทาย”. นครพนม : คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.
๔. สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, สุกัญญา เอ็มอิมธรรม, เดโซ แสนภักดี และจารุกัญญา อุดานนท์. (๒๕๖๓). *ความมั่นคงของมนุษย์ ผู้สูงอายุ เกษียณ เกษมวาร*. ขอนแก่น: เพ็ญพรินตัง.
๕. จารุกัญญา อุดานนท์ และ กชกร เดชะคำภู. (๒๕๖๒). การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน”.
๖. จารุกัญญา อุดานนท์. (๒๕๖๑). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* ๒ ๖(๒) หน้า ๗๙-๙๕.
๗. จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี. (๒๕๖๐). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาด อำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, ๖ (๒) หน้า ๘๖ – ๑๐๗ .
๘. จุฬาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข. (๒๕๖๐). แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กรณีศึกษา: โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอมือ จังหวัดนครพนม. *การประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาไทยยุค ๔.๐” ครั้งที่ ๑* หน้า ๘๖. กรุงเทพมหานคร: สถาบันรัชต์ภาคย์.
๙. Jarukanya Udanont. (๒๐๑๕). Potential Analysis of NakhonPhanom for Special Economic Zone Establishment. *Globalization & New Public Services* ๒๐๑๕. ๖th – ๘th August ๒๐๑๕, KhonKaen, Thailand. P ๒๒.

อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช

๑. อาทิตย์ ผดุงเดช. (๒๕๖๔). *วรรณกรรมปริทัศน์เกี่ยวกับบุคลิกภาพในหนังสือด้านพฤติกรรมองค์การ. ใน งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓* (หน้า ๕๑๙-๕๔๖). กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย.
๒. อัจฉรา วรรณานันต์ และอาทิตย์ ผดุงเดช. (๒๕๖๑) การใช้แรงจูงใจในภาครัฐ: การสำรวจบทความทางรัฐประศาสนศาสตร์. การประชุมทางวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๑ “การบูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน”. (หน้า ๙๒-๑๐๓). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
๓. อัจฉรา วรรณานันต์ และอาทิตย์ ผดุงเดช. (๒๕๕๙). *หลักการทางจิตวิทยาในรัฐประศาสนศาสตร์: การทบทวนวารสารทางรัฐประศาสนศาสตร์. การประชุมวิชาการ Thailand National Conference on Psychology: Empowerment People in the World of Change* ๒๕๕๙. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หน้า ๘๑-๙๗).


อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงษ์

๑. กชกร เดชะคำภู, คงฤทธิ์ กุลวงษ์และ อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา (๒๕๖๔) .บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารการเมืองการปกครอง .๑๑(๓).
๒. คงฤทธิ์ กุลวงษ์ และคณะ . (๒๕๖๒) การปกครองท้องถิ่นไทย. วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต. ๔(พิเศษ) หน้า ๑๑-๒๐)
๓. คงฤทธิ์ กุลวงษ์ (๒๕๖๑). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. *บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*. ๑๔(๓).๑๑๙-๑๒๖.
๔. กชกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ์ กุลวงษ์. (๒๕๖๑). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*. ๑๑(๓) หน้า ๙๒-๑๐๖.


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ

ลายเซ็น.....  วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู

ลายเซ็น.....  วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์

ลายเซ็น.....  วันที่.....

อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช

ลายเซ็น.....  วันที่.....

อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงษ์

ลายเซ็น.....  วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....  วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (คณบดี)

ลายเซ็น.....  วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>- ควรมีแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- สาขาวิชาประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัย</p> <p>- หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมฝึกอบรมการพัฒนาผลงานวิชาการ รวมทั้งการเข้าประชุมวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๖ เรื่อง</p>
<p>- ในการรายงานข้อมูลหลักสูตรอาจพิจารณาเขียนรายงานเรื่อง ความทันสมัย ความก้าวหน้าในศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ โดยยกตัวอย่าง เช่น การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมโดยเปรียบเทียบให้ชัดเจน เป็นต้น</p>	<p>- สาขาวิชาได้ดำเนินการระบุสาระรายวิชาที่จะทำการปรับปรุงให้เห็นความชัดเจนและมีรายละเอียดในการเปรียบเทียบแต่ละรายวิชา โดยมีการดำเนินการในรายวิชาวิชาการปกครองท้องถิ่นไทย การบริหารและการปกครองท้องถิ่นไทย</p>

ส่วนที่ ๑

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน และมีนักศึกษาจำนวน ๒๔๑ คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้/ไม่ได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตนเององค์กรประกอบที่ ๒ – ๖ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ..๓.๗๖.. คุณภาพอยู่ในระดับ..คุณภาพดี.. โดยมีจำนวน ..๑.. องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ ๒) มีจำนวน ..๓.. องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ ๔, ๕ และ ๖) และมีจำนวน ..๑.. องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ ๓)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ ๑	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ ๒	๔.๙๕	ระดับคุณภาพดีมาก	๒ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	๓ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๔	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี	๓ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๕	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี	๔ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๖	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี	๑ ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๙๑	ระดับคุณภาพดี	๑๓ ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ ๒

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๒๐๒๖๑๑๐๔๖๕๓

ตารางที่ ๑.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
๑. นายสำราญ วิเศษ	๑. นายสำราญ วิเศษ	๘ เรื่อง
๒. นางกชกร เดชะคำภู	๒. นางกชกร เดชะคำภู	๙ เรื่อง
๓. น.ส.จรรักษ์ญา อุดานนท์	๓. น.ส.จรรักษ์ญา อุดานนท์	๙ เรื่อง
๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	๓ เรื่อง
๕. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	๕. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	๔ เรื่อง

ตารางที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๕๙ - ๒๕๖๔)
๑. นายสำราญ วิเศษ	๘ เรื่อง
๒. นางกชกร เดชะคำภู	๙ เรื่อง
๓. น.ส.จรรักษ์ญา อุดานนท์	๙ เรื่อง
๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	๓ เรื่อง
๕. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	๔ เรื่อง
๖. นางสาวอภิญญา นาเลาะห์	๓ เรื่อง
๗. นายวรวิทย์ อินทนนท์	๔ เรื่อง
๘. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	๔ เรื่อง

ตารางที่ ๑.๓ อาจารย์ผู้สอน

๑.๓.๑ อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
๑. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๒. นางกชกร เดชะคำภู	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๓. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๕. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๖. นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๗. นายวรวิทย์ อินทนนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๘. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๙. นายกาญจน ศาลปรีชา	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)

ตารางที่ ๑.๔ การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕ คน ทุกคนอยู่ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียน การสอนปีการศึกษา ๒๕๖๔ และเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕ คน มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอก ๕ คน ได้แก่ ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ ป.ร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ๔. อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช ป.ร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ๕. อาจารย์ ดร. คงฤทธิ กุลวงษ์

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		ร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องในรอบ ๕ ปี
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-อาจารย์ประจำหลักสูตร ๘ คน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ๘ คน -อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องในรอบ ๕ ปี
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	-อาจารย์ผู้สอนทุกคนเป็นอาจารย์ประจำจำนวน ๙ คน อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ๘ คน และ อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิตะดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้มีการปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่ง เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยจะมีการปรับปรุงหลักสูตรพร้อมใช้รอบต่อไปในปี ๒๕๖๕

หมวดที่ ๒ อาจารย์ (องค์ประกอบที่ ๔)

ตารางที่ ๒.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
๔.๑-๑ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	
<ul style="list-style-type: none"> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) 	
มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาจำนวนอาจารย์และสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร กับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรว่าผ่านตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ หรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด ๓. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ๔. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ๕. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม ๖. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม ๗. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๘. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่ ๙. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑๐. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมครั้งที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้สรุปว่าในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรลาออก เพื่อลาพัก เพื่อศึกษาต่อ หรือเกษียณอายุ ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนอยู่ครบ และได้มีการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ กำหนดแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต ซึ่งจะส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สัราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู ไม่สามารถเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตได้ จึงได้ปรับปรุงกระบวนการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตรต่อไป ● สามารถนำระบบกลไก ไปให้เห็นผลที่ชัดเจน จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง ๕ คน ทำให้จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้นที่ประชุมมีมติกำหนดระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้ กรณีที่ ๑ : ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก (ให้ยังคงตามระบบและกลไกเดิม)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กรณีที่ ๒: พิจารณาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งจะต้องตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒</p> <p>เนื่องจากยังไม่มี การรับสมัครอาจารย์ใหม่โดย กรณีที่ ๑: ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก หลักสูตรจึงทำ การทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีมติเห็นว่ากระบวนการทำงานเดิมมี ประสิทธิภาพอยู่แล้ว จึงเห็นควรให้คงกระบวนการเดิมไว้โดยยังไม่ต้องปรับปรุงกระบวนการ โดยปรับปรุง เฉพาะกระบวนการกรณีที่ ๒ : พิจารณาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่ง จะต้องตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการปรับปรุงอย่างชัดเจน <p>ผลของการปรับปรุงกระบวนการยังไม่สามารถเห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เนื่องจากตลอดปี การศึกษา ๒๕๖๔ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบลาออก หรือเกษียณอายุ และยังไม่ได้มีการรับสมัครอาจารย์ใหม่ โดยวิธีที่ ๑</p>
	<p>๔.๑-๒ การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการในปฏิบัติงาน แรงจูงใจ เหมาะสม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔. มีการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงาน ๖. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา ๗. นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๘. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>๙. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <p>๑๐. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพัฒนาแผนอัตรากำลัง ระยะเวลา ๕ ปีของอาจารย์ผู้รับในหลักสูตร โดยเริ่มจากการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านวางแผนพัฒนาตนเองด้วยการเขียนแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Planning : IDP) ส่งต่อหลักสูตรและงานบุคลากร และคณะตามลำดับเพื่อนำมาสร้างแผนพัฒนาบุคลากรในระดับ หลักสูตร คณะ และรองรับระยะเวลา ๕ ปี ทำให้ทราบถึงอัตรากำหนดโดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งการบริหาร จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปีและทำให้ทราบถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น หรือจำนวนอาจารย์ที่จะพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเมื่อมีอายุงานครบกำหนดรวมทั้งวางแผนการรับสมัครอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ตามจำนวนของอาจารย์ที่กำลังเกษียณได้ทันเวลา</p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง ๕ คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีอัตรากำหนดไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ๕ คน ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ซึ่งเป้าหมายด้านการบริหารอาจารย์นอกจากอาจารย์จะมีภาระงานที่เหมาะสม และตรงตามคุณสมบัติต่าง ๆ หลักสูตรเล็งเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบต้องมีความสุขในการทำงาน โดยหลักสูตรจัดให้มีห้องพักอาจารย์จำนวน ๒ ห้อง มีการจัดโต๊ะทำงานให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับรูปแบบการทำงานของอาจารย์ รวมไปถึงการจัดหาอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็นตลอดจนสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรได้จัดให้สวัสดิการสำหรับอาจารย์ในหลักสูตรด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นทั้งการจัดพื้นที่สำหรับรับประทานอาหารร่วมกัน การจัดมุมพักผ่อนนอกจากนี้ยังมีการพบปะสังสรรค์ในงานหรือเทศกาลสำคัญต่าง ๆ เช่น การจัดงานวันปีใหม่ การจัดงานวันเกิด รวมทั้ง การจัดงานแสดงความยินดีกับความสำเร็จของอาจารย์ เช่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ ๒. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๓. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการบริหาร และพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน ๔.๖๘)</p> <p>๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความสุขจากการทำงาน ทั้งนี้จากการสังเกตการทำงานของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทำงานตั้งแต่เช้า กลับบ้านหลังเวลาเลิกงาน และในวันหยุด เสาร์ - อาทิตย์ อาจารย์ก็ยังมาทำงานในสาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการบริหารอาจารย์ตามเป้าหมายที่วางไว้แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อทบทวนการบริหารอาจารย์ พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ที่ปรับใช้มาจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ ยังสามารถใช้ได้ดีเมื่อนำมาปรับใช้ในปี ๒๕๖๕ พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวมีความเหมาะสมแต่ในปี การศึกษา ๒๕๖๕ พบปัญหา เรื่อง ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๒ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นผลสืบเนื่องมาจากจำนวนห้องเรียนนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ มี เพียง ๑ ห้องเรียน ดังนั้น เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ภาระงานที่ครบ ๔๒ ภาระตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด หลักสูตรจึงมีมติปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนที่ ๕. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในการมอบหมายหน้าที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตรมา ประกอบการพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>เพื่อให้เกิดผลการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุง กระบวนการ ๕. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในการมอบหมายหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตรมาประกอบการพิจารณา ตั้งแต่ภาคเรียน ที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ส่งผลให้ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด</p>
<p>๔.๑-๓ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: -มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียน การสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประชุมทบทวนทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๒. สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>๓. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับงานบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>๔. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>๕. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>๖. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <p>๗. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p>
	<p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่าหลักสูตรได้มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมทุกคนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของการประชุม และเพื่อทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการส่งเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ๔.๖๙) ได้รับการอบรมด้านบริหารหลักสูตร และด้านวิชาการเฉพาะอย่างน้อย ๑ ครั้ง/คน/ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หัวข้อ : “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์” : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๒. โครงการแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
	<p>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ทางหลักสูตรได้ทบทวนประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ประชุมเห็นว่า ในกระบวนการขั้นตอนที่ ๖. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนายังมีไม่สามารถบรรลุได้ ดังนั้นในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรจึงได้มีการกระตุ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยประชุม และผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ และปรับปรุงแนวทางการเข้าร่วมฝึกอบรมจากในปีที่ผ่านมาที่มีการไปฝึกอบรมตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดขึ้น โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบสมัครผ่านการประชุมออนไลน์ ทั้งการพัฒนาวิทยุวิจัย การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และที่สำคัญ หลักสูตร ได้มีการจัดการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หัวข้อ : “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์” : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าร่วมโครงการ โครงการแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลังการพัฒนาตนเอง ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะมีการประชุม และแลกเปลี่ยนกันเองเป็นระยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการเพื่อพูนความรู้ตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตรงตามความต้องการ รวมถึงประหยัดงบประมาณมากขึ้น และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัยภายนอก และมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน ๖ เรื่อง รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																				
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๔. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>๕. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๖. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๗. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>๓</td> </tr> <tr> <td>๘. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๙. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๑๐. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๑๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๑๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๑๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ - สกุล</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กชกร เดชะคำภู</td> <td>บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม</td> <td>TCI ๑ วารสารการเมืองการปกครอง</td> <td>๑</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	๕	๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	๔. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	๕. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	๖. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	๗. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๓	๘. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	๙. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	๑๐. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	๑๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	๑๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-	๑๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	กชกร เดชะคำภู	บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	TCI ๑ วารสารการเมืองการปกครอง	๑
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน																																				
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	๕																																				
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																				
๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																																				
๔. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕																																				
๕. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																				
๖. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																																				
๗. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๓																																				
๘. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																				
๙. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																																				
๑๐. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																																				
๑๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																				
๑๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-																																				
๑๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-																																				
ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก																																		
กชกร เดชะคำภู	บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	TCI ๑ วารสารการเมืองการปกครอง	๑																																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
จารุภิญญา อุดานนท์	ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ ๒๑	TCI ๑ วารสารการบริหารการปกครอง และ นวัตกรรมท้องถิ่น	๑
จารุภิญญา อุดานนท์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.	TCI ๑ วารสารการเมืองการปกครอง.	๑
จารุภิญญา อุดานนท์	การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาเมืองภาคพลเมือง	การประชุมระดับชาติ	๐.๒
สำราญ วิเศษ	บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้ใหญ่บ้านในทัศนะของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรม.	๐.๖
คงฤทธิ กุลวงษ์	บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	TCI ๑ วารสารการเมืองการปกครอง	๑
อาทิตย์ ผดุงเดช	วรรณกรรมปริทัศน์เกี่ยวกับบุคลิกภาพในหนังสือด้านพฤติกรรมองค์การ. ใน งานประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ (หน้า ๕๑๙-๕๔๖). กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย.	การประชุมระดับชาติ	๐.๒

๔.๒-๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๑๐๐
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม ๕)	๕

๔.๒-๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๖๐
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม ๕)	๕

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
๔.๒-๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑
	ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๒๐
	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม ๕)	๕
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓)		
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มีอัตราคงอยู่ตลอดหลักสูตร		
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๒๕๖๒	๕	
๒๕๖๓	๕	
๒๕๖๔	๕	
ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร		
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
๒๕๖๒	๔.๖๖	
๒๕๖๓	๔.๖๙	
๒๕๖๔	๔.๗๐	

หมวดที่ ๓ นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ ๒ และ ๓)

ตารางที่ ๓.๑ ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
๒๕๖๑	๓๖	๓๖	๓๕	๓๔	๓๓
๒๕๖๒	๙๓		๙๓	๙๑	๙๑
๒๕๖๓	๖๙			๖๙	๖๕
๒๕๖๔	๗๙				๗๗

- สัดส่วนของประชากรวัยเรียน

- การลาออกอันเนื่องมาจากสภาพทางเศรษฐกิจ/การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙

-การเปลี่ยนแปลงสาขาที่เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	
๓.๑-๑ การรับนักศึกษา	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน ๗๔ คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร และมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๕ และตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร มีทัศนคติตรงตามความต้องการของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือเรื่องเกณฑ์การรับนักศึกษาและกำหนดแผนการรับนักศึกษา ๒. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยให้มีความสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ตาม มคอ.๒ ๓. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เฟสบุค เวปเพจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ ๔. การแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งในจังหวัดนครพนม โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๕. การรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการสมัครด้วยตนเอง ๖. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบคัดเลือก (พิจารณาผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาและ การสัมภาษณ์) ๗. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ๘. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด ๙. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม ๑๐. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน ๘๐ คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.๒) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. ๒ เพื่อพิจารณาจำนวน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
<p>การรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ จำนวน ๕ รอบ คือ รอบที่ ๑ รอบเพิ่มสะสมงาน รอบที่ ๒ รอบโควตา รอบที่ ๓ รอบรับตรงร่วมกัน รอบที่ ๔ รอบรับกลางร่วมกัน และรอบที่ ๕ ระบบรับตรงอิสระ โดยแต่ละรอบสรุปได้ดังนี้</p>				
รอบ	สมัคร	มาสอบ	ยืนยันสิทธิ์	รายงานตัว
เพิ่มสะสมงาน	๓๘	๒๙	๒๗	๓๔
โควตา	๓๓	๓๓	๘	๒๖
รับตรงร่วมกัน	๒๐	๒๐	๙	๘
รับกลางร่วมกัน	๓	๓	๓	๙
รับตรงอิสระ	๓๔	๓๔	๓๔	๒
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่รายงานตัว				๗๙
<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>ซึ่งจากผลการรับสมัครในรอบเพิ่มสะสมงานมีผู้สมัคร จำนวน ๓๘ คน ซึ่งพบว่าในรอบเพิ่มสะสมผลงานนี้มีนักศึกษาเข้ามาสมัครและจนถึงขั้นตอนรายงานตัวที่มากกว่ารอบเดียวกันของปีการศึกษา ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาที่ผ่านการสัมภาษณ์ ทำการยืนยันสิทธิ์และรายงานตัวน้อยกว่าจำนวนผู้สมัครและสอบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมประชุมร่วมกันพิจารณาเรื่อง การแนะนำการศึกษาต่อและการรับนักศึกษาใหม่ ทางหลักสูตรจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางรับสมัครนักศึกษาแบบรับตรง และแนะนำการศึกษาต่อ โดยมีเป้าหมายคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในพื้นที่จังหวัดนครพนม รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านเวปเพจสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาจำนวนใหม่ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นและจำนวนนักศึกษาครบตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด อย่างไรก็ตามเมื่อถึงรอบโควตา รับตรงร่วมกัน และรับกลางร่วมกัน พบว่า นักศึกษามารายตัวน้อยกว่าจำนวนผู้สมัครอย่างมาก ซึ่งสาขามองว่าอาจจะเพราะ การประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และชัดเจน รวมถึงผู้ที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ซึ่งส่วนใหญ่ คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ อาจจะไม่สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ดีเท่าที่ควร</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากผลการประเมินมีการแก้ไขกระบวนการประชาสัมพันธ์ โดยการเร่งการประชาสัมพันธ์มากขึ้น โดยให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาสมัครเรียน โดยการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครหากมีนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียนนั้นก็ดำเนินการให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมในการให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ถึงการเรียนในสาขา การซื้อโฆษณาเพจ ผ่านเพจ เพราะการลงไปในแนะนำตามโรงเรียนต่าง ๆ มีข้อจำกัดมากขึ้นจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้สัดส่วนของผู้สมัครต่อผู้มารายงานตัวคิดเป็นร้อยละ จำนวน ๗๙ คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๓ จำนวน ๘ ราย</p> 				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๓.๑-๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาใหม่ที่สอบไม่ผ่าน ๖๕ โดยนักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ ๖๐ %</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และสามารถปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่มีพร้อมสำหรับการเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ๓. หลักสูตรดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ ๔. ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่ ๕. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ๖. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรได้ดำเนินตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา โดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และกำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ รวมทั้งจัด กิจกรรมละลายพฤติกรรม และจัดส่งเสริมกิจกรรมให้เกิด ความสัมพันธ์ที่ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง และนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่ หลักสูตรจึงได้จัดโครงการเตรียมความด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาดังกล่าว ในวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยเชิญอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คือ อาจารย์พัฒนพงษ์ ตรีบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น จากวัดผลก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า นักศึกษามีการทดสอบที่ดี</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่เข้าอบรมโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ด้านภาษาอังกฤษ ในวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาที่ไม่พร้อมนั้นมีผู้ที่สนใจในกิจกรรมที่จัดขึ้นถึงร้อยละ ๙๐ ส่วนนักศึกษาร้อยละ ๑๐ ขาดความ สนใจในกิจกรรมเตรียมความพร้อมนอกจากนี้ยังทบทวนรูปแบบการอบรมพบว่า การจัดกิจกรรมอบรม เรื่อง ความพื้นฐานภาษาอังกฤษ เป็นการอบรมในลักษณะเน้นการบรรยาย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทำให้นักศึกษาบางที่คนที่พื้น ฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี เกิดความไม่มั่นใจในการทำกิจกรรมและการตอบคำถาม และผลคะแนนการทดสอบหลังอบรมยังมีจำนวน นักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑๕ คน เนื่องจากเวลาการเตรียมความพร้อมน้อย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรมีมติปรับปรุงระบบชั้นที่ ๒ การกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยมีมติกำหนดรายวิชาปรับพื้นฐานโดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับ รายวิชาที่หลักสูตรจะเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ ให้มากขึ้น และเพิ่มระยะเวลา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาของนักศึกษาใหม่ ให้มากขึ้น เพื่อจะได้จัดกิจกรรมให้ ครอบคลุมทักษะต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ทั้งนี้หลักสูตรจะนำผลการประเมินนี้ไปปรับใช้ในการจัด โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
<p>๓.๒-๑ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว ที่มีคุณภาพ และสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาตามแผนการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษา ๒. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ๓. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ๔. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาทุกชั้นปี ๕. หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ๖. หลักสูตรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ๗. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา สำหรับนักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และ ทาง Line ทั้งแบบกลุ่มและแบบรายบุคคล และ ประกาศให้นักศึกษาในความดูแลของตนทราบอย่าง เป็นทางการ ๘. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและแลกเปลี่ยนข้อมูลศึกษา

๙. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยง
ด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด

๑๐. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

๑๑. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการ
และแนะแนวแก่นักศึกษา

๑๒. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การ
จัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน

๑๓. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้
ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

● **ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ**

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุม ดูแลให้ คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตให้กับ
นักศึกษาตามคู่มือระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร โดยหลังจากที่หลักสูตรรับสมัคร คัดเลือก เตรียมความ
พร้อม และรับเป็นนักศึกษาของหลักสูตรแล้วนั้น หลักสูตรทำการพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มี
นักศึกษาในสังกัด หรือนักศึกษาในสังกัดจบการศึกษาแล้ว เสนอชื่อ ให้คณบดีทำการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ให้กับนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔

นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา
นักศึกษาชั้นปีที่ ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช
นักศึกษาชั้นปีที่ ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู
นักศึกษาชั้นปีที่ ๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ
นักศึกษาชั้นปีที่ ๔	ดร. เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.จรรักษ์ญา อุดานนท์

ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านจะปฏิบัติหน้าที่ดูแล และให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตใน
ระดับอุดมศึกษา ตามหน้าที่ที่ปรากฏในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร และคู่มือนักศึกษาที่ได้รับเมื่อตอน
ปฐมนิเทศก์อาจารย์ใหม่ เช่น การตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาของนักศึกษาที่มีข้อสงสัยจากการเข้าเรียน
การลงทะเบียนเรียน การเพิ่มหรือการยกเลิกรายวิชา การแก้ผลการเรียน | การเบิกค่ารักษาพยาบาล การรับ
ทุนการศึกษา รวมทั้ง การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทาง
วิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของ
นักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน เป็นต้น อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านได้ทำการกำหนดช่วงเวลาในการให้
คำปรึกษา และประกาศไว้ใน Office Hour และกำหนดช่องทางในการติดต่อเพื่อขอรับคำปรึกษาไว้หลาย
ช่องทาง เช่น การขอเข้าพบโดยตรงตามเวลาที่ประกาศไว้หรือติดต่อผ่านทาง Facebook, Line, e-mail และ
โทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งหลังจากให้คำปรึกษาแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะติดตามและประเมินผลการให้คำปรึกษากับ
นักศึกษาต่อไป

● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ จึงได้มีการประชุมเพื่อปรับกระบวนการกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา สำหรับนักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และ ทาง Line ทั้งแบบกลุ่ม และแบบรายบุคคล และ ประกาศให้นักศึกษาในความดูแลของตนทราบอย่าง เป็นทางการ ซึ่งสถานการณ์ส่งผลนักศึกษาต้องมีการจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ จึงเน้นการให้คำปรึกษาออนไลน์เป็นหลัก และมีการนัดพบนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาการเรียน การใช้ชีวิต และการดำเนินการวิจัย เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา โดยการนัดผ่านระบบออนไลน์ และแบ่งกลุ่มเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสาร และการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผ่านสื่อ ออนไลน์ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๒๑๐ คน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนน เฉลี่ย ๔.๖๘ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เพชบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย ๔.๖๕

๒. การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓

๓. การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘

๔. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒.

ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา		
ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑.การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เพชบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น	๔.๖๕	ดีมาก
๒.การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน	๔.๖๓	ดีมาก
๓.การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี	๔.๕๘	ดีมาก
๔.อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	๔.๖๒	ดีมาก
ภาพรวม	๔.๖๒	ดีมาก

จากผลการประเมินความพึงพอใจข้างต้น หลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา หัวข้อ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบควบคุมดูแลให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษา โดยที่ประชุมร่วมกันวิเคราะห์ว่า ผลจากการประเมินนั้นได้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของระบบ ควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา เนื่องจากมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผล ของการดำเนินการที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาสำหรับ นักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และทาง Line ทั้งแบบ กลุ่ม และแบบรายบุคคล และประกาศให้นักศึกษาในความดูแล ของตนทราบ อย่างเป็นทางการ ซึ่งได้มาจากการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินเมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งจากการ ปรับปรุงนี้ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาของหลักสูตรเกิดความใกล้ชิดกัน และให้คำปรึกษาทั้งทาง วิชาการ และการใช้ชีวิตได้มากขึ้น

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (การพัฒนานักศึกษา และ การให้คำปรึกษา)

การปรับปรุงกระบวนการเมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๔ ด้วยการเพิ่มขึ้นตอนที่ ๕ คือ เพิ่มช่องทางในการให้ คำปรึกษาสำหรับ นักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และทาง Line ทั้งแบบ กลุ่ม และแบบรายบุคคล และ ประกาศให้นักศึกษาในความดูแล ของตนทราบอย่างเป็นทางการ ซึ่งสถานการณ์ส่งผลนักศึกษาต้องมีการจัดการ เรียนการสอนระบบออนไลน์ จึงเน้นการให้คำปรึกษาออนไลน์เป็นหลัก และมีกรณีพบนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษา การเรียน การใช้ชีวิต และการดำเนินการวิจัย เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา โดยการนัด ผ่านระบบออนไลน์ และแบ่งกลุ่มเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ส่งผลให้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ นักศึกษาของหลักสูตร เกิดความใกล้ชิดกัน และให้คำปรึกษาทั้งทาง วิชาการ และการใช้ชีวิตได้มากขึ้น ทำให้อัตราการคงอยู่ของ นักศึกษา สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาคะแนนความพึงพอใจต่อระบบการ ควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาสูงกว่าปี การศึกษา ๒๕๖๔ อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ การเกิดโรคอุบัติใหม่ โควิด ๑๙ จึงอาจทำให้ เกิดความเครียดในดำเนินชีวิต การเรียน รวมทั้งการอยู่กับสังคม หลักสูตรจึงมีมติให้ปรับปรุงขั้นตอนที่ ๔ โดย ปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และในขั้นตอนที่ ๕ เพิ่มการติดต่อสื่อสาร โดยโปรแกรม การประชุมออนไลน์ เพื่อนักศึกษาจะสามารถแลกเปลี่ยนการระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา และ อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ต่อไป

๓.๒-๒ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๓ R ๗ C

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดใน ๓ ด้าน ต่อไปนี้
ชีวิต สารสนเทศ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ

- ระบบกลไก/กระบวนการ

มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตรได้กำหนด คุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจ ต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพ

นักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ ๖ ด้าน ตาม มคอ. ๒ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้

๑. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๒. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น
๓. นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการเสนอที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา
๔. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๕. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและโครงการที่กำหนดไว้
๖. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินแผนการดำเนินงาน
๗. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนคุณลักษณะบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาของบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และมีมติให้คงไว้เช่นเดิมตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้หลักสูตรเกิดมาตรฐาน สามารถพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑ และส่งผลให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพและเกิดการยอมรับในสังคม จึงดำเนินงานของหลักสูตรด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่หลักสูตรต้องการโดยมี มีกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ผ่าน เพจ PA หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ดังนี้

๑. **ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม** ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์การแก้ไขปัญหาการสื่อสารและการร่วมงานกับผู้อื่นซึ่งโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวที่หลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้แก่

๑.๑ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๒. **ทักษะชีวิตและการทำงาน** ได้แก่ การปรับตัวทักษะสังคมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมซึ่งโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวที่หลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้แก่

๒.๑. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่บัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ เพื่อให้สามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

๒.๒. การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หัวข้อ : “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์” : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒.๔ การส่งนักศึกษาออกเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์

๓. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ได้แก่ การรู้เท่าทันสารสนเทศการรู้เท่าทันสื่อการรู้เท่าทันเทคโนโลยีซึ่งโครงการที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านดังกล่าวที่หลักสูตรดำเนินการในปี การศึกษา ๒๕๖๔ ได้แก่

๑. การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หัวข้อ : “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์” : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. โครงการ TED Talks PA NPU ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ห้องศิริสิทธิ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ เป็นผู้ดำเนินโครงการตั้งแต่การวางแผนดำเนินโครงการ การดำเนินโครงการ และการประเมินโครงการ และอาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุदानนท์ ผู้สอนให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ได้เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนการ และการดำเนินชีวิตต่อไป วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่จัดขึ้นตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๔ นั้นสอดคล้องกับเป้าหมายทั้ง ๓ ด้าน ๑) ทักษะ การเรียนรู้และนวัตกรรม ๒) ทักษะชีวิตและการทำงาน ๓) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี จากการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีโดยเข้าร่วมโครงการถึงร้อยละ ๑๐๐ ส่วนความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับดี นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการลงพื้นที่ชุมชน เสริมสร้างการเป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะ มีความสุขจากการ แบ่งปันและเรียนรู้ที่จะเป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ นอกจากนี้การจัดกิจกรรมดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๖ ด้านที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ได้แก่ ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ๖) ด้านการปฏิบัติงานตลอดจน เป็นการพัฒนาระบบการเรียนรู้นิรายวิชา และนำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ต่อไป ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาร้อยละ ๑๐ ยังขาดความมั่นใจในการแสดงออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพูดหน้าชั้นเรียน และความกระตือรือร้นรวมถึงขาดความร่วมมือในกิจกรรมกลุ่ม

- **การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

หลักสูตรประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่าสามารถนำมาใช้ดำเนินการได้ดี ส่งผลให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างไรก็ตามควรมี การเพิ่มเติมขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยอาจารย์ ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ควรจัดให้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนากิจกรรมดังกล่าวให้มี ประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรมีมติปรับปรุงระบบขั้นตอนที่ ๒. ตรวจสอบความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ๒๑ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยอาจารย์ ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ควรจัดให้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนากิจกรรมดังกล่าวให้มี ประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้มีการตรวจสอบความต้องการนักศึกษา ระหว่างภาคการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมในทุกมิติ ทั้งด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยีได้แก่ การรู้เท่าทันสารสนเทศ ส่งผลให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีจิตอาสา มีความเป็นผู้นำนักศึกษา สามารถปรับตัวและแก้ปัญหาในการเรียนและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ผลการประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ จากหน่วยงานภายนอก/ผู้ใช้บัณฑิต)

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ ๓.๒ จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

๓.๓-๑ อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (๑)	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออก สะสมจนสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๒)	อัตราคงอยู่ $\frac{(๑)-(๒)}{(๑)} \times ๑๐๐$
๒๕๖๑	๓๔	-	๑๐๐
๒๕๖๒	๙๓	๒	๙๗.๘๕
๒๕๖๓	๖๙	๔	๙๒.๗๕

วิธีคำนวณ

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(๑) - (๒)}{(๑)} \times ๑๐๐$$

๓.๓-๒ อัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (๑)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร(๒)			จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบ เมื่อครบระยะเวลาการศึกษา ๔ ปี (๓)
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	
๒๕๕๙	๑๐๐	๗๕			๒๕
๒๕๖๐	๗๕		๗๗		๒
๒๕๖๑	๓๔			๓๒	๒

จำนวนศึกษาที่รับเข้าในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓๔ ราย โดยสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘

วิธีคำนวณ

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(๒)}{(๑)} \times ๑๐๐$$

๓.๓-๓ ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น ๓.๑ และ ๓.๒

จากการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ เมื่อเปรียบเทียบกับผลย้อน หลัง ๓ ปี มีผลความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ดังนี้

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน	ความพึงพอใจภาพรวม
๒๕๖๒	๔.๕๕	๔.๕๐	๔.๕๔
๒๕๖๓	๔.๖๐	๔.๕๔	๔.๕๗
๒๕๖๔	๔.๖๓	๔.๕๘	๔.๖๒

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ นักศึกษามีความพึงพอใจ ด้านหลักสูตรการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๒ โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ รองลงมา ด้านอาจารย์ผู้สอน ๔.๖๙ ด้านการวัดประเมินผล ๔.๖๘

ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา ได้แก่ อยากรู้ให้มีห้องพัก ห้องทำงานก่อนเข้าพบอาจารย์ในละครั้ง แม้ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จะเป็นการเรียนแบบออนไลน์ส่วนใหญ่ แต่นักศึกษาก็จะเข้ามาพบอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่เป็นประจำ ด้านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การจัดสอน ซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน เสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และ นอกจากนี้ยังมี ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็น อย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่ให้นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น ๓.๑ และ ๓.๒

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมและนำเสนอข้อร้องเรียนของนักศึกษา ที่ต้องการพื้นที่ในการทำงาน และรพพบอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา หลังการประชุมได้มีการหารือร่วมกับผู้บริหาร และหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการจัดสรรพื้นที่การเรียนรู้เพิ่มเติม ซึ่ง ซึ่งในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ คณะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดสรรพื้นที่ห้องสำหรับนักศึกษาทำงาน และรพพบอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษารวมทั้งได้มีการสอนเพิ่มเติมการใช้โปรแกรมการคำนวณ ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำ เสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรและได้หาทางแก้ปัญหาโดยการให้ความรู้เพิ่มเติมสอนเพิ่มเติมการใช้โปรแกรมเพื่อการคำนวณ ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาและได้ฝึกปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีโปรแกรมพร้อมใช้งาน

ตารางที่ ๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพของบัณฑิต
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	๔.๙๐	มากที่สุด
ด้านความรู้	๔.๘๙	มากที่สุด
ด้านทักษะทางปัญญา	๔.๘๘	มากที่สุด
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๔.๘๙	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๙๑	มากที่สุด
รวม	๔.๘๙	มากที่สุด

ตารางที่ ๓.๔ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒)

วันที่สำรวจ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	๗๗	๑๐๐.๐๐
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	๗๐	๙๐.๙๐
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	๖๗	๙๕.๗๑
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	๓	๔.๒๙
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗๗ คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๗๐ คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๐ มีงานทำ จำนวน ๖๗ คน และประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๓ คน รวมมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมดจำนวน ๗๐คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เมื่อแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ภายในเวลา ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีคะแนนเกณฑ์การประเมินเท่ากับ ๕ คะแนน

หมวดที่ ๔ ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๕)

ตารางที่ ๔.๑ สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔												
๓๐๐๐๓๑๐๓ ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๔	๓๓	๑๑	๘	-	๒	๔	๒	๑	-	๖๑	๖๐
๓๐๐๐๒๑๐๑ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๔	๖	๑๐	๙	๗	๕	๑๐	๑๓	๑	-	๖๑	๖๐
๓๐๐๐๒๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๑/๒๕๖๔	๖	๕	๒๓	๑๖	๑๐	-	-	-	๑	๖๑	๖๑
๓๐๐๐๔๓๐๑ มนุษย์สังคมในอนุภาคกลุ่มน้ำโขง	๑/๒๕๖๔	๑๕	๙	๑๒	๖	๕	๑	๑	-	-	๕๙	๕๙
๓๐๐๐๗๓๐๑ การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความเป็นผู้ประกอบการ	๑/๒๕๖๔	๑	๔	๑๑	๒๔	๘	-	-	๑	-	๕๙	๕๘
๓๐๐๐๔๔๐๗ เศรษฐศาสตร์การปกครอง	๑/๒๕๖๔	๒๓	๓๓	๓	๑	-	-	-	๑	-	๖๑	๖๐
๓๐๐๐๕๓๐๑ การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	๑/๒๕๖๔	๓๑	๒๒	๓	๔	-	-	๑	-	-	๖๑	๖๑
๓๐๐๐๔๔๐๑ คุณธรรมจริยธรรมกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑/๒๕๖๔	๑๓	๒๐	๑๖	๖	๕	-	-	๑	-	๖๑	๖๐
๓๐๑๐๒๒๐๑ หลักรัฐศาสตร์	๑/๒๕๖๔	๖	๕	๒๓	๑๖	๑๐	-	-	-	๑	๖๑	๖๐
๓๐๑๐๒๒๐๒ หลักรัฐประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๔	๔	๒๔	๒๓	๒	๖	๑	-	๑	๓	๖๔	๖๐
๓๐๑๑๑๒๒๘ รัฐธรรมนูญ	๑/๒๕๖๔	๒๐	๙	๑๒	๔	๒	๑	๕	๕	-	๖๑	๕๖
๓๐๑๐๒๒๐๓ เศรษฐศาสตร์การคลังสาธารณะ	๑/๒๕๖๔	๑๙	๑๖	๑๔	๙	๕	-	-	-	-	๖๓	๖๓
๓๐๑๐๒๒๐๗ นโยบายสาธารณะและการวางแผน	๑/๒๕๖๔	๒	๗	๑๕	๑๐	๑๐	๓	๑	๑	-	๕๙	๕๘
๓๐๑๐๒๒๐๙ องค์การและการจัดการ	๑/๒๕๖๔	๒๒	๑๔	๕	๑	-	-	-	-	-	๕๒	๕๒
๓๐๑๐๒๒๐๘ การบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑/๒๕๖๔	-	๑๔	๓๐	๒	๑	๑	-	๑	-	๕๙	๕๘
๓๐๑๑๑๔๐๒ กฎหมายปกครอง	๑/๒๕๖๔	-	-	๓	๘	๘	๒	-	-	๑	๒๒	๒๑
๓๐๑๐๒๒๑๐ การบริหารและการปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	๑/๒๕๖๔	๗	๗	๒๐	๑๑	-	๑	๑	-	-	๕๗	๕๗
๓๐๑๑๑๔๐๓ กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	๑/๒๕๖๔	๖	๔	๙	๑๒	๑๓	๖	๓	๑	-	๕๕	๕๓
๓๐๑๐๒๔๐๕ ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๔	๑๔	๗	๑๐	๗	๑๗	๑	-	-	-	๕๖	๕๖
๓๐๑๐๒๔๐๓ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ด้านการจัดการสำนักงาน	๑/๒๕๖๔	๓๒	๑๔	๕	๑	-	-	-	-	-	๖๒	๖๒
๓๐๑๐๒๓๐๖ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๔	๙	๑๑	๑๒	๕	๑๒	๓	๒	-	-	๕๔	๕๔

ตารางที่ ๔.๒ คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
๕.๑-๑	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
	เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตร ร.บ. มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๑๓๓ หน่วยกิต ปรับสาระในรายวิชาให้
	ทันสมัย จำนวน ๔๘ วิชา
	เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มีการปรับปรุงทุก ๕ ปี
	๒. หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย
	สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบ มคอ.๒ <ol style="list-style-type: none"> ๑.๑ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร ๑.๒ ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ ๑.๑-๑.๒ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. ๒ <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร ๒.๒ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน ๒.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ๒.๔ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม ๒.๕ จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.๒ ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> ๓.๑ พิจารณาคูณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ๓.๒ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง ๓.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต ๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ๕. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> ๕.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๕.๒ นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>๖. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p> <p>๖.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>๖.๒ นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>๗. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>๗.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๗.๒ นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>๘. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>๘.๑ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>๘.๒ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, Facebook</p> <p>๙. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>๑๐. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>๑๐.๑ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>๑๐.๒. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบปรับปรุงหลักสูตรอย่างเคร่งครัด เริ่มวางแผนวิพากษ์หลักสูตร จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านความเห็นชอบจาก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และอยู่ระหว่างการนำเสนอหลักสูตรต่อกรรมการสภาวิชาการ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังกล่าว ในการปรับปรุงหลักสูตร (พ.ศ. ๒๕๗๐) ต่อไป
<p>๕.๑-๒ การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวนอย่างน้อย ๕ รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ปรับปรุงรายวิชาที่รับผิดชอบให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ประชุมจึงได้นำระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการปรับปรุงรายวิชาโดยการพิจารณาคำอธิบายรายวิชาประกอบกับผลการวิเคราะห์จาก มคอ. ๕ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาและการสัมภาษณ์ผู้ใช้นิต ๒. อาจารย์ผู้สอนเขียน มคอ.๓ / มคอ. ๔ ที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความรู้ในศาสตร์ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ปัจจุบัน ๓. อาจารย์ผู้สอนใช้ มคอ.๓ / มคอ.๔ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน ๔. ประเมินกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัย ๕. ปรับปรุงกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัย ๖. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลการปรับปรุง/พัฒนาออกแบบสาระรายวิชาที่เป็นรูปธรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ประชุมได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาปรับปรุงในด้านการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนสื่อที่ใช้ประกอบการสอนในรายวิชาที่จะ เปิดสอนในภาคการศึกษา ๒๕๖๕ และมีมติให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่ง มคอ.๓ ก่อนปิดภาคเรียน ๓๐ วัน ในส่วนของการปรับเฉพาะรายวิชานั้น หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์เป็นหลักสูตรที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตลอดจน สอดคล้องกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกที่มีอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะขอกกล่าวแยกเป็น ๒ ประเด็น คือ ประเด็นความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และประเด็นความสอดคล้องกับสภาพการณ์ เปลี่ยนแปลงของโลก</p> <p>ประเด็นความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า หลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เช่น ในรายวิชาการเปรียบเทียบวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ชกกร เดชะคำภู ได้ให้นักศึกษาค้นประเด็นสำคัญในปัจจุบันที่นำมาต่อยอดการพัฒนาโครงร่างการวิจัยของของนักศึกษา และมอบหมายให้นักศึกษา ศึกษาบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องการบริการสาธารณะ เพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การตั้งคำถามการวิจัย</p> <p>ประเด็นความสอดคล้องกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกพบว่าหลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์เปลี่ยนแปลงของโลก เช่น ในสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์จรรักษ์ญา อุดานนท์ เชิญวิทยากรในประเด็นซึ่งสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและให้นักศึกษาวางแผนการดำเนินงานในทุกกิจกรรม รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ชกกร เดชะคำภู ได้ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติใช้โปรแกรม Microsoft Office เพื่อจะช่วยให้ศึกษามีทักษะมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประกอบอาชีพในอนาคต รายวิชาการฝึก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์กชกร เดชะคำภู ได้มอบหมายให้นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาได้จัดทำโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และลงพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการด้วยตนเอง ร่วมกับหน่วยงาน และมีการติดตามประเมินผลทุก ๑ เดือนระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากผลการดำเนินงานภายใต้ระบบกลไกข้างต้น ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการประเมินแล้วมีความเห็นว่า ระบบกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้มีความเหมาะสม ทำให้หลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและศาสตร์ที่ใช้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ลักษณะของรายวิชาที่เป็นการศึกษาถึงสถานการณ์ที่เป็นปรากฏการณ์จริงของสังคมที่มีพลวัตการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การปรับสาระรายวิชาเพื่อการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญ และจำเป็นในทุกปีการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การประเมินผลกระบวนการและการปรับปรุง จากการดำเนินการข้างต้นและผลสำรวจความพึงพอใจ ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้ สรุปผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่มีความพึงพอใจโดยเฉพาะในผลการดำเนินการข้อที่ ๑ และ ๒ ที่มีการปรับปรุงแผนการศึกษาซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทำให้หลักสูตรฯ มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์และความต้องการของผู้เรียนอยู่เสมอ ซึ่งผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๖๖ และความพึงพอใจต่อหลักสูตรการศึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๖๗ .

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
<p>๕.๒-๑ การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการอาจารย์ผู้สอนครบทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือสภการณ หรือมีการประเมินการสอนจากนักศึกษา ๓.๕๑ ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. ๒ ดังนี้

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาโดยนำ มคอ. ๒ มาพิจารณา
๒. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน
๓. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา
๔. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔
๕. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน
๖. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน
๗. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน

- ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอนขึ้นในภาคเรียนที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๖๔ โดยพิจารณาผู้สอนจากวุฒิการศึกษา ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของอาจารย์ในสาขา กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน พิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปี ไม่เกิน ๒ รายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ เช่น ในรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ ได้กำหนด ผศ.ดร.จารุกัญญา อุदानนท์ เป็นผู้รับผิดชอบซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และเชี่ยวชาญในสาขาบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นผู้สอนในรายวิชาดังกล่าว

เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษาด้วยการประเมินตามสภาพจริงของประธานหลักสูตรและได้แจ้งในที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบว่านักศึกษาไม่มีข้อร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนก็มีความพึงพอใจต่อวิชาที่ได้รับมอบสอน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนไม่มีรายวิชาใดได้คะแนนต่ำกว่า ๓.๕๑

- การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ ๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมโดยมีวาระในการทบทวนผลการกำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า ระบบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยการประชุมหารือโดยคำนึงถึงความรู้และความสามารถนั้นทำให้สามารถจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอนได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่ไม่มีรายวิชาใดต่ำกว่าระดับ ๓.๕๑ แต่อย่างไรก็ตามระบบและกลไกยังไม่มี ความชัดเจน ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันและกำหนดระบบกลไกใหม่

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในการกำหนดผู้สอนหลักสูตรต้องการให้ระบบกลไกประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้

๑. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบบุตรเพื่อร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอนคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน
๒. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน โดยพิจารณาจาก
 - ๒.๑ พิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในแต่ละรายวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
 - ๒.๒ พิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ประสบการณ์ทำงาน และผลงาน วิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปี ไม่เกิน ๒ รายวิชา
๓. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา
๔. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔
๕. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอน
๖. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่าง ภาคการศึกษา
๗. ประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาและผู้สอนในสาขาและนำมาแลกเปลี่ยน
๘. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน
๙. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน
๑๐. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนและวางแผนใช้ใน ภาคการศึกษาต่อไป
๑๑. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน

ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน และใช้ระบบและกลไก ดังกล่าวในปี การศึกษา ๒๕๖๕ ต่อไป

๕.๒-๒ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียน การสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ: ทุกรายวิชาต้อง มคอ.๓ มคอ.๔ จำนวน ๕๐ รายวิชา ที่จะต้องส่งให้หลักสูตรภายใน ๓๐ วัน ก่อนเปิดภาคเรียน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มคอ.๓ มคอ.๔ ต้องมีเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนและทันสมัยและสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้

- **ระบบกลไก/กระบวนการ**

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การ จัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๑. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา
๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำร่าง มคอ.๓ และ ๔
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.๓ และ มคอ.๔ และการจัดการเรียนการสอน
๔. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔
๕. ประเมินกระบวนการกำกับติดตามจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และการจัดการเรียนการสอน

๖. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตามจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน
๗. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.๓ และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน

● **ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ**

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ กล่าวคือ หลักสูตรได้จัดการประชุมโดยมีวาระที่กล่าวถึงการกำกับติดตามและการตรวจสอบการ ทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทั้งนี้ที่ประชุมกำหนดให้สร้างตารางการรับส่งและมีมติร่วมกันว่าต้องส่งก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย ๓๐ วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ.๓ และ มคอ.๔ จาก อาจารย์ผู้สอนจนครบทุกรายวิชา จำนวน ๔๓ รายวิชา และประชุมวิพากษ์ มคอ.๓ และมคอ.๔ ของภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ ผลการวิพากษ์พบว่าแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชาสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้

ขณะที่ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกคนได้ส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๔ และมอบหมายให้ ผศ.ดร.จากรุกัญญา อุดานนท์ เป็นผู้รวบรวม ภายหลังหลักสูตรจึงได้จัดการประชุม โดยมีวาระการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ที่จะใช้ในภาคเรียนถัดไป ผลการวิพากษ์ พบว่า ในแต่ละรายวิชาควรมีการใช้สื่อประกอบการสอนที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ตลอดจนควรนำงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ

● **การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ และภาคฤดูร้อน หลักสูตรได้จัดประชุมขึ้นเพื่อทบทวนผลการดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำมคอ.๓ และ มคอ.๔ พบว่า ทุกรายวิชาได้ส่ง มคอ.๓ / มคอ.๔ ก่อนเปิดภาคเรียนและการวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้น โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.๕ มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า มี ๑ รายวิชา คือ การบริหารงบประมาณภาครัฐ มีประเด็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ หลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนและให้ปรับปรุง มคอ.๓ และ มคอ.๔ จึงช่วยให้สามารถวิเคราะห์ทบทวนผลการวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้ดี ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ มคอ.๓ / มคอ.๔ โดยอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.๓ และ มคอ.๔ อีกทั้งมีการปรับกลวิธีในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เช่น การใช้สื่อประกอบการ การสอนแบบออนไลน์ในภาคฤดูร้อนเนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ และจัดเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการเรียนได้ตรงตามสภาพจริงและตรงตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และทำให้ปรับปรุงรายละเอียดบางส่วนของรายวิชาได้ทัน่วงที

● **การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาระบบและกลไกดำเนินงานและ เห็นว่าระบบการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน สามารถใช้

งานได้ยังไม่ชัดเจนนักเนื่องจากมีรายวิชา ที่จัดทำรายวิชา มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ ในประเด็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๑ และมีการปรับปรุงรายละเอียดการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ทันสมัย โดยหลักสูตรขาดการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนในภาพรวม ดังนั้นเพื่อระบบและกลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายละเอียดมคอ. ๓ และ มคอ.๔ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถจัดส่งได้ตามกำหนดเวลา ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้ โดยเพิ่มขั้นตอนการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้ในหลักสูตรทุกคน

๕.๒-๓ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณ: ๑. มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย

๒. มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่มีการบูรณาการบริการวิชาการทางสังคม

๓. มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการลงพื้นที่ทำวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

● ระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม

๑. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาและผู้รับผิดชอบที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการด้านการการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

๔. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามที่กำหนด

๗. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง ตามผลการประเมิน

๘. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวาระเพื่อพิจารณา รายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการทั้ง ๓ ด้านคือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่สามารถบูรณาการร่วมกัน ได้และมีความพร้อมทั้งด้านทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณ ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดให้รายวิชา การจัดการบริการสาธารณะของท้องถิ่น รับผิดชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู ได้บูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การจัดการภาครัฐแนวใหม่ของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมสร้างความมั่นคงของผู้สูงอายุที่อยู่ในครอบครัวข้ามรุ่น บูรณาการกับการบริการวิชาการ โครงการบริการวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์สู่สังคม การเพิ่มประสิทธิภาพงานสภา และ รายวิชาคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารรับผิดชอบโดย อาจารย์สำราญ วิเศษ บูรณาการ สอนกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- หลักสูตรจึงได้ดำเนินการบูรณาการดังนี้

- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายวิชา คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารรับผิดชอบโดย อาจารย์สำราญ วิเศษ โดยมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสืบสานประเพณีวันเข้าพรรษา เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดนครพนม และนำมาแลกเปลี่ยนในห้องเรียน

-การบูรณาการการเรียนการสอน รายวิชา การจัดการบริการสาธารณะของท้องถิ่น บูรณาการกับการบริการวิชาการ แก่สังคม โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพกิจการสภา การประชุมสภา และการจัดทำข้อบัญญัติ เทศบัญญัติท้องถิ่น ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล ข้าราชการ หรือพนักงาน ส่วนท้องถิ่น วันที่ ๑๒-๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยรายวิชา กำหนดให้รายวิชา การจัดการบริการสาธารณะของท้องถิ่น รับผิดชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู ได้บูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมสร้างความมั่นคงของผู้สูงอายุที่อยู่ในครอบครัวข้ามรุ่น โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หลังการลงพื้นที่ได้มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มกันอภิปรายแลกเปลี่ยนถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย

หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ในการบูรณาการ จำนวน ๔ ข้อด้วยกัน คือ (๑) เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยการบูรณาการระหว่างรายวิชา (๒) เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน (๓) เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์จริงในการลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลในท้องถิ่น (๔) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเขียนรายงานและมีผลงานการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งพบว่า นักศึกษาได้รู้จักการประยุกต์ใช้ความรู้ในห้องเรียนควบคู่กับการดำเนินชีวิตจริง เป็นการเรียนที่เน้นทั้ง ทางด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ และเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับฟังความรู้และประสบการณ์ จากชุมชนอีกด้วยรู้จักการเป็นทีมงาน ทำหน้าที่ประสานงานต้อนรับผู้เข้าร่วม โครงการ ดูแลการจัดงาน และได้เผชิญสถานการณ์ปัญหาเฉพาะหน้า และเรียนรู้ถึงการแก้ไขปัญหา ใน สถานการณ์และได้ประสบการณ์ตรงด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรได้จัดการประชุม พบว่า หลักสูตรได้ ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า ผลของการดำเนินการ คือ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้น ต่างได้รับประสบการณ์ตรงด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องการให้ ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณา

ร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ ในขั้นตอนที่ ๑ และ ๓ เนื่องจากในการดำเนินการบูรณาการร่วมกันไม่สามารถดำเนินการไปตามแผน กระบวนการลงพื้นไม่เป็นไปตามที่ตกลงกัน ในปีการศึกษาต่อไปเป็นควรมีมีการปรับปรุงระหว่าง ผู้สอน กับเจ้าของโครงการเพื่อทำการปรับเปลี่ยน และในปีการศึกษา.

การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

๑. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อคัดเลือกรายวิชาและผู้รับผิดชอบที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการด้านการการวิจัย การบริการวิชาการและการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

๔. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรมตามที่กำหนด

๗. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง ตามผลการประเมิน

๘. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	
<p>๕.๓-๑ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการประเมินกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง ๕ ด้าน จำนวน ๕๓ รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตาม ศักยภาพ ทุกรายวิชามีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๓. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษานักศึกษาประจำการศึกษาและจัดส่งผลการศึกษา</p> <p>๔. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>๖. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. ๒) และให้ อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓) แจ้งให้นักศึกษาทราบสัปดาห์แรก โดยให้ อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละ รายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ใน แผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับ รายวิชาทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการ ทำงานกิจกรรมกลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบ กลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกรายวิชา และเมื่อจัดการเรียน การสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถ ประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การ เรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้ง ให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน ตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้าน ตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการงาน พฤติกรรมการ เข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงในการประกอบอาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้จัดส่งผลกาเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียน ได้รับการประเมินผลการเรียนตาม กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปร่องใส่ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา มคอ. ๕ และ มคอ.๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง ๒. อาจารย์เจษฎา ไชยตา ๓. อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ๔. อาจารย์คณิน เชื้อดวงผุย ๕ อาจารย์เอื้อ มุลสิงห์ ๖. อาจารย์กษมา ประเสริฐ สังข์ ๗. อาจารย์ ดร.ปิติณัช ไศลบาท ๘. ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประเมินผู้เรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการประชุมหลักสูตรฯ จึงมีมติเห็นชอบให้คงการดำเนินการในส่วนที่ดีแล้วต่อไป ส่วนด้านที่ต้องปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้แก่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การเพิ่มการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ และผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา พบว่า ในการประเมินทักษะการเรียนรู้ ๕ ด้าน ยังขาดการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้มีมติให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา สร้างเกณฑ์ในการประเมินให้ชัดเจน เพื่อผลการประเมินผู้เรียนที่มีความเชื่อมั่นยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.๒) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. ๓ ๒. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF ๔. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. ๓ ๕. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ ๗. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาแล้ว ประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง หรือเสนอให้อาจารย์ ทบทวนการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาใหม่ในกรณีที่มีข้อสงสัย อาทิ มีผลการเรียนได้ระดับ A เกือบทั้งชั้นเรียน หรือ F เกือบทั้งชั้นเรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจารย์ร้องขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงด้วยวาจา หรือเอกสาร อนึ่งหากผลการประเมินนั้นมีข้อติดขัดประธานหลักสูตรอาจตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้ใหม่ได้ตามแต่กรณีที่เหมาะสม ๘. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ ๙. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุง ๑๐. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ในปีต่อไป <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงนำระบบ/กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๕.๓-๒ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ จำนวน ๔๓ ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ประเมินตามความรู้และความสามารถของ นักศึกษาอย่างแท้จริง โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๓. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง ๖ ด้าน ๔. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบทั้งหมด ๔ รายวิชา ซึ่งครบตามเกณฑ์การทวนสอบทุกรายวิชาก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยรายวิชา พฤติกรรมองค์การ หลักรัฐศาสตร์ รัฐธรรมนูญและโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการประยุกต์ใช้งานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า การทวนสอบครั้งนี้ ทุกวิชามีกระบวนการในการตัดสินผลการเรียนที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่าควรเก็บผลการประเมินและคำชี้แนะเพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขในการปรับปรุง มคอ.๓ ในรอบต่อไปโดยอาจต้องสร้างเครื่องมือเพื่อตรวจทานการปรับปรุงจากการประเมินรอบที่ผ่านมาและเสนอแนะให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการทวนสอบ ครบทุกรายวิชาตลอดหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าวใน และพบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวมีประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการตามระบบแล้วหลักสูตรสามารถดำเนินการทวนสอบได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลจากการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบพบว่าทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีการประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นที่ประชุมจึงได้มีมติให้มีการปรับระบบกลไก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติ อาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภายนอกคณะ หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม ๕. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน ๖. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจบหลักสูตร ๗. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ ผลของการปรับปรุงระบบกลไกการยังไม่สามารถเห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เนื่องจากต้องรอผลการดำเนินการของระบบการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕
	<p>๕.๒-๓ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) เป้าหมายเชิงปริมาณ: ๑. มคอ ๕ / มคอ ๖ จำนวน ๔๔ รายวิชา</p> <p style="padding-left: 40px;">๒. มคอ.๗ จำนวน ๑ เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา ๖๐ วัน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ๑. มี มคอ. ๕ และมคอ. ๖ สอดคล้องกับ มคอ. ๓ มคอ. ๔ และส่งตามกำหนดเวลา</p> <p style="padding-left: 40px;">๒. มคอ. ๗ มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและมีผลการประเมินตนเองใน การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ระดับมากกว่า ๓.๐๑ ติดต่อกันมา ๓ วงรอบ คือตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ซึ่งแสดงให้เห็นระบบ และกลไกที่มีคุณภาพ ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกในการ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ๒. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) และ รายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสภารณ์ภาคสนาม (มคอ.๖) ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครอบคลุมรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.๕) และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.๖) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา และจัดทำ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.๕ มคอ.๖</p> <p>๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗</p> <p>๖. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน หลักสูตร</p> <p>๗. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียน การสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>๘. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการ สอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการ จัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรได้จัดประชุมโดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน ๓๐ วัน และจัดทำ มคอ.๗ หลังสิ้นสุดปี การศึกษาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียน การสอน (มคอ.๕ และ มคอ.๖) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๔ (มคอ.๗) และ กำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน ๖๐ วัน</p> <p>ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธาน หลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความ กระตือรือร้นในการจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนดส่งผลดีต่อการ ประเมิน การจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๔ (มคอ.๗) ในการกำหนดส่ง ก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปีการศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี มคอ.๕ และ มคอ. ๖ ในการ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.๕ จำนวน ๔๓ รายวิชา และ มคอ. ๖ จำนวน ๒ ตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.๗ ได้เร็วขึ้นอีกด้วย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนการกำกับติดตามที่กำหนดวันส่ง มคอ.๕/ มคอ. ๖ อย่างชัดเจน ทำให้สามารถติดตาม มคอ. ได้ครบทุกวิชา คือ ๔๓ วิชา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อ พิจารณากระบวนการดำเนินงานแล้ว พบว่าระบบยังไม่ชัดเจน หลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณา และ ปรับปรุงระบบ โดยแยกเป็น ๒ ระบบ คือ ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ /มคอ. ๖) และ ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.๗) ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ดังนี้ ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕ /มคอ.๖) <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตาม มาตรฐานการทำ ประมวลผลการสอนของอาจารย์ ๒. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียนรู้ มคอ. ๕ มคอ. ๖ ให้ส่งตามเวลาที่กำหนด ๓. อาจารย์ผู้สอนจัดทวนสอบในรายวิชา ๔. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. ๕ มคอ. ๖ ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. ๕ มคอ. ๖ ตามระยะเวลาที่กำหนด ๖. หลักสูตรรวบรวม มคอ.๕ มคอ.๖ เพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล เปรียบเทียบกับ มคอ. ๓ มคอ.๔ ๗. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนากระบวนการ ๘. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง ๙. มีแนวปฏิบัติที่ดี ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๗) <ol style="list-style-type: none"> ๑.หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.๗ ๒.หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ๓.คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินการแต่ละตัวชี้วัดต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงาน ปรับแก้ไขตาม ๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.๗ ๖. หลักสูตรปรับปรุง มคอ.๗ ตามข้อวิพากษ์ ๗. ดำเนินการรวพากษ์ มคอ.๗ โดยคณะกรรมการ และแก้ไขข้อวิพากษ์ ๘.หลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเข้ามตรตรวจสอบ ๘. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๙.หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข มคอ.๗ ตามคำแนะนำคณะกรรมการ</p> <p>๑๐.หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะ</p> <p>๑๑.หลักสูตรรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย</p> <p>๑๒.หลักสูตรประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๗)</p> <p>๑๓.หลักสูตรปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ</p> <p>๑๔. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง</p> <p>๑๕. มีแนวปฏิบัติที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการปรับปรุงระบบกลไก (เป็นรูปธรรม) <p>ตั้งนั้นหลักสูตรจึงมีมติให้นำระบบและขั้นตอนที่เกิดจากการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ต่อไป</p>

ตารางที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
๑)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน ๗ ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <p>หลักฐาน รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ ๑ ถึง ครั้งที่ ๗</p>	✓
๒)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>หลักฐาน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)</p>	✓
๓)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ จำนวน ๕๔ วิชา โดยแยกเป็นรายวิชา มคอ. ๓ จำนวน ๕๑ วิชา และ มคอ.๔ จำนวน ๒ วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>หลักฐาน มคอ. ๓ และ มคอ. ๔</p>	✓
๔)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.๕ จำนวน ๕๑ รายวิชา และ มคอ.๖ จำนวน ๒ รายวิชา แล้ว เสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด ๕๓ รายวิชา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. ๕ และ มคอ. ๖</p>	
๕)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. ๗</p>	✓
๖)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) ๔ วิชา ซึ่งครบทุกวิชาเมื่อจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการวางแผนรายวิชาฯ ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๔ ราย และครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนตลอดหลักสูตร มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวน สอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการ ประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชาฯ เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอน ต่อไป</p> <p>หลักฐาน</p> <p>รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p>	✓
๗)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน โดยการกำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการ สอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ใน รายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.๓ ที่ชัดเจน</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. ๗, มคอ.๒</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
๘)	<p>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีแนวทางการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ไม่มีอาจารย์ใหม่.</p> <p>หลักฐาน สมอ. ๐๘</p>	✓
๙)	<p>อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ ๑ ครั้งต่อปี</p> <p>หลักฐาน สรุปโครงการ</p>	✓
๑๐)	<p>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>หลักฐาน -</p>	-
๑๑)	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐</p> <p>ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๒</p> <p>หลักฐาน</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	
๑๒)	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๘๗</p> <p>หลักฐาน รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)</p>	✓
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	๑๑
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๕	๕

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ ๔.๗ รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
๑	๓๐๐๐๓๑๐๐ ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๔	✓		
๒	๓๐๐๐๓๑๐๓ ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๔	✓		
๓	๓๐๐๐๒๑๐๑ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๔	✓		
๔	๓๐๐๐๒๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๑/๒๕๖๔	✓		
๕	๓๐๐๐๗๑๐๑ มนุษย์สังคมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	๑/๒๕๖๔	✓		
๖	๓๐๐๗๑๐๑ การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความเป็น ผู้ประกอบการ	๑/๒๕๖๔	✓		
๗	๓๐๐๔๑๐๘ เศรษฐศาสตร์การปกครอง	๑/๒๕๖๔	✓		
๘	๓๐๐๐๕๑๐๔ การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	๑/๒๕๖๔	✓		
๙	๓๐๐๐๔๑๐๒ คุณธรรมจริยธรรมกับการพัฒนา คุณภาพชีวิต	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๐	๓๐๑๐๒๓๐๑ หลักรัฐศาสตร์	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๑	๓๐๑๐๒๓๐๒ หลักรัฐประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๒	๓๐๑๑๑๒๒๘ รัฐธรรมนูญ	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๓	๓๐๐๐๔๑๐๘ เศรษฐศาสตร์การคลังสาธารณะ	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๔	๓๐๑๐๒๒๐๗ นโยบายสาธารณสุขและการวางแผน	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๕	๓๐๑๐๒๒๐๙ องค์กรและการจัดการ	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๖	๓๐๑๐๒๓๐๘ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๗	๓๐๑๐๒๓๑๒ กฎหมายปกครอง	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๘	๓๐๑๐๒๒๑๐๑ การบริหารและการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	๑/๒๕๖๔	✓		
๑๙	๓๐๑๐๒๔๓๐ กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๐	๓๐๑๐๒๔๐๕ ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสน ศาสตร์	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๑	๓๐๑๐๐๒๔๐๓ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ด้าน การจัดการ	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๒	๓๐๑๐๒๓๑๑ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสน ศาสตร์เบื้องต้น	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๓	๓๐๑๐๒๔๐๒ สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๔	๓๐๑๐๒๒๐๓ เศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณะ	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๕	๓๐๑๐๒๔๓๒ พฤติกรรมองค์การ	๑/๒๕๖๔	✓		
๒๖	๓๐๐๐๑๑๐๑ ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๒/๒๕๖๔	✓		
๒๗	๓๐๐๐๒๑๐๒ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	๒/๒๕๖๔	✓		

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
๒๘	๓๐๐๐๓๑๐๑ ภาษาจีนเบื้องต้น	๒/๒๕๖๔	✓		
๒๙	๓๐๐๐๕๑๐๑ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๐	๓๐๐๐๖๑๐๑ การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๑	๓๐๐๐๓๑๐๒ ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๒	๓๐๐๐๕๑๐๖ คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๓	๓๐๐๐๖๑๐๔ กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๔	๓๐๑๐๒๒๐๔ ระบบบริหารราชการไทย	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๕	๓๐๑๐๒๔๐๙ การเมืองการปกครองไทย	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๖	๓๐๑๐๒๒๐๖ การบริหารและการปกครองท้องถิ่นไทย	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๗	๓๐๑๑๔๑๐๑ ความเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๘	๓๐๑๐๒๓๐๒ การศึกษาความเป็นไปโครงการการ	๒/๒๕๖๔	✓		
๓๙	๓๐๑๐๒๓๐๑ การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๐	๓๐๑๐๒๓๐๒ พฤติกรรมองค์การ	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๑	๓๐๑๐๒๓๐๓ การจัดการงบประมาณของรัฐ	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๒	๓๐๑๐๒๓๐๕ การวางแผนและประเมินผลโครงการ	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๓	๓๐๑๐๒๓๐๑ สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๔	๓๐๑๐๒๕๐๑ การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๕	๓๐๑๐๒๓๐๘ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๖	๓๐๐๐๒๑๐๓ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๗	๓๐๑๑๔๑๐๕ กฎหมายลักษณะพยาน	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๘	๓๐๑๐๒๓๐๖ เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	๒/๒๕๖๔	✓		
๔๙	๓๐๐๐๒๑๐๔ ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	๒/๒๕๖๔	✓		
๕๐	๓๐๑๐๒๔๑๗ การบริหารการปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	๒/๒๕๖๔	✓		
๕๑	๓๐๐๐๔๑๐๕ คุณธรรมจริยธรรมและภาวะผู้นำ	๒/๒๕๖๔	✓		
๕๒	๓๐๑๐๒๓๐๗ การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ	๒/๒๕๖๔	✓		
๕๓	๓๐๑๐๒๒๐๖ การบริหารและการปกครองท้องถิ่นไทย	๒/๒๕๖๔	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ทุกรายวิชาที่มีผลการประเมินการสอนมากกว่า ๓.๕๔

ตารางที่ ๔.๘ ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
๑. คุณธรรม จริยธรรม	จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาในเรื่องของความซื่อสัตย์และความมีวินัย การตรงต่อเวลา	ให้อาจารย์ผู้เข้าปฐมนิเทศทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศได้เน้นย้ำถึงความซื่อสัตย์และความมีวินัยในการเรียนและการฝึกปฏิบัติงาน
๒. ความรู้	การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมง	วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับเวลาที่ถูกกำหนดด้วยหน่วยกิต
๓. ทักษะทางปัญญา	การจัดการเรียนการสอนในวิชานี้เน้นการบรรยาย ซึ่งไม่เอื้อให้เกิดทักษะทางปัญญาได้อย่างเต็มที่	ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพิ่มมากขึ้น
๔. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษามีการรวมกลุ่มในการเรียน และการทำกิจกรรม แต่เป็นลักษณะกลุ่มเพื่อนสนิท	- กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมีความเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือและให้คำแนะนำ
๕. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้นงานด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และไม่ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนั้น	เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของฐานข้อมูลทางรัฐประศาสนศาสตร์ และการพิจารณาความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรกในรายวิชาที่มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและบรรจุรายการฐานข้อมูลการสืบค้นใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๔
๖. ถ้ามี		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

ตารางที่ ๔.๙ กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ โดยสมาคมรัฐประศาสน ศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ สาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หัวข้อ : “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์” : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges) วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๙	-	อาจารย์ได้นำเสนอผลงานทางวิชาการ
โครงการแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้า สู่ตำแหน่งวิชาการ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	๙	-	อาจารย์ได้รับความรู้ในการพัฒนา ตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หมวดที่ ๕ การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ ๕.๑ การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
-ขาดบุคลากรดำเนินงาน เอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของ สาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบา ภาระงาน
-ยังมีอาจารย์บางส่วนขาด ความเข้าใจในการจัดทำ มคอ. ๓ มคอ. ๔ และการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้เวลา ในการวิพากษ์รายงานมคอ. ๓-๖ มากขึ้น	- ประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนก่อนเปิด ภาคการศึกษา

ตารางที่ ๕.๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ ๖)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
<p>๖.๑-๑ ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	
<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p>	
<p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ 	
<ol style="list-style-type: none"> ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	
<ol style="list-style-type: none"> ๒. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 	
<ol style="list-style-type: none"> ๓. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 	
<ol style="list-style-type: none"> ๔. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 	
<ol style="list-style-type: none"> ๕. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 	
<ol style="list-style-type: none"> ๖. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 	
<ol style="list-style-type: none"> ๗. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 	
<ol style="list-style-type: none"> ๘. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน 	
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ 	
<p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สอนรู้อย่างนี้</p>	
<ol style="list-style-type: none"> ๑. ห้องเรียนบัณฑิต ๑ขนาดห้อง ๗.๔๐x๑๑.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๖๐ ที่นั่ง 	
<ol style="list-style-type: none"> ๒. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง ๗.๘๐x๑๖.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้๗๐ ที่นั่ง 	
<ol style="list-style-type: none"> ๓. ห้องเรียนรวม ๑ และเรียนรวม ๒ขนาดห้อง ๑๔.๓๐x๑๙.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๑๙๘ ที่นั่ง 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>๔. ห้องเรียน ชั้น ๓,๔,๕ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตรจำนวน ๑๔ ห้องสามารถนั่งเรียนได้ ๕๐ ที่นั่ง</p> <p>๕.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๔๐ ที่นั่ง</p> <p>๖.ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง ๕.๗๐x๑๓.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๓๐ ที่นั่ง</p> <p>๗.ห้องประชุมพจนมศิลป์ ขนาดห้อง ๒๑.๕๐x๒๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งได้ ๕๐๐ ที่นั่ง</p> <p>๘. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง ๘.๔๐x๑๖.๗๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้</p> <p>๙. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ ห้อง ๆ ละ ๔๐ ที่นั่ง</p> <p>๑๐. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</p> <p>๑๑. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>๑๑. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล</p>
	<p>๖.๑-๒ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สอน รั้ง ดังนี้</p> <p>๑.ห้องเรียนบัณฑิต ๑ขนาดห้อง ๗.๔๐x๑๑.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๖๐ ที่นั่ง</p> <p>๒. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง ๗.๘๐x๑๖.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๗๐ ที่นั่ง</p> <p>๓. ห้องเรียนรวม ๑ และเรียนรวม ๒ขนาดห้อง ๑๔.๓๐x๑๙.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๑๙๘ ที่นั่ง</p> <p>๔. ห้องเรียน ชั้น ๓,๔,๕ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตรจำนวน ๑๔ ห้องสามารถนั่งเรียนได้ ๕๐ ที่นั่ง</p> <p>๕.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๔๐ ที่นั่ง</p> <p>๖.ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง ๕.๗๐x๑๓.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๓๐ ที่นั่ง</p> <p>๗.ห้องประชุมพจนมศิลป์ ขนาดห้อง ๒๑.๕๐x๒๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งได้ ๕๐๐ ที่นั่ง</p> <p>๘. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง ๘.๔๐x๑๖.๗๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้</p> <p>๙. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ ห้อง ๆ ละ ๔๐ ที่นั่ง</p> <p>๑๐. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</p> <p>๑๑. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>๑๑. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล</p> <p>๑๒. ปรีนเตอร์สำหรับบริการนักศึกษา</p> <p>๑๓. คอมพิวเตอร์ประจำหลักสูตร ๒ ชุด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
<p>๖.๑-๓ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และการสอบถามนักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรทำให้ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และตำราเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์ ห้องพัก และห้องแลกเปลี่ยนสำหรับนักศึกษา และอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลการประเมินดังนี้</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th> </tr> <tr> <th>คุณภาพการให้บริการ</th> <th>ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</th> <th>S.D.</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์</td> <td>๔.๗๒</td> <td>.๗๔</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>๒. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา</td> <td>๔.๖๕</td> <td>.๗๘</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ</td> <td>๔.๖๖</td> <td>.๖๖</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>๔. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ</td> <td>๔.๖๔</td> <td>.๖๒</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมทุกด้าน</td> <td>๔.๖๗</td> <td>.๗๐</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table>			ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	๑. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๔.๗๒	.๗๔	มากที่สุด	๒. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา	๔.๖๕	.๗๘	มากที่สุด	๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	๔.๖๖	.๖๖	มากที่สุด	๔. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	๔.๖๔	.๖๒	มากที่สุด	รวมทุกด้าน	๔.๖๗	.๗๐	มากที่สุด
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																															
คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความพึงพอใจ																												
๑. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๔.๗๒	.๗๔	มากที่สุด																												
๒. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา	๔.๖๕	.๗๘	มากที่สุด																												
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	๔.๖๖	.๖๖	มากที่สุด																												
๔. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	๔.๖๔	.๖๒	มากที่สุด																												
รวมทุกด้าน	๔.๖๗	.๗๐	มากที่สุด																												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
คุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๔.๖๘	.๖๘	มากที่สุด
๒. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา	๔.๗๔	.๗๒	มากที่สุด
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	๔.๖๙	.๖๘	มากที่สุด
๔. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	๔.๖๖	.๖๕	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	๔.๗๐	.๖๙	มากที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ 			
<p>มีการนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและข้อร้องหาหรือในการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ พิจารณาผลการดำเนินการย้อนหลัง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาหนังสือ โดยที่ประชุมเห็นควรให้จัดหาตำราที่มีเนื้อหาทันสมัยและน่าสนใจเพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเพิ่มเติม คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจ แต่ยังคงพบว่าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่นั้นยัง ขาดโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยยังไม่สมบูรณ์ และจากการแพร่ระบาดของโรคระบาดไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อาจารย์จะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จึงมีความต้องการให้หลักสูตรจัดหาคอมพิวเตอร์ รวมทั้งโปรแกรมที่มีความสมบูรณ์สำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และเสนอต่อคณะในการจัดห้องสำหรับพัก และพบอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาแยกจากห้องเรียน</p>			
<p>ผลจากการปรับปรุงระบบกลไก</p>			
<p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน มีการทำความสะอาด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สะอาด จัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โต๊ะเก้าอี้ให้เป็นระเบียบ มีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ การประชุม รวมทั้งดำเนินการจัดสรรให้มีห้องพักนักศึกษา และห้องสำหรับปรึกษาและเข้าพบนักศึกษา แยกออกจากห้องเรียน ในชั้น M คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ได้ที่ละกลุ่ม ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด ๑๙ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>			

หมวดที่ ๖ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ ๖.๑ ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
- ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน - ควรเพิ่มเติมเนื้อหาการสื่อสารการผู้รับบริการประชาชน	เห็นด้วยกับความเห็น เห็นด้วย	- เนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงานมากขึ้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ ๖.๒ ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ ๖.๓ ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ ๖.๔ ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-ไม่มี-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ ๗ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ ๗.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการ TED Talks PA NPU ห้องศิริสิทธิ์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ เป็นผู้ดำเนินโครงการตั้งแต่การวางแผนดำเนินการ การดำเนินโครงการ และการประเมินโครงการ และอาจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ผู้สอนให้คำปรึกษาในการดำเนินโครงการ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ได้เข้าร่วมกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเรียนการ และ การดำเนินชีวิตต่อไป	พฤศจิกายน ๒๕๖๔	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๓ โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หัวข้อ : “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์” : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects	๒๔-๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
and Challenges) วันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์			
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพกิจการสภา การประชุมสภา และการจัดทำข้อบัญญัติ เทศบัญญัติท้องถิ่น ในระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ - ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๒๕-๒๗ กุมภาพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพกิจการสภา การประชุมสภา และการจัดทำข้อบัญญัติ เทศบัญญัติท้องถิ่น ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕			
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล ข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น วันที่ ๑๒-๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕	๑๒-๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕		

ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ๓.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๘๙
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๕.๐๐
๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐

๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔.๐๐
๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๗๖

ตารางที่ ๓.๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑							ผ่าน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖	๒	-	-	๔.๙๕	๔.๙๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๓.๔๓	๓.๗๕	๔.๘๙	๓.๗๖	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		