



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม
(ปรับปรุง พ.ศ. 2561 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2561)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยพนมเปญ
ปีการศึกษา 2564
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง **ดร.ปิติณัช ไสลบาท**

1. ธิติมา บุควัน, ประยูร วงศ์จันทร์, สุภารัตน์ อ่อนก้อน, ปิติณัช ไสลบาทและสมชาย แก้ววังชัย. (2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นแดง โดยใช้กรณีศึกษา. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 39 – 44.
2. พรพิมล ประภาร, ประยูร วงศ์จันทร์, กรรณิกา สุขงาม และปิติณัช ไสลบาท. (2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นกระชิก โดยใช้เกมเป็นฐานในการเรียนรู้. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 66 – 81
3. ปิติณัช ไสลบาท. (2562) กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ตำบลท่าจำปา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 2(5). หน้า 26 – 32.
4. ปิติณัช ไสลบาท, ดาวใจ พรพัฒน์. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 2(2). หน้า 33 – 40.
5. ปิติณัช ไสลบาท, จุฑาทิพย์ ชนะพจน์, ปรีชา อาชาวัง. (2562). การจัดการขยะมูลฝอยของเด็กในโครงการพัฒนาเด็ก ซี.ซี.เอฟ. เขตบริการบ้านโพนบก ตำบลโพนบก อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 2(6). หน้า 54 – 60.
6. ปิติณัช ไสลบาท, ชวลิต ต้นใหญ่ และพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 306-319). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
7. ปิติณัช ไสลบาท และมลธิตา พวงพัว. (2561). การมีส่วนร่วมในการจัดการธนาคารขยะในชุมชนกรณีศึกษา : บ้านนาราชควาย หมู่ที่ 11 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม.

หนังสือรวม บทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 434-440). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

8. ปิติณัช ไสลบาท และอิติรัตน์ อรรถสาร. (2561). การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขต โครงการฟาร์มตัวอย่างป้าอาหารชุมชน กรณีศึกษา : บ้านโคกสว่าง ตำบลโคกสว่าง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 110-121). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
9. ปิติณัช ไสลบาท และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5 (หน้า 923-930). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง

1. นฤชา จันทราช, ประยูร วงศ์จันทรา, ปรีชา ลิขิต จันทร์แก้วและสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นเทพทาร์ โดยใช้เทคนิคการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม ORID. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 23 – 37.
2. พิชญา สุภิชะ, วรรณศักดิ์พิจิตร บุญเสริม, สมชาย แก้ววังชัยและสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2564). การส่งเสริมการทำน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็น สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 55 – 65.
3. สุรียนต์ หลาบหนองแสง และปิติณัช ไสลบาท. (2560). การดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุในอำเภอธาตุพนม จังหวัด นครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและ นานาชาติ ครั้งที่ 5 (หน้า 1670-1677). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.
4. จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เพ็งสระเกตุ และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขออนุญาต พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17. (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

1. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2564). แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแปรรูปส้มปลาชะโดกลุ่มแม่น้ำโขง: กรณีศึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปเชิงธุรกิจส้มปลาชะโด ตำบลไชยบุรี อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. ในประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 10และนานาชาติครั้งที่ 3: วิทยาการ

- จัดการวิชาการ 2021 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัยสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก” (10th National and 3rd International Conference Management Sciences 2021: Innovation Management for Enhance the Local Economy) . (หน้า 163 – 170) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
2. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2563). ผลกระทบด้านลบจากการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างด้าวในจังหวัด นครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่14 (18 ธันวาคม 2563).
 3. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2562). การรับรู้เกี่ยวกับสิทธิเด็กของประชาชนบ้านนาถ่อน ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 (15-16 กรกฎาคม 2562)
 4. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2562). ผลกระทบที่คนพิการได้รับจากสถานการณ์ปัญหาอุทกภัยกรณีศึกษา : บ้านพิมานท่า ตำบลพิมาน อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิจัย (20 มีนาคม 2562).
 5. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2562). โครงการผลิตสื่อพัฒนาความร่วมมือเพื่อปกป้องคุ้มครองเด็กในการใช้สื่อออนไลน์จังหวัดนครพนม. มูนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)
 6. จุฑาลักษณ์ แสนโท ปรัชณีย์ โพธิสาราช และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2561). แนวทางการพัฒนาการผลิตเกลือสินเธาว์พื้นบ้านเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์: กรณีศึกษาชุมชนบ้านดงป่ายูง ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยการประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม : พลวัตในสังคมร่วมสมัย” (หน้า 336-348). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
 7. จุฑาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข. (2560). แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กรณีศึกษา : โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ “การศึกษาไทยยุค 4.0” ครั้งที่ 1. (หน้า 384-398). กรุงเทพฯ : สถาบันรัชต์ภาคย์.
 8. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเพศวิถีศึกษาของวัยรุ่นในอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5 (หน้า 1616-626). ขอนแก่น : วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.
 9. จุฑาลักษณ์ แสนโทและเจนจิรา ทวดอาด. (2560). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในชุมชน (ตำบลต้นแบบ) ตำบลนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, ปีที่ 11 ฉบับที่ 3(กันยายน-ธันวาคม 2560) หน้า 52-62.
 10. จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่าย

บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17. (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ ดร.พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ

1. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, อภิกนิษฐา นาเลาะห์และนิภาพร ชนะมาร. (2564).การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรยุคใหม่ในจังหวัดนครพนม.รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.
2. อภิกนิษฐา นาเลาะห์ ,พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ และ นิภาพร ชนะมาร. (2564).ผลกระทบจากการสร้างรถไฟรางคู่สายใหม่ กรณีศึกษา: สถานีนครพนม.รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; ; สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.
3. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2563). ปัญหาความยากจนของเกษตรกรที่มีรายได้ตกเกณฑ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานในพื้นที่ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติวิจัยไร่ไพพรรณี ครั้งที่14 (18 ธันวาคม 2563).
4. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2563). ความเข้มแข็งกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกก กรณีศึกษา บ้านหนองปลาตุ๊ก ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติวิจัยไร่ไพพรรณี ครั้งที่14 (18 ธันวาคม 2563).
5. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2562). การสร้างพื้นที่ของผู้สูงอายุเพื่อยังคุณประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและสังคม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 165-175.
6. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุและอนุวัฒน์ พลทิพย์. (2562). การพึ่งตนเองด้านเศรษฐกิจของผู้สูงอายุในตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในรายงานการประชุมวิชาการเครือข่ายนักศึกษา คณาจารย์พัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมระดับชาติ CSD สัมพันธ์ ครั้งที่ 18. (หน้า 45-53) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ; 27 – 30 มกราคม 2562.
7. อนุวัฒน์ พลทิพย์และพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2562). คุณภาพสังคมกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนหมู่บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 111-118.
8. ปิตินัช ไสลบาท ขวลิขิต ต้นใหญ่ และพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 306-319). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
9. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2560). ผลกระทบจากนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีต่อประชาชนในเขตอำเภอ

เมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 5 (หน้า 1588-1604). ขอนแก่น: วิทยาลัยบัณฑิตยเอเชีย.

10. จุฑาลักษณ์ แสนโท, พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ และสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2560). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ.2559 ของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17. (หน้า 1654-1666). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า ดร.คณิน เชื้อดวงมุข

1. คณิน เชื้อดวงมุข, พัทธนี เมืองศรี. (2564). **หมอนวดแผนไทย: แรงงานในธุรกิจภาคบริการและผลกระทบจากวิกฤตโควิด -19**. รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.
2. วิบูลย์ วัฒนนามกุล, คณิน เชื้อดวงมุข, อนุวัฒน์ พลทิพย์ และสุภานัย ประเสริฐสุข. (2562). ปัจจัยที่ทำให้กลายเป็นคนไร้บ้าน: กรณีศึกษาคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น. วารสารปารีชาติ. มหาวิทยาลัยทักษิณ. หน้า 177-213. ปีที่ 32 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562).
3. คณิน เชื้อดวงมุข, อนุวัฒน์ พลทิพย์, วิบูลย์ วัฒนนามกุล และสุภานัย ประเสริฐสุข. (2561). วิถีชีวิตของคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร. หน้า 1341-1362. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2561).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่าย

ลายเซ็น.....วันที่.....
วิชาการ)

เห็นชอบโดย.....

ลายเซ็น.....วันที่.....
(คณบดี)

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษามีทักษะมากขึ้น	1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเตรียมกิจกรรม และโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย วิเคราะห์สมรรถนะนักศึกษาทุกชั้นปี 2) จัดกิจกรรมพัฒนาให้สอดคล้องกับความจำเป็น และ ศักยภาพที่ต้องเพิ่มให้กับนักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา “การพัฒนาตนเพื่อก้าวสู่การเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่” วันพุธที่ 8 ธันวาคม 2564 ระหว่างเวลา 13.00 – 16.00 น. รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ให้มากขึ้น	1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินและ ทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกเนื้อหาทักษะ ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) 2. ดำเนินการบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับทักษะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ในรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ 2.1) วิชาการศึกษามุมชน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร. คณิน เชื้อดวงผุย 2.2) วิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.ปิ ติณซ์ ไศลบาท 2.3) วิชาการบริหารจัดการโครงการ ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร. คณิน เชื้อดวงผุย 3. มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดทำ มคอ. 3 ของ รายวิชาที่บรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับทักษะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)
- - หลักสูตรควรให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ กับ Social Lab ให้มากขึ้น	1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการกำหนด รายวิชาที่นักศึกษาสามารถลงมือปฏิบัติกับ Social Lab ในปี การศึกษา 2564

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
	<p>2. กำหนดรายวิชาที่ใช้ Social Lab เพื่อเป็นพื้นที่ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา ได้แก่</p> <p>2.1) รายวิชาการบริหารโครงการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.คณิน เชื้อดวงผุย</p> <p>2.2) รายวิชาชายแดนศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.คณิน เชื้อดวงผุย และ อ.อนุวัฒน์ พลทิพย์</p> <p>2.3) รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ</p> <p>2.4) รายวิชานโยบายการพัฒนา ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.คณิน เชื้อดวงผุย</p> <p>2.5) รายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท</p> <p>3. มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ และจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับรายวิชาที่ใช้พื้นที่ Social lab ในการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2564 โดยลงพื้นที่ ตำบลมหาชัย อำเภอปลากปาก จังหวัดนครพนม โดยความร่วมมือทางวิชาการกับองค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย นำนักศึกษา ลงพื้นที่ศึกษาบริบทชุมชน การดำเนินงานของโรงเรียนผู้สูงอายุตำบลมหาชัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับผู้สูงอายุ และการพัฒนาศักยภาพสภาเด็กและเยาวชนตำบล</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 5</p>
<p>- หลักสูตรตรวจวงรอบเวลาของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีระบบที่เลี้ยงคอยแนะนำ</p>	<p>1. อาจารย์มีความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่าน ดังนี้</p> <p>1.1) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท อยู่ระหว่างการรอตอบรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และทำการประเมินการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2565</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
	<p>1.2) ดร.คณิน เชื้อดวงผุย อยู่ระหว่างการรอตอบรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และทำการประเมินการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2565</p> <p>1.3) ดร.ปิติณัช ไสลบาท อยู่ระหว่างการจัดทำผลงานทางวิชาการและรอตอบรับการตีพิมพ์</p> <p>1.4) ดร.พัชรวิที เฟื่องสระเกตุ ดำเนินการประเมินการสอนแล้ว อยู่ระหว่างการรอตอบรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ</p> <p>1.5) ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ดำเนินการประเมินการสอนแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. หัวหน้าสาขาฯ แจ้งฐานข้อมูลวารสารทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เข้าสู่ฐาน TCI 1,2 ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบ</p> <p>3. หัวหน้าสาขาฯแจ้งระเบียบการตอบแทนของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรางวัลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ</p> <p>4. ส่งรายชื่อพี่เลี้ยงให้กับงานบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษา จำนวน 57 คน

ปรัชญาของหลักสูตรฯ คือ “อุดมการณ์นำหน้า วิชาการกล้าแกร่ง เข้มแข็งปฏิบัติการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม” โดยการเปลี่ยนของสังคมไทยในปัจจุบันเป็นการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชนบทไปสู่ความเป็นเมืองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพื่อลดความแออัดของเมืองหลวงและเมืองหลัก อันเป็นการกระจายความเจริญสู่พื้นที่นั้น ๆ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน การจัดบริการสาธารณะเพื่อรองรับการเติบโตของเมือง การใช้ประโยชน์ของทรัพยากรท้องถิ่นทั้งปัจจัยการผลิตและแรงงานไปสู่ภาคการค้า บริการ และอุตสาหกรรม ตลอดจนการแสวงหาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลต่อการลดลงและความเสื่อมโทรมของทรัพยากรท้องถิ่น การลดลงของแรงงานในภาคเกษตร รวมทั้งปัญหาการบริหารจัดการขยะทั้งขยะชุมชนและอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของประชากรและแรงงานในพื้นที่อาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม การผลิตและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการคนในเมืองที่มากขึ้น นอกจากนี้ความต้องการแรงงานที่มากขึ้นจะมีส่วนเอื้อหรือทำให้จำเป็นต้องมีการจัดตั้งสถาบันการศึกษา มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการที่มีจำนวนมากขึ้น รวมถึงคุณลักษณะของนักพัฒนาในสังคมยุคใหม่ที่ต้องเข้าใจสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งสังคมชนบทและเมืองเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ เข้าถึง และการพัฒนาอย่างแท้จริง

ดังนั้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ จึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความเพียบพร้อมด้วยปัญญาประกอบกับคุณธรรมจริยธรรม 3 ประการ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในบริบทชุมชนอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในกระบวนการคิดวิเคราะห์ การถ่ายทอดองค์ความรู้และการประยุกต์ศาสตร์เพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่สังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2563 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตนเององค์กรประกอบที่ 2 – 6 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.71คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4 , 5, 6)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ 2	4.94	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	3.33	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	3.78	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.78	ดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104359

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	มคอ.2 (ฉบับปรับปรุงปี 2561)	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2561	ผลงานทาง วิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560- 2564)	หมายเหตุ
1.	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ดร.ปิติณัช ไสลบาท	9	คงเดิม
2.	ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	4	คงเดิม
3.	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	10	คงเดิม
4.	ดร.พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ	ดร.พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ	10	คงเดิม
5.	ดร.คณิน เชื้อดวงมูย	ดร.คณิน เชื้อดวงมูย	7	คงเดิม

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560-2564)
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	9 เรื่อง
ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	4 เรื่อง
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	10 เรื่อง
ดร.พัชรวดี เฟื่องสระเกตุ	10 เรื่อง
ดร.คณิน เชื้อดวงมูย	7 เรื่อง
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	7 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท	ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วท.ม. (การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	ปร.ด. (สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยบูรพา สส.ม. (สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พธ.บ. (ปรัชญา) มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น สส.บ. (สังคมสงเคราะห์) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ดร.พัชรวิที เฟื่องสระเกตุ	ปร.ด. (พัฒนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	ปร.ด. (พัฒนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (พัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
-	-

สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชา จัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการ โดยใช้สถานที่ ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. ภาคปฏิบัติใช้สถานที่ศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ส่วนราชการและองค์กรภาคีเครือข่าย

2.1 หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ จังหวัดนครพนม สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการจังหวัดนครพนม ศูนย์คุ้มครอง คนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนมและโรงเรียนในเขตจังหวัดนครพนม

2.2 องค์กรพัฒนาเอกชน/องค์กรชุมชน ได้แก่ มูลนิธิซี.ซี.เอฟ เพื่อเด็กและเยาวชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กองทุนสัตว์ป่าโลก (WWF ประเทศไทย) ศูนย์ประสานงานกลุ่มเพื่อนคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น ศูนย์วิสาหกิจชุมชน วัดและชุมชนเป้าหมาย เป็นต้น

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทั้ง 5 คน ประจำหลักสูตรเดียว ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> - มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบันในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
5	หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 โดยเข้ามาเป็นปีที่ 2 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2561 ซึ่งจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี 2565
รวม		5 ข้อ

หมายเหตุ:

แนวทางการออกแบบหลักสูตรฯ เป็นไปตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่พิจารณาในการวางแผนหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ประเทศไทยจะยังคงประสบภาวะแวดล้อมและบริบทของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ อาทิ กระแสการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ความท้าทายทางด้านเทคโนโลยียุคใหม่ ประกอบกับนโยบายของภาครัฐที่ต้องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วย

นวัตกรรม” กล่าวคือ มุ่งเปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิม (Traditional Farming) ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ ที่รัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

ในประเด็นสถานการณ์เป้าหมายการพัฒนาในระดับโลก คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลกภายหลังปี พ.ศ. 2548 ที่กำหนดต่อเนื่องจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals) โดยเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ การขจัดความยากจน การมีสุขภาพที่ดีในการดำรงชีวิต การได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งให้แก่เด็กและสตรี มีการบริหารการจัดการน้ำและการสุขาภิบาลอย่างยั่งยืน การส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน มีการจ้างงานเต็มอัตราและเป็นงานที่มีคุณค่า มุ่งการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมที่ยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของประชาชนมีความปลอดภัยรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับมือกับการสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนให้สังคมมีความสงบสุขและสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างยุติธรรม

ดังนั้น สิ่งที่ต้องนำมาพิจารณา ร่วมในการวางแผนหลักสูตรคือกรอบทิศทางการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของภาครัฐในปัจจุบันที่มุ่งผลิตนักพัฒนาที่มีความรู้ความสามารถให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการแข่งขันในสังคมยุคใหม่ในการเป็นผู้ที่มีบริหารจัดการและเทคโนโลยีรวมถึงต้องมีคุณธรรมจริยธรรม และให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ด้วย และ สกอ.รับทราบวันที่ 13 มกราคม 2561 และได้ดำเนินการ บันทึกข้อมูลของหลักสูตรลงในโปรแกรม CHECO เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดลอม ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>11. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินการ/การพัฒนา/ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	
<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรได้มีการทบทวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่มีอยู่ใช้หลักเกณฑ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ซึ่งได้มีการทบทวนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน</p>	
<p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 ลงวันที่ 18 กันยายน 2564 พบว่า หากต้องมีการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กระบวนการดังกล่าวต้องทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดและกำหนดให้มีคุณสมบัติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง โดยเสนอคุณสมบัติดังกล่าวให้กับคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ร่วมพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	
<p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ประธานหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการติดตามการนำมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เรื่อง กำหนดให้มีคุณสมบัติที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมพิจารณาอนุมัติและให้มีผลในการรับแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระดับความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51) - มีการคงอยู่ของอาจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในปีการศึกษา 2564 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานที่เหมาะสม <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2 2. กำหนดนโยบายแผนระยะยาวเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 5. วิเคราะห์ภาระงาน กำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. นิเทศติดตามควบคุมกำกับงานสร้างแรงจูงใจ 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มีคุณสมบัติที่จะเป็นประจำหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้แก่ ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ดร.คณิน เชื้อดวงฟู ดร.พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ นอกจากนี้ยังพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานที่เหมาะสมโดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมอบหมายงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เหมาะสมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน จากรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการ ด้วยการแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบว่า มีแหล่งทุนที่สนับสนุนผลิตผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ 2. นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการสนับสนุนให้มีการสอนอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรยังมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร คือการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ที่เอื้อเฟื้อระหว่างกัน (ความสุขในการทำงานเป็นทีม) และการหาทุนวิจัยหรือทุนการจัดโครงการฯ จากแหล่งทุนภายนอกโดยใช้เครือข่ายทางวิชาการที่สาขาวิชามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันอยู่เสมอ 3. มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและกำลังจะประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (การพัฒนาตนเองในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2564 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2564 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ โดยอยู่ระหว่างการผลิตผลงานวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่ในการขอตำแหน่งทางวิชาการและกำลังดำเนินการจัดทำ กพอ.03 4. มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรและการทดแทนอัตรากำลังทุกปี โดยได้ดำเนินการวางแผนการทดแทนอัตรากำลัง คือ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท มีแผนในการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปี พ.ศ. 2566 ในขณะที่ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ ได้กลับมาปฏิบัติราชการหลังจากการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในเดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2564 5. หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2564 จากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 4.36)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการจัดการ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565 พบว่า ในขั้นตอนที่ 6 “กระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา” พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอายุงานถึงกำหนดการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยหลักสูตรได้วางแผน วางแผนในการ ยื่นผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่ง ทุนทั้งภายในและภายนอก ด้วยการเสนอรายชื่อแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยและฐานวารสารที่อยู่ใน การรับรองในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์ทั้ง 5 ท่าน อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูลเพื่อยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ โดยจะยื่นขอสอบประเมินการสอนในภาคเรียนที่ 1/2565 นี้</p> <p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>เพื่อให้เกิดผลการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุง กระบวนการ 6 “กระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความ ต้องการในการพัฒนา” โดยในการมอบหมายหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตร และการวิเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา” ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ครบกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนวิจัยจากสำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 2) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม สุขภาพ (สสส.) โดยเป็นผู้ร่วมวิจัยจากชุดโครงการวิจัย และได้รับทุนวิจัยจากทุนจากกองทุนวิจัยและนวัตกรรม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนการผลิตตำรา 3.) ดร.ปิติณัช ไสลบาท ได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยและจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นที่ เรียบร้อยแล้ว 4) ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยและจัดทำเอกสารประกอบการ สอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 5) ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ ได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยและจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็น ที่เรียบร้อยแล้ว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>โดยสามารถนำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 1/2565 นี้</p>
	<p>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51) <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. ศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งและผลการประเมินจากปีงบประมาณที่ผ่านมากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาอาจารย์ 3. กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. พิจารณาโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน 8. มีการรายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาอาจารย์ จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2564 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้วางแผนร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สายวิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท</p> <p>1. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (สายวิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>2) ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง</p> <p>1. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (สายวิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>3) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</p> <p>1. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (สายวิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>2. อบรมออนไลน์ในหัวข้อ “การเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน” รูปแบบออนไลน์ จัดโดยมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>3. การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 13 เรื่อง “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์: ปัญหา โอกาสและความท้าทาย</p> <p>4) ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ</p> <p>1. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สาย วิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>2. การเรียนรู้ตลอดชีวิต: การพัฒนาที่ท้าทายในภาวะวิกฤติ Covid-19</p> <p>3. เทคนิคการเขียนบทความ หนังสือ ตำรา ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>5) ดร.คณิน เชื้อดวงมูย</p> <p>1. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สาย วิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>2. ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปและทบทวนการทำงานภายใต้แผนสุขภาวะกลุ่มประชากรเฉพาะ</p> <p>3. การประชุมเพื่อติดตามการดำเนินงานและกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามบทบาท ของเขตสุขภาพเพื่อประชาชน</p> <p>4. ประชุมคณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชนเขต 8 ครั้งที่ 1/2564</p> <p>5. การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 13 เรื่อง “พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์: ปัญหา โอกาสและ ความท้าทาย</p> <p>6. การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบสังเคราะห์องค์ความรู้สนับสนุนการเชื่อมประสานภาคี เครือข่ายขับเคลื่อนสุขภาวะ 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นเกษตรอินทรีย์ การจัดการขยะ เด็กเยาวชนและ ผู้สูงอายุ</p> <p>7. การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายด้านการติดตามและประเมินผล เพื่อการบริหารจัดการแผนงาน/โครงการสร้างเสริมสุขภาวะประชากรกลุ่มเฉพาะ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. ประชุมปฐมนิเทศและการสร้างความเข้าใจการดำเนินงานหน่วยจัดการจังหวัดที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node flagship)</p> <p>9. ประชุมคณะทำงานกลาง (Core Team Isan) โครงการพัฒนาไกลเชื่อมประสานภาคีเครือข่ายขับเคลื่อนสุขภาพะ ภาคอีสาน (โครงการไทอีสานสานสุข) ครั้งที่ 3</p> <p>10. การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตำบลนาในอำเภอโพธารวรรค์ จังหวัดนครพนม</p> <p>11. การประชุมการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนามาต่อยอดการทำงาน กขป.ชุดที่ 2 ร่วมชี้ทิศทาง ร่วมบูรณาการ ระดมสรรพกำลังขับเคลื่อน</p> <p>12. การประชุมโครงการแก้ไขปัญหาดินที่ อยู่น่าอาศัยตามโครงการบ้านมั่นคงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>13. การประชุมเวทีสื่อสารสาธารณะ ความท้าทายต่อคุณภาพชีวิตของคนจนผู้เปราะบางกลางเมืองใหญ่ สู่การสร้างระบบความคุ้มครองทางสังคมและชุมชนที่มองเห็นคนทุกคน</p> <p>14. การประชุมคณะทำงานประเด็นการจัดการขยะ</p>
	<p>2. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 7 ชิ้นผลงาน</p>
	<p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่</p> <p>3.1) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)</p> <p>3.2) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่องการสำรวจสถานการณ์แรงงานนอกระบบ :บทสำรวจเครือข่าย สถานะองค์ความรู้ ความเสี่ยงและแนวปฏิบัติเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ คาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบแรงงานนอกระบบ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)</p> <p>3.3) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพะที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคียุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยมีอาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท เป็นผู้ร่วมโครงการ</p> <p>3.4) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเรื่องการพัฒนาศูนย์ดูแลกลางวันสำหรับผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.5) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่องการพัฒนา รูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในจังหวัดนครพนม โดยได้รับทุนจากคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนอุดหนุนการผลิตผลงานวิชาการ (หนังสือ ตำรา) จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <p>4.1) ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ได้รับทุนสนับสนุนการผลิตตำราจากคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตำราเรื่อง ทักษะการพูดและการสื่อสาร</p> <p>4.2) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับทุนสนับสนุนการผลิตตำราจากคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตำราเรื่อง หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม</p> <p>4.3) ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ ได้รับทุนสนับสนุนการผลิตตำราจากคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ตำราเรื่อง กาคิดเชิงระบบ</p>
	<p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565 พบว่า กระบวนการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ มีปัญหาในขั้นตอน “กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์” ซึ่งที่ผ่านมา ได้จัดการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านวิชาการและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เท่านั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอและครอบคลุมในหลาย ๆ ด้านตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน จากที่ประชุมเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังขาดการสำรวจความต้องการการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน และนอกจากนี้ ยังพบว่า รูปแบบการพัฒนาอาจารย์มีความหลากหลายขึ้นโดยเฉพาะในการปรับตัวให้เข้ากับวิถีปกติใหม่ (New normal) โดยมีโปรแกรมการอบรมออนไลน์จากสถาบันทางวิชาการต่าง ๆ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรม และยังมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่จะต้องดำเนินการขอทุนสนับสนุนการ วิจัยจากภายในหรือภายนอกสถาบันเพื่อนำไปขอผลงานทางวิชาการซึ่งถือเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้มีการพัฒนาทักษะและความสามารถในการเขียนเค้า โครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกและได้จัดทำระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ขึ้นใหม่ โดยเพิ่มขั้นตอนของการสำรวจความต้องการการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ</p>
	<p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้ติดตามการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และ ได้รายงานผลการสำรวจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อ 24 เมษายน 2565</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พบว่า ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ มีความต้องการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก</p> <p>ดร.คณิน เชื้อดวงผุย มีความต้องการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (SCOPUS) โดยวางแผนจะนำบทความวิจัยเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>โดยเมื่อได้เพิ่มการสำรวจความต้องการแล้ว ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การพัฒนาทักษะการเขียนเค้าโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนซึ่งได้มีการดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยและนำส่งเพื่อรอผลการอนุมัติขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกจริง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2564 ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.56 จากปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.50 และมีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร</p> <p>นอกจากการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและทุนสนับสนุนตำราแล้ว ผลจากการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้อาจารย์ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองในเรื่องที่มีความสนใจและเชี่ยวชาญ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประสบผลสำเร็จ ในปี 2564 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท ได้รับคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา สาขามหาวิทยาลัยนครพนม โดยการสนับสนุนจากมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. ดร. สุรียนต์ หลาบหนองแสง ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม 2) เลขาธิการวัฒนธรรมจังหวัดนครพนม 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนครพนม 2) เป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนครพนม (กสจ.นครพนม) 3) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนครพนม (ด้านการส่งเสริมสวัสดิภาพเด็ก) 4) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัดนครพนม 5) เป็นคณะกรรมการควบคุมการขอทานจังหวัดนครพนม 6) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม 7) อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมทูปีนัมเบอร์วัน มหาวิทยาลัยนครพนม 8) อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมจิตอาสาผู้กาชาด มหาวิทยาลัยนครพนม 9) อาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมประจำปีการศึกษา 2564 10) อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกตัญญูคลับมหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกจากนี้แล้วยังได้รับเกียรติบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม เนื่องจากได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนจังหวัดนครพนม เข้าร่วมประกวดการดำเนินงานของชมรม TO BE NUMBER ONE ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>4. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 2) เป็นเลขาฯร่วม สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สสส. คณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.เขต 8) <p>ยิ่งไปกว่านั้นแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบของหลักสูตร ยังได้รับการพิจารณาทุนวิจัยจากแหล่งทุนระดับชาติ ประจำปี 2565 จำนวน 3 ชิ้นผลงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับทุนจาก กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 หัวข้อวิจัยเรื่อง “การวิจัยและพัฒนาสื่อสร้างการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพแก่คนพิการทางสติปัญญาในแถบชายแดนลุ่มน้ำโขง” 2.) จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับทุนจากสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปี 2565 โครงการยุวชนอาสา หัวข้อ “การพัฒนาศักยภาพการจัดการกลุ่มและยกระดับผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำแปรรูปสมุนไพรเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของชมรมผู้สูงอายุตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม” 3.) ดร.คณิน เชื้อดวงผุยและอ.จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการพิจารณาให้ได้รับทุนวิจัยจาก สสส.สำนักภาคสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์ ประจำปี 2565 หัวข้อวิจัย “โครงการสานเสริมพลังภาคีแผนงานพัฒนาพื้นที่รูปธรรมสานเสริมพลังภาคี ประเด็นผู้สูงอายุ” โดยเป็นผู้ร่วมวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีผลงานวิชาการ จำนวน 6 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 40 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
ชื่อ	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/แหล่งทุน	ค่าคะแนน	
ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	โครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคียุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	1	
ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	คณิน เชื้อดวงมยุ, พัทธินีย์ เมืองศรี. (2564).หมอนวดแผนไทย: แรเงงานในธุรกิจภาคบริการและผลกระทบจากวิกฤตโควิด -19 .	รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.	0.2	
ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองบ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม	รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; (หน้า 233 – 243) . กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย.	0.2	
ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	พัชรวดี เพ็งสระเกตุ, อภิกนิษฐา นานาเลาะห์ และ นิภาพร ชนะมาร. (2564).การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรยุคใหม่ในจังหวัดนครพนม.	รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; (หน้า 164 – 174). กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย.	0.2	
ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	อภิกนิษฐา นานาเลาะห์ ,พัชรวดี เพ็งสระเกตุ และ นิภาพร ชนะมาร. (2564).ผลกระทบจากการสร้างโรงไฟฟ้างูสายใหม่ กรณีศึกษา: สถานี นครพนม.	รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; (หน้า 175 – 185). กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย.	0.2	
อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท	จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2564). แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแปรรูปส้มปลาชะโดลุ่มแม่น้ำโขง: กรณีศึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปเชิงธุรกิจส้มปลาชะโด ตำบลไชยบุรี อำเภอน้ำอูเทิน จังหวัดนครพนม.	รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10และนานาชาติครั้งที่ 3: <i>วิทยาการ จัดการวิชาการ 2021</i> ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัยสู่การยกระดับ เศรษฐกิจฐานราก” (10th National and 3rd International Conference Management Sciences 2021: Innovation Management for Enhance the Local Economy) . (หน้า 163 – 170) มหาวิทยาลัยราช	0.2	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		ภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.	
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		80.00	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		5	
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		-	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		-	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		-	
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5	
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		60	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		5	
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)			
อัตรการคงอยู่ของอาจารย์			
ปีการศึกษา	อัตรการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2562		5	
2563		5	
2564		5	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
<p>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร</p> <p>ปีการศึกษา 2564 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 4.36) ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 24 เมษายน 2565 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการได้บริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษาการศึกษา 2562 และ ปีการศึกษา 2563</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>4.23</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>4.36</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2562	4.00	2563	4.23	2564	4.36
	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย							
2562	4.00								
2563	4.23								
2564	4.36								

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2560	2561	2562	2563	2564
2560	30	30	25	25	25	23
2561	16	-	15	14	14	13
2562	12	-	-	10	10	10
2563	23	-	-	-	22	22
2564	12	-	-	-	-	12

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
<p>3.1-1 การรับนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 40 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2562</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในระบบการรับนักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบายของหลักสูตรฯ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 5. กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้านภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหาร มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 40 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ ได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 2. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไฟล์ สื่อออนไลน์ Facebook: http://www.facebook.com (https://www.facebook.com/SEDNPU/) และมีเอกสาร ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แจกเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน 3. พิจารณาคูณสมบัติจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 4. ดำเนินการสอบตามที่กำหนดไว้ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคะแนนสอบ 6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 7. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 8. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนการสอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป <p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>มีการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565 พบว่า การรับนักศึกษาในรอบที่ผ่านมา มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นที่ประชุมจึงร่วมกันกำหนดแนวทางการรับศึกษาในรอบต่อไป โดยมีมอบหมายให้ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโทอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะกับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการให้สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การรับสมัครของสาขาวิชาฯ และการเชิญชวนให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้เป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ อาทิ ไลน์กลุ่มสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ และกลุ่มสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ ในเฟซบุ๊ก เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ ติดตาม สอบถาม ตอบคำถาม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระหว่างนักศึกษาปัจจุบันและผู้ที่สนใจสมัครเข้ามาเรียนสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ เพื่อที่จะทำให้ติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังจัดให้นักศึกษารุ่นพี่ จับคู่บัดดี้กับรุ่นน้องที่ยินยอมสละสิทธิ์การรายงานตัว เพื่อติดตามอย่างใกล้ชิด จัดทำไลน์กลุ่มรุ่นน้องรหัส 65 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารตลอดจนกว่าจะเปิดภาคเรียน</p> <p>4. ผลการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ตามแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ที่กำหนดไว้ 40 คนใน มคอ. 2 นั้น ผลปรากฏว่ามีนักศึกษาใหม่ที่มารายงานตัวและเข้าศึกษา โดยมีจำนวน 12 คน</p>
	<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาแรกเข้าจำนวน 12 คน <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาใหม่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร - ระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา <p>1. ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษาต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเพื่อเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ ซึ่งกำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ตามระบบกลไกดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2564 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2564 ด้วยการออกแบบและกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทางหลักสูตรจึงได้จัด โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่เพื่อเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ ปีการศึกษา 2564 เพื่อฝึกทักษะที่พึงประสงค์อันเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การเรียนการสอนและการทำงานในอนาคตซึ่งจัดโครงการฯ ในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2565 ระหว่างเวลา 13.00 – 16.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Meet</p> <p>3. การทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา</p> <p>มีการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาฯ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2565 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 ที่ประชุมเห็นว่าโครงการที่จัดขึ้นถือเป็นกิจกรรมที่ดี เพราะมีเป็นการส่งเสริมความรู้และยังได้ฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของลักษณะงานพัฒนาสังคม ชุมชนและท้องถิ่น และผลการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.60 มีข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ พบว่า ขั้นตอนในการประเมินผลการดำเนินโครงการฯ นอกจากจะสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการประเมินแล้ว ควรมีการสัมภาษณ์แบบกลุ่มเพื่อให้ได้ผลการประเมินโครงการในเชิงลึกเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. การดำเนินการตามกระบวนการที่ปรับปรุง</p> <p>มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมินกระบวนการฯ ในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565 ซึ่งได้มีการร่วมกันหารือเพื่อสร้างระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแบบใหม่ การเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ “กำหนดการเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามบริบทวิถีปกติใหม่ (New Normal)” ด้วยการจัดทำแบบฟอร์มแนวประเด็นการสัมภาษณ์นักศึกษาแบบกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการฯ (สัมภาษณ์แบบกลุ่ม)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>5. ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในหัวข้อคุณธรรมและจริยธรรมของนักพัฒนา โดยได้รับการสนับสนุนจากวิทยากร นางอรอุมา อินทฉายตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ในวันที่ 1 เมษายน 2565 โดยจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่าตรงกับทักษะ Compassion ความมีเมตตา กรุณา มีคุณธรรม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมไปถึงการมีระเบียบวินัย เป็นหัวข้อที่เป็นประโยชน์และเป็นความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณของอาชีพนักพัฒนา ซึ่งมีความจำเป็นมากในปัจจุบัน</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>	
<p>3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาทุกคน จำนวน 67 คน <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่มีความโดดเด่น <p>1. ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา / การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p>										
2.	<p>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p>										
	<p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2564 ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค จากการให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2563 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p>										
	<p>1. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2564 มีหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือด้านการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2564 ได้จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>ดร.คณิน เชื้อดวงมุข</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ดร.ปิติณัช ไสลบาท</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 3</td> <td>อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 4</td> <td>ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั้นปีที่ 1	ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	ชั้นปีที่ 2	ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ดร.ปิติณัช ไสลบาท	ชั้นปีที่ 3	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	ชั้นปีที่ 4	ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ
ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา										
ชั้นปีที่ 1	ดร.คณิน เชื้อดวงมุข										
ชั้นปีที่ 2	ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง ดร.ปิติณัช ไสลบาท										
ชั้นปีที่ 3	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท										
ชั้นปีที่ 4	ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ										
	<p>2. มีการจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชาฯ คือ ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา จากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่า ส่วนใหญ่</p>										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนรู้ในภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ</p> <p>3. จัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2564 แล้ว ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.45 คะแนนและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 คะแนน และได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เพื่อเสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 ลงวันที่ 9 มกราคม 2565</p> <p>3. การทบทวนกระบวนการการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญตรี</p> <p>มีการทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 ลงวันที่ 9 มกราคม 2565 โดยการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา พบว่า เสนอแนะที่สำคัญ คือ อาจารย์ควรมีช่องทางการประสานงานให้กับนักศึกษาประสบปัญหาเฉพาะหรือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนและมีความเสี่ยง อาทิ ปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาภาวะความเครียด ปัญหาสุขภาพจิตและภาวะซึมเศร้า เป็นต้น ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นควรให้มีการเพิ่มช่องทางด่วนในขั้นตอนของการดำเนินงานให้คำปรึกษา กับนักศึกษาที่มีความเสี่ยง และควรมีหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะเข้ามาดูแลและแก้ไขปัญหานั้น ๆ รายการไป รวมถึงจัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา และนอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินแล้ว พบว่า การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางครั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตรงกับตารางการเข้าพบที่กำหนด อาจารย์มีภาระสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ในกระบวนการให้คำปรึกษาตามระบบควรมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกจากการเข้าพบตามตาราง และควรให้มีการทบทวนปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาให้ทันสมัยกับสถานการณ์ สำหรับใช้เป็นคู่มือให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การดำเนินงานตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุง</p> <p>หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564</p> <p>ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ทำการปรับเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษา การประสานหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะ เข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต และในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ฉบับปรับปรุง ได้เพิ่มทำเนียบหน่วยงานผู้ประสานงานจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของนักสังคมสงเคราะห์ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.นครพนม) และศูนย์พึ่งได้ (OSCC) โรงพยาบาลนครพนม และโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เป็นต้น หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินองค์กรภายนอก (สายด่วนการแพทย์ฉุกเฉิน สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือสังคม) และเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ระบุช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาทั้งกลุ่ม Facebook (https://www.facebook.com/groups/171082482967911/) และแจ้งหมายเลขโทรศัพท์และอีเมลของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน และวางแผนให้มีการอบรมและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษาด้วยนักจิตวิทยาหรือบุคลากรด้านจิตเวชจากสถานพยาบาล ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งด้วย และจัดให้มีสายด่วนอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับคำปรึกษาแบบ All call สามารถติดต่อได้เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน</p> <p>เมื่อหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.58 และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.64 เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยมีการรายงานผลความพึงพอใจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 24 เมษายน 2565</p>
	<p>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะด้าน Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และทักษะ Compassion : ความ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีเมตตากรุณา มีคุณธรรม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมไปถึงการมีระเบียบวินัยท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>1. ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณการสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามมคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา 2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด 5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ 7. รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมิน <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณปี 2564 ตามโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2564 มีการสำรวจความต้องการพัฒนานักศึกษา ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ 3R x 8C 3R คือ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) 8C ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) 2. Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) 3. Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) 4. Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) 5. Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>รู้เท่าทันสื่อ)</p>	<p>6. Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)</p> <p>7. Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)</p> <p>8. Compassion : ความมีเมตตา กรุณา มีคุณธรรม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมไปถึงการมีระเบียบวินัย</p> <p>สำหรับการสำรวจห้วงการอบรมในประเด็นหลัก คือ ความต้องการพัฒนาศักยภาพที่กำลังศึกษาอยู่ระหว่างชั้นปีที่ 1-3 พบว่า นักศึกษามีความต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์และแนวคิดเพื่อก้าวสู่การเป็นนักพัฒนาที่ดี การเรียนรู้บทบาทของนักพัฒนาสังคมและการบ่มเพาะทัศนคติที่ดีในการทำงาน การสร้างเป้าหมายด้านอาชีพพัฒนาสังคม ซึ่งตรงกับทักษะด้าน Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และทักษะ Compassion : ความมีเมตตา กรุณา มีคุณธรรม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมไปถึงการมีระเบียบวินัยท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>ในการประชุมประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2564 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 หลักสูตรจึงได้วางแผนดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่การเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในวันที่ 21 มีนาคม 2564 ระหว่างเวลา 08.30-17.30น. ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งวิทยากรที่มาถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานเป็นตัวแทนศิษย์เก่าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการพัฒนาเด็ก CCF และ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม <p>3. การทบทวนกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมเพื่อประเมินกระบวนการและร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565</p> <p>ผลการประเมินกระบวนการ พบว่าจากการประเมินผลความพึงพอใจจากนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่การเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.40 และมีข้อคิดเห็นจากนักศึกษาว่าเนื่องจากทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามหลักการของ 3R8C มีหัวข้อการอบรมอยู่หลายประเด็น จึงต้องการให้สาขาวิชา สํารวจหัวข้อย่อยที่ต้องการอบรม เพื่อให้เป็นตัวเลือกเพิ่มเติมมากขึ้น จำนวน 2-3 หัวข้อ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการด้วย</p> <p>4. การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการนำผลการประเมินกระบวนการเข้าสู่ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและได้ระบบกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใหม่ ใน “ขั้นตอนการสำรวจหัวข้อย่อยที่ต้องการอบรม” ที่เพิ่มรายละเอียดให้นักศึกษาระบุหัวข้อหลักที่ต้องการอบรมหรือฝึกปฏิบัติการฯ และได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในหัวข้อคุณธรรมและจริยธรรมของนักพัฒนา โดยได้รับการสนับสนุนจากวิทยากร นางอรอุมา อินทฉายตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ในวันที่ 1 เมษายน 2565 โดยจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า ตรงกับทักษะ Compassion ความมีเมตตากรุณา มีคุณธรรม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมไปถึงการมีระเบียบวินัย เป็นหัวข้อที่เป็นประโยชน์และเป็นความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณของอาชีพนักพัฒนา ซึ่งมีความจำเป็นมากในปัจจุบัน</p> <p>5. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>จากการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้หน้านักศึกษาในตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายธนวัฒน์ ลครไชย ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2564 2. นายรัฐธรรมบุญ อ้อสกุล ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2564 3. นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร ได้รับการคัดเลือกให้เป็นประธานชมรมทูปಿನမ်เบอร์วันมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2564 4. นางสาวอพัชริกฤษ วงศ์โพหนอง ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นประธานชมรมนักศึกษาคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนครพนม 5. นายธนวัฒน์ ลครไชย ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นประธานชมรมอาสาชวยกาชาด มหาวิทยาลัยนครพนม <p>นอกจากการได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้หน้านักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว นักศึกษาของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ยังได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้นำสภาเด็กและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เยาวชนทั้งระดับจังหวัด อำเภอ และระดับตำบล โดยการแต่งตั้งจากกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายรัฐธรรมนุญ อี้อสกุล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาเด็กและเยาวชน จังหวัดนครพนม 2. นายณัฐพงษ์ นะคะจัด ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นประธานสภาเด็กและเยาวชน ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม 3. นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาเด็กและเยาวชน ตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม <p>ยิ่งไปกว่านั้น ตัวแทนนักศึกษาของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้รับการคัดเลือกจากมหาวิทยาลัยนครพนม ให้เป็นตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับชาติ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ "เยาวชนอุดมศึกษาขับเคลื่อนสู่สภาวะ" รุ่นที่ 7 ระหว่างวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2565 ณ แพทยสมาคมแห่งประเทศไทย นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทน <ul style="list-style-type: none"> - นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - นางสาวรัชฎา พิมวันนา นักศึกษาชั้นปีที่ 3 2. โครงการผู้นำเยาวชนแห่งอนาคต รุ่นที่ 9 (หลักสูตรไฮบริด) ระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน 2565 โดยสถาบันพระปกเกล้า นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทน <ul style="list-style-type: none"> - นายธนวัฒน์ ลครไชย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - นางสาวนิธินาถ สมหมาย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - นางสาววรัญญา เคนโสมน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 3. เข้าร่วมการประกวดผลการดำเนินงานโครงการทูบีนัมเบอร์วัน ระดับดีเด่นของกลุ่มระดับอุดมศึกษาระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2565 ณ จังหวัดขอนแก่น ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง กลุ่มดีเด่น ระดับภาค <ul style="list-style-type: none"> - นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - นางสาวรัชฎา พิมวันนา นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - นายณัฐวุฒิ สุริยนต์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 <p>ได้รับประกาศเกียรติคุณจากผู้แทนพระองค์ฯ พูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี องค์ประธานมูลนิธิฯ และได้เป็นตัวแทนภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปร่วมแข่งขันในระดับประเทศ ณ อิมแพคอารีน่า เมืองทองธานี ในเดือนกรกฎาคม 2565 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																															
ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา																															
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละ การคงอยู่																									
		2560	2561	2562	2563																										
2560	30	30	25	25	25	82.33																									
2561	16	-	15	14	14	87.50																									
2562	12	-	-	10	10	83.33																									
2563	23	-	-	-	22	95.65																									
2564	12	-	-	-	12	100																									
<p>3.3-1 อัตราการคงอยู่</p> <p>- ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้า 22 คน และรับโอนย้ายจากสาขาอื่นมา 8 คน ลาออก 5 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 82.33</p> <p>- ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษารับเข้า 16 คน ลาออก 2 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 87.50</p> <p>- ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษารับเข้า 12 คน ลาออก 2 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 83.33</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษารับเข้า 23 คน ลาออก 1 คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 95.65</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารับเข้า 12 คน ลาออก - คน มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>วิธีคำนวณ</p> $\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(1) - (3) \times 100}{(1)}$																															
<p>3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปี การศึกษา ที่รับเข้า</th> <th rowspan="2">จำนวน รับเข้า</th> <th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th rowspan="2">จำนวนที่นักศึกษาพ้นสภาพ/ตัดชื่อ ออก เมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td> <td>30</td> <td>22</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>25</td> <td>-</td> <td>15</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>							ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษาพ้นสภาพ/ตัดชื่อ ออก เมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน	2561	2562	2563	2564	2561	30	22	-	-	-		2562	25	-	15	-	-	-
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษาพ้นสภาพ/ตัดชื่อ ออก เมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน																									
		2561	2562	2563	2564																										
2561	30	22	-	-	-																										
2562	25	-	15	-	-	-																									

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน				
2563	30	-	-	17	-	-
2564	16	-	-	-	13	-
<p>- ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 22 คน จากทั้งหมด 30 คนคิดเป็น ร้อยละ 73.33</p> <p>- ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 15 คน จากทั้งหมด 25 คนคิดเป็น ร้อยละ 60.00</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากทั้งหมด 30 คนคิดเป็น ร้อยละ 56.66</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 13 คน จากทั้งหมด 16 คนคิดเป็น ร้อยละ 81.25</p> <p>วิธีคำนวณ</p> $\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(2)}{(1)} \times 100$						
3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา						
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการ หลักสูตร	ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการจัดการข้อ ร้องเรียน				
ปี 2562	3.74	4.58				
ปี 2563	3.86	4.70				
ปี 2564	4.35	4.78				
<p>- ความพึงพอใจการจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 พบว่า ภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.35 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้านอาจารย์ ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.48 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ หลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา ได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การจัดสอน ช่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน เสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ร่วมกับชุมชน นอกจากนี้ยังมี ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็น อย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>- ความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน สำหรับความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.78 พิจารณาราย ประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนที่รับข้อร้องเรียนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.82 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการข้อร้องเรียน</p>						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือ ประกอบการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เพิ่ม บรรยากาศการเรียนการสอน

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ตัวบ่งชี้ที่2.1)

สรุปผลแบบประเมินคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประเภทของหน่วยงาน ประจำสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	5	20.00
1.2 หญิง	20	80.00
2. อายุ		
2.1 น้อยกว่า 30 ปี	-	-
2.2 31 - 40 ปี	17	68.00
2.3 41 - 50 ปี	8	32.00
2.4 50 ปี ขึ้นไป	-	-
3. วุฒิการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	21	84.00
3.3 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4	16.00
3.4 อื่นๆ (ปริญญาเอก)	-	-
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
4.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	-
4.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถานศึกษา	-	-
4.3 ประธานบริษัท/กรรมการผู้จัดการ/รองประธานบริษัท ฯลฯ	-	-
4.4 ผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก	3	12.00
4.5 หัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน	22	88.00

4.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-
5. ประเภทของหน่วยงาน		
5.1 ส่วนราชการ	2	8.00
5.2 รัฐวิสาหกิจ	-	-
5.3 หน่วยงาน/บริษัทเอกชน	22	88.00
5.4 เจ้าของกิจการ	1	4.00
5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32

ด้านการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ด้านตำแหน่งในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาเป็นผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12

ด้านประเภทของหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหน่วยงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาคือ ส่วนราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และเจ้าของกิจการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ
สิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของบัณฑิต
ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2563 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

รายการประเมิน	จำนวน					N = 25		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพของ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม								
1.1 มีศีลธรรม และ จรรยาบรรณ	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อ ตนเองและผู้อื่น	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
1.3 มีวินัย และความ รับผิดชอบ	23	2	-	-	-	4.92	0.15	มากที่สุด
1.4 มีความเสียสละ และเป็น แบบอย่างที่ดี	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
1.5 เคารพในสิทธิ คุณค่าและ ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
รวม						4.87	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตาม
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีวินัย และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.92$) มีศีลธรรม และจรรยาบรรณ ($\bar{X} =$
4.88) มีความเสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.88$) มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.84$)
และเคารพในสิทธิ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ($\bar{X} = 4.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2563 ด้านความรู้

รายการประเมิน	จำนวน					N = 25		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพของ
2. ด้านความรู้								
2.1 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภาษาและการสื่อสาร	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
2.2 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
2.3 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
2.4 มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและเป็นระบบ	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
2.5 สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและในการปฏิบัติงานวิชาชีพการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	23	2	-	-	-	4.92	0.15	มากที่สุด
2.6 สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
รวม						4.88	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและในการปฏิบัติงานวิชาชีพการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.92$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านภาษาและการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.88$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ($\bar{X} = 4.88$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.88$) สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.88$) และมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2563 ด้านทักษะทางปัญญา

รายการประเมิน	จำนวน					N = 25		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพของ
3. ด้านทักษะทางปัญญา								
3.1 สามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
3.2 สามารถวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
3.3 สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์	23	2	-	-	-	4.92	0.15	มากที่สุด
รวม						4.86	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.92$) สามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.84$) และสามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และทางสังคม ($\bar{X} = 4.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2563 ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

รายการประเมิน	จำนวน					N = 25		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพของ
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ								
4.1 สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
4.2 สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อนร่วมงาน	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
4.3 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเองและของทีมงาน	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มากที่สุด
4.4 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	23	2	-	-	-	4.92	0.15	มากที่สุด

4.5 มีความรับผิดชอบในการ แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนา ตนเอง วิชาชีพ และสังคม อย่างต่อเนื่อง	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
รวม						4.87	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.92$) สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.88$) สามารถวางแผนและรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทั้งของตนเองและของทีมงาน ($\bar{X} = 4.88$) สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.84$) และมีความรับผิดชอบในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2563 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

รายการประเมิน	จำนวน					N = 25		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพของ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี								
5.1 มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว	21	4	-	-	-	4.84	0.15	มากที่สุด
5.2 มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมายและ	23	2	-	-	-	4.92	0.15	มากที่สุด

เลือกใช้อุปกรณ์สารสนเทศได้อย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง								
5.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสม สำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่าง	22	3	-	-	-	4.88	0.15	มาก ที่สุด
รวม						4.88	0.15	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดี ในการประมวลผล แปลความหมายและเลือกใช้อุปกรณ์สารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.92$) มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสม สำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่าง ($\bar{X} = 4.88$) มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็น ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.84$) ตามลำดับ

โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$)

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ 10 ธันวาคม 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	17	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	14	82.36
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	13	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	1	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		
รวมภาวะการมีงานทำ	14	100

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 2563 ตอบแบบสำรวจ จำนวน 14 คน วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตร้อยละ 100 ได้งานทำตรงตามสาขาที่เรียน ซึ่งปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน ได้แก่ ประกอบอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของฟาร์มเกษตรผสมผสาน โดยบัณฑิตได้นำความรู้จากศาสตร์ ทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และจากการวิเคราะห์โอกาสในการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า สถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ซับซ้อน มากขึ้น ตลาดแรงงานจึงมีความต้องการนักพัฒนาชุมชน นักพัฒนาสังคม นักวิชาการสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ซึ่ง นอกจากเจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่มีอยู่แล้ว ยังมีภาคเอกชนที่มีการดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับ รัฐบาลได้มีการขยายกรอบอัตราออกไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้นักพัฒนา ชุมชนหรือนักพัฒนาสังคม ในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้น แนวโน้มของโอกาสในการมีงานทำของบัณฑิตจึงยังคงมีค่อนข้างสูง และสามารถหางานได้โดยไม่ยากนัก

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U			
30003302 ภาษาเวียดนาม เพื่อการสื่อสาร	2/2564	2	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10	10
30005303 การคิดเชิง สร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	2/2564	2	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30005402 ผลงานและ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2564	1	3	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	10	10
30007402 การสร้างสรรค์ กิจการเพื่อสังคม	2/2564	4	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30114202 จิตวิทยาเพื่อการ พัฒนาสังคม	2/2564	3	4	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10	10
30114304 กฎหมาย สิ่งแวดล้อม	2/2564	0	0	2	3	3	1	0	0	0	0	0	0	10	10
30114303 แนวคิดและ ทฤษฎีการพัฒนา	2/2564	2	2	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	10	10
รหัส 63															
30001301 ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	1/2564	4	7	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
30005401 วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีใน ชีวิตประจำวัน	1/2564	5	5	4	6	2	0	0	0	0	0	0	0	22	22
30005407 มหัตถจริยแห่ง การคิด	1/2564	2	6	2	8	3	0	0	0	0	0	0	0	22	22
30114203 กฎหมายเกี่ยวกับ งานพัฒนาสังคม	1/2564	4	8	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	22	22
30114203 การศึกษาชุมชน	1/2564	3	5	8	4	0	1	0	0	0	0	0	0	22	22
30114402 นิเวศวิทยา	1/2564	3	4	7	5	6	0	1	0	0	0	0	0	22	22
30114204 วิสาหกิจเพื่อ สังคม	2/2564	4	3	8	4	4	0	1	0	0	0	0	0	22	22
30114306 การพัฒนา ศักยภาพมนุษย์	2/2564	4	2	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	22	22
30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2564	0	7	3	8	5	1	1	0	0	0	0	0	22	22

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
รหัส 61														
30114313 คุณธรรม จริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม	1/2564	4	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	13	13
30114314 สัมมนาการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2564	1	2	4	5	9	0	0	0	0	0	0	13	13
30114412 สวัสดิการสังคม	1/2564	1	4	2	3	3	0	0	0	0	0	0	13	13
30113328 ภาวะผู้นำเพื่อ การพัฒนาสังคม	1/2564	1	4	3	2	3	0	0	0	0	0	0	13	13
30114501 สหกิจศึกษาการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2564	4	4	3	2	0	0	0	0	0	0	0	13	13

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	
- มีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) จำนวน 1 หลักสูตร	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	
1. หลักสูตรมีการปรับปรุงทุก 5 ปี	
2. หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม	
1. ระบบกลไก/กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร	
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบ หลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2	
1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สารระวิชา ในหลักสูตร	
1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2</p> <p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</p> <p>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระใน รายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</p> <p>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา</p> <p>3.1 พิจารณาคคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</p> <p>3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา</p> <p>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ</p> <p>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการ ปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>11. ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>จากระบบและกลไกการออกแบบและสาระในรายวิชาในหลักสูตร สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยนำผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต เกณฑ์มาตรฐานระดับคุณวุฒิปริญญาตรี ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากำหนดเป็นปรัชญาของหลักสูตร คือ ฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมคือการพัฒนาคนให้เป็นผู้รู้เกี่ยวกับ การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถประยุกต์ใช้ในสังคมอนุภูมิภาคุ่มน้ำโขงแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน เป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะมีการครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2560 2. ในปีการศึกษา 2560 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561) 3. ดำเนินการยกร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งมีรายละเอียดการยกร่าง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯเพื่อดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 3.2 ประธานหลักสูตรเสนอวาระการประชุมเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯ และการดำเนินการจัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯในที่ประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 4. จัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯ ระหว่างเดือนตุลาคม 2559 – เดือนมิถุนายน 2560 5. คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ใช้บัณฑิต 6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมติที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560 7. ประธานหลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2560วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560</p> <p>9. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ.2561</p> <p>10. ประธานหลักสูตรฯนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.)</p> <p>11. กองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบในวันที่ 26 เมษายน 2561</p>
	<p>3. ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>มีการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2561 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.68 และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ท่าน จากภายนอกสถาบัน ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับสาระรายวิชา ในหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ควรปรับปรุงสาระของรายวิชาระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ที่ควรเพิ่มสาระเกี่ยวกับมลพิษ สิ่งแวดล้อม รวมถึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่ครอบคลุม ซึ่งในปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรได้กำหนดในแผนปฏิบัติการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการจัดทำโครงการวิพากษ์และปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ. พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561) ซึ่งยึดฐานคิดในการปรับปรุงหลักสูตร คือ วิเคราะห์เครือข่ายการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ในการสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ควรบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถดังนี้</p> <p>1. บัณฑิตเป็นผู้ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้ดุลยพินิจทาง ค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่น และมีธรรมาภิบาล โดยยึดหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. บัณฑิตมีความเข้าใจ ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางพัฒนาสังคม รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบและข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และตระหนักรู้ถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ในสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>3. บัณฑิตสามารถค้นหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สามารถศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อน โดยใช้ความรู้แนวคิดและทฤษฎีทางการพัฒนาสังคมเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>4. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม สามารถปรับตัวได้ในสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงมีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับพื้นฐานของตนเองและบริบทของกลุ่ม</p> <p>5. บัณฑิตมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการนำเสนอข้อมูลทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับประเด็นปัญหาทางการวิจัยทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และสามารถสื่อสารประเด็นทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561) โดยผ่านการอนุมัติและเห็นชอบจากที่ประชุมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 2. คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560 3. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560 4. คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560 5. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ.2561

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 24 เมษายน 2565 ที่ประชุมเห็นว่า ในปีการศึกษา 2565 นี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะครบกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว และจะต้องใช้หลักสูตรปรับปรุงอีกครั้งในปี 2566 ที่ประชุมจึงวางแผนเพื่อทบทวนหลักสูตรให้สามารถตอบสนองสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงวางแผนการจัดทำกรวิจัยเพื่อหาแนวทางการปรับสาระหลักสูตร การสำรวจความต้องการการศึกษาต่อ สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน มีการจัดประชุมวิพากษ์หลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยและอยู่ระหว่างการเตรียมเข้าที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป</p>
	<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- จำนวน 5 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ปรับสาระจำนวน 5 รายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา จากมคอ.5 ปีที่ผ่านมา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>6.4 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>7. ปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>8. นำเสนอผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยต่อคณะฯ</p>	
<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2564 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะตาม มคอ.5 และ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2564 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมสถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านชุมชนของกลุ่มน้ำโขง ปัญหาทางสังคมที่อุบัติใหม่ ผลกระทบของการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีผลต่อเศรษฐกิจและสังคม หรือในด้านของสถานะสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับงานพัฒนาสังคม และการจัดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์โรคอุบัติใหม่จากการระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวด้านการเรียนในบริบทวิถีปกใหม่</p>	
<p>3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 โดยการประเมินจาก มคอ.5 ในปีการศึกษา 2563 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา 2) รายวิชาวิสาหกิจเพื่อสังคม 3) รายวิชาสวัสดิการสังคม 4) รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 5) รายวิชาเมืองศึกษา <p>พบว่า ทั้ง 5 รายวิชา มีแผนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 ให้มีสาระในรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางสังคม และมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชานำเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงจาก มคอ.5 ปีการศึกษา 2563 เพื่อร่วมกันวิพากษ์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>จากการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จึงได้มีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ทันสมัย ใน มคอ. 3 คือ</p> <p>1. วิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา (30114404)</p> <p>ได้มีการนำแนวคิดการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา (ARE) ซึ่งเป็นแนวคิดการประเมินโครงการโดย การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการและเพื่อเสริมพลังให้กับผู้ดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นแนวคิดการประเมินแบบใหม่ ที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายในการดำเนินงานพัฒนาชุมชน สังคม ขององค์กรภาคประชาสังคม แนวคิดดังกล่าว อาจารย์ผู้สอนเรียนรู้มาจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) แล้วนำมาปรับใช้กับการเรียนการสอน</p> <p>2. รายวิชา 30114204 วิสาหกิจเพื่อสังคม</p> <p>โดยเพิ่มเติมหัวข้อบรรยาย 4 หัวข้อและมีรายละเอียดการปรับให้ทันสมัย ได้แก่ 1) จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ประกอบด้วยเนื้อหาปัญหาการละเมิดจริยธรรมในองค์กร การสร้างมาตรฐานทาง จริยธรรม เหตุผลและความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร หลักการ ประเภทและขอบเขตของ ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร 2) ผู้ประกอบการทางสังคม ประกอบด้วยเนื้อหาผู้ประกอบการทางสังคมคือ ใคร แนวคิดผู้ประกอบการทางสังคม ลักษณะของผู้ประกอบการทางสังคม ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับ ผู้ประกอบการทางสังคม แนวคิดเกี่ยวกับสตาร์ทอัพ (Start up) 3) นวัตกรรมสังคม ประกอบด้วยเนื้อหา บทนำว่า ด้วยนวัตกรรมสังคม แนวคิดนวัตกรรมสังคม นวัตกรรมสังคมกับความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคมกับคุณภาพ ชีวิต กรณีงานวิจัยนวัตกรรมสังคมในชุมชนและท้องถิ่น ผลเชิงบวกของนวัตกรรมสังคม และ 4) วิสาหกิจเพื่อสังคม ระดับชุมชนท้องถิ่นและการบริหารจัดการสู่ความยั่งยืน ประกอบด้วยเนื้อหา ประสบการณ์ภาคสนามเกี่ยวกับ วิสาหกิจเพื่อสังคมระดับชุมชนท้องถิ่นกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน กรณีศึกษาวิสาหกิจเพื่อสังคมระดับชุมชนท้องถิ่น และหลักการการบริหารจัดการวิสาหกิจเพื่อสังคมสู่ความยั่งยืน</p> <p>3. รายวิชา 30114410 สวัสดิการสังคม</p> <p>เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับแนวคิดการจัดสวัสดิการสังคมแบบมีผลิตภาพ (Productive Welfare) ซึ่งเป็น แนวคิดการจัดสวัสดิการสังคมที่ก่อให้เกิดผลิตภาพทางเศรษฐกิจต่อสังคม ผู้รับบริการสามารถค้นหาศักยภาพตนเอง เพื่อให้เกิดการช่วยเหลือตนเองได้ ซึ่งมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจมากกว่าสวัสดิการสังคมแบบให้เปล่า และยังเพิ่ม เนื้อหาการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับคนไร้ที่พึ่ง พร้อมทั้งพานักศึกษาในรายวิชาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่และรับ การถ่ายทอดประสบการณ์จากนักวิชาชีพด้านการพัฒนาสังคมโดยตรง ณ ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม</p> <p>4. รายวิชา 30114312 ระเบียบวิธีวิจัย</p> <p>ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบออนไลน์ การใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ การใช้เครื่องมือการประเมินย้อนกลับ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.รายวิชา 30114313 เมืองศึกษา</p> <p>โดยเพิ่มเติมหัวข้อบรรยาย เรื่อง ปัจจัยขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาเมือง มีรายละเอียดที่ปรับให้ทันสมัย 2 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปัจจัยขับเคลื่อนด้านผังเมือง ประกอบด้วยเนื้อหาวิวัฒนาการผังเมืองไทย ความหมายและความสำคัญของผังเมือง ประเภทของผังเมือง ความสำคัญของผังเมือง สาระสำคัญของผังเมืองและปัญหาการบังคับใช้ผังเมือง 2) ปัจจัยขับเคลื่อนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประกอบด้วยเนื้อหาความหมายของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อเมือง ความเปราะบางของครัวเรือนจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการกลายเป็นเมือง และการรับมือจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของเมือง <p>(รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565)</p>
	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>
	<p>5.2 - 1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระบบและกลไก - มีการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) - นักศึกษามีความพึงพอใจในรายวิชาของสาขาวิชา อยู่ในระดับ ดี <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>ในการวางระบบผู้สอนมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอนและกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 3. เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>อาจารย์ผู้สอน</p>	<p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและ</p> <p>4.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>7. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนกำกับติดตาม</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดีกระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>
<p>3</p>	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2563 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำหลักสูตร (มคอ. 2) ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2564 และนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเห็นชอบ จากนั้นมอบหมายรายวิชาให้ตรงกับ 1) คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน 2) ความสนใจ 3) มีประสบการณ์การสอนรายวิชานั้นมาก่อน 4) พิจารณาร่วมกับผลการประเมินการสอนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เมื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาแล้วจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2562 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564</p> <p>สำหรับกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป จะมีการกำหนดรายวิชาโดยกลุ่มการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาได้รับมุมมองที่หลากหลายจากอาจารย์ผู้สอน สำหรับรายวิชาในสาขาวิชาฯ ได้มีการจัดให้มีวิทยากรพิเศษจากภายนอกมาบรรยายให้กับนักศึกษา</p> <p>สำหรับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรฯ ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการกำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ 1/2564 และ ภาคเรียนที่ 2/2564 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ภาคเรียนที่ 1/2564		
ชื่อ-สกุล	ภาคการศึกษา	รายวิชา
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	1/2564	สิ่งแวดล้อมศึกษา
		นิเวศวิทยา
		สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา
		จริยธรรมสิ่งแวดล้อม
		การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	1/2564	พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง
		ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ
		สิ่งแวดล้อมศึกษา
		คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	1/2564	พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง
		กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม
		การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน
		สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
		สวัสดิการสังคม
ดร.พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ	1/2564	สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
		ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
		สังคมและวัฒนธรรมอีสาน
		กฎหมายสิ่งแวดล้อม
ดร.คณิน เชื้อดวงฟูย	1/2564	การศึกษาชุมชน
		ชายแดนศึกษา
		เพศภาวะกับการพัฒนา
		สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
ภาคเรียนที่ 2/2564		
ชื่อ-สกุล	ภาคการศึกษา	รายวิชา
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	2/2564	กฎหมายสิ่งแวดล้อม
		การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
		การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม
		สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	2/2564	การพัฒนาศักยภาพมนุษย์
		การจัดการองค์การในภาวะที่เปลี่ยนแปลง
		การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
		การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	2/2564		จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม
			หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม
			สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	2/2564		ฝึกปฏิบัติการวิจัย
			สถิติเพื่อการวิจัย
			การคิดเชิงระบบ
			สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
ดร.คณิน เชื้อดวงฟูย	2/2564		การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง
			การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา
			สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	2/2564		วิสาหกิจเพื่อสังคม
			สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
			เมืองศึกษา
			แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา

จากตารางแสดงคุณวุฒิและภาระงานสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีคุณวุฒิเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและมีภาระงานสอนเกิน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ ตามที่มหาวิทยาลัยนครพนม กำหนด และผลรวมการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.46

3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาผ่านระบบแบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.46 และมีการทบทวนการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565 พบ ปัญหาในขั้นตอนที่ 3 คือ “การเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา” เนื่องจากบางรายวิชาที่ต้องมีการสอนรวมเพื่อจะได้เกลี่ยภาระงานให้อาจารย์ผู้สอนได้ชั่วโมงครบตามกำหนด และจากสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง ไม่สามารถแยกกลุ่มเรียนได้ ที่ประชุมจึงได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่พบอันเกิดจากการวางระบบการกำหนดผู้สอนที่ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการสำรวจความสนใจ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านมีภาระงานด้านงานบริหารอยู่แล้ว ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการสร้างระบบการกำหนดผู้สอนระบบใหม่ และให้มีการสำรวจความสนใจและความถนัดไว้ล่วงหน้าโดยเฉพาะการเน้นที่ประสบการณ์ตรงของผู้สอน งานวิจัยและงานบริการวิชาการที่รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม คือ “การสำรวจความสนใจและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา” ก่อนขั้นตอนประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอน โดยในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 24 เมษายน 2565 ได้ทำการสำรวจถึงความสนใจและความถนัดไว้ล่วงหน้าประกอบการดำเนินงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่รับผิดชอบ จึงทำให้ได้ข้อมูล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท จบการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา มีความเชี่ยวชาญด้านงานสิ่งแวดล้อม ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษาสาขามหาวิทยาลัยนครพนม เป็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครพนม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมนักศึกษาเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 2. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง จบการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านพัฒนาการศึกษา และจบปริญญาโทด้านสังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา เป็นอดีตผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ การพูดต่อเวทีสาธารณะ การประสานงานเครือข่าย 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท จบการศึกษาระดับปริญญาโทด้านพัฒนาสังคม ปริญญาตรีด้านสังคมสงเคราะห์ เคยรับราชการเป็นนักสังคมสงเคราะห์ เป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจดสวัสดิการสังคมจังหวัด คณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัด คณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และเป็นที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ที่ปรึกษาชมรมอาสาชวยกาชาดมหาวิทยาลัยนครพนม และชมรมทুমียัมเบอร์วันมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ดร.พัชรวิติ เพ็งสระเกตุ จบปริญญาเอกทางด้านพัฒนศาสตร์ มีความเชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัย สถิติเพื่อการวิจัย และการคิดเชิงระบบ 5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข จบปริญญาเอกทางด้านพัฒนศาสตร์ มีประสบการณ์เคยทำงานในองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ประมาณสิบปีและมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มวิจัยความอยู่ดีมีสุขและการพัฒนาอย่างยั่งยืน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นหัวหน้าโครงการพัฒนาที่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ทั้งโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่น การสร้างเสริมสุขภาวะจังหวัดนครพนม มีความเชี่ยวชาญด้านการทำงานกับชุมชน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การฝึกอบรม การสร้างเครือข่าย คนไร้บ้าน และการสร้างเสริมสุขภาวะ <p>หลังจากการสำรวจข้อมูลถึงประสบการณ์และความเชี่ยวชาญแล้ว ที่ประชุมจะได้ใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษา 1/2565 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องส่ง มคอ.3 มคอ.4 จำนวน 31 รายวิชา ให้หลักสูตรภายใน 30 วันก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก - มีการประชุมอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) <p>1. ระบบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกัน กำหนดระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนและเสนอแผนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3และ มคอ.4 4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 5. ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) 6. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) 7. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) 8. มีแนวปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ กล่าวคือ หลักสูตรได้จัดการประชุม โดยมีวาระที่กล่าวถึงการกำกับติดตามและการตรวจสอบการ ทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งนี้ที่ประชุมกำหนดให้สร้าง ตารางการรับส่งและมีมติร่วมกันว่าต้องส่งก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการ รับเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 จาก อาจารย์ผู้สอนจนครบทุกรายวิชา จำนวน 31 รายวิชา และประชุมวิพากษ์ มคอ.3 และมคอ.4 ของภาคเรียนที่ 1/2564 ผลการวิพากษ์พบว่าแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ ทันสมัย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชาสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้</p> <p>ขณะที่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ภายในวันที่ 25 กันยายน 2564 และมอบหมายให้ ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท ประธานหลักสูตร เป็นผู้ รวบรวม ภายหลังจาก หลักสูตรฯ จึงได้จัดการประชุม โดยมีวาระการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่จะใช้ใน ภาคเรียนถัดไป ผลการวิพากษ์ พบว่า ในแต่ละรายวิชาควรมีการใช้สื่อประกอบการสอนที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงโดยเฉพาะในภาคสนามของหลักสูตรฯ ตลอดจนควรนำงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ</p>	<p>3. การทบทวนกระบวนการ</p> <p>เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 หลักสูตรได้จัดประชุมขึ้นเพื่อทบทวนผลการดำเนินการกำกับ และติดตามผลการดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชาได้ส่ง มคอ.3 / มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน และการวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้น โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอน ที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผล การประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า มี 1 รายวิชา คือ มีประเด็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันกับ อาจารย์ผู้สอนและให้ปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 จึงช่วยให้สามารถวิเคราะห์ทบทวนผลการวางแผนการจัดการ เรียนการสอนได้ดี ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ มคอ.3 / มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตาม มคอ.3 และ มคอ.4 อีกทั้งมีการปรับกลวิธีในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพสังคม ปัจจุบัน เช่น การใช้สื่อประกอบการ การสอนแบบออนไลน์เนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโร นา 2019 และจัดเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการเรียนได้ตรงตามสภาพจริง และตรงตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และทำให้ปรับปรุงรายละเอียดบางส่วนของรายวิชาได้ทันท่วงที รวมถึงการลงพื้นที่ปฏิบัติการภาคสนามในช่วงที่ผ่อนคลายมาตรการการควบคุมการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดการเรียนการสอน ในระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรมสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น โปรแกรม Ms team โปรแกรม Google Classroom โปรแกรม Zoom และในรายวิชาบริหารและจัดการโครงการพัฒนา ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้การปฏิบัติการลงพื้นที่ภาคสนาม (Action) โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ร่วมดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับงานวิจัย งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ณ พื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และในรายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคมและรายวิชาการบริหารโครงการพัฒนา โดยให้ศึกษาดูงานที่สมาคมผู้ปกครองคนพิการทางสติปัญญาจังหวัดนครพนม ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.46 ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเห็นว่า ควรดำเนินการเพิ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยการเน้นการศึกษาสถานการณ์จริงในพื้นที่เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในรายวิชาอื่น ๆ ในการศึกษาถัดไปด้วย (รายงานการประชุมอาจารย์ครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 24 เมษายน 2565)</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรความรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ. <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงานบูรณาศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. กำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชา และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. รายงานผลที่ได้จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชาการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 ประกอบด้วย การบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคม การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับงานบริการวิชาการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัด โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี โดยวางแผนจัดโครงการในภาคการศึกษาที่ 2/2565</p>
	<p>3. การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้งที่ 1/2565 ลงวันที่ 9 มกราคม 2565 พบว่า มีปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 และพื้นที่ตำบลมหาชัย เป็น LQ กักตัวของผู้ติดเชื้อ ส่งผลให้กำหนดการจัดโครงการต้องเลื่อนออกไปและเกิดความล่าช้าและการเข้าร่วมของนักศึกษายังไม่ครบคลุม ดังนั้น ที่ประชุมฯ เห็นว่า ควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนที่บูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำการปรับการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ เป็นการบูรณาการเพื่อเตรียมจัดโครงการฯ ในลำดับถัดไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>จากการวิเคราะห์ปัญหาที่ทำให้โครงการมีความล่าช้าจากกระบวนการกำหนดกิจกรรมของพื้นที่ เป้าหมาย ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมใหม่ คือหลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเตรียมออกแบบกิจกรรม ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จทันภายในภาคการศึกษา 2/2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบูรณาการกับการวิจัย การวิจัยเรื่อง ทักษะและการมีส่วนร่วมของผู้นำและคณะกรรมการหมู่บ้านกับการพัฒนาท้องถิ่น ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับ รายวิชา 30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ รายวิชา 30114404การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา รายวิชา 30114412 หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม 2. การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมและทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม <ol style="list-style-type: none"> 2.1 โครงการ Mahachai Smart Leader (MSL) : การเสริมพลังความรู้และศักยภาพผู้นำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นยุคใหม่ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับ รายวิชา 30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ รายวิชา 30114404การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา รายวิชา 30114412 หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม 2.2 โครงการการพัฒนาศักยภาพสภาเด็กและเยาวชนตำบลมหาชัยด้วยโปรแกรมการพัฒนาเยาวชน เชิงบวก PYD : Positive Youth Development ณ องค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับ รายวิชา30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ รายวิชา 30114404 การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา รายวิชา 30114412 หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม 3. การบูรณาการกับการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม โครงการ Mahachai Smart Leader (MSL) : การเสริมพลังความรู้และศักยภาพผู้นำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นยุคใหม่ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับ รายวิชา 30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ รายวิชา 30114404การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา รายวิชา 30114412 หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม <p>(รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2565)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน จำนวน 12 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุกรายวิชา มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการปฏิบัติงาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ มคอ.4 4. ประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQFที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี <p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เอาตัวเลข TQF มาใส่</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับนักศึกษา ครั้งที่ 5/2564 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2564 ได้มีการร่วมกันออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้านตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการงาน พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงในการประกอบอาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลการเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียน ได้รับการประเมินผลการเรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2564</p>
	<p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปแล้ว ผู้สอนพบปัญหาในขั้นตอน การกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา ในประเด็นการสร้างเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คือ สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อนร่วมงาน เมื่อมีประชุมพิจารณาแล้ว พบว่า เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนขาดการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มโดยเฉพาะงานที่ต้องมีการเก็บข้อมูลภาคสนาม (การศึกษาเรียนรู้ในพื้นที่จริง) รวมทั้งหลักสูตรฯ ขาดเครื่องมือในการวัดและประเมินผลในเชิงปฏิบัติการนอกพื้นที่ (ในครั้งที่ผู้สอนไม่ได้ติดตามลงพื้นที่จริงด้วย อาทิ การติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายในพื้นที่จริง) ดังนั้นควรเพิ่มเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 ลงวันที่ 9 มกราคม 2565)</p> <p>ในส่วนทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นทักษะด้านที่ 6 เมื่อประชุมพิจารณาแล้ว พบว่า การจัดการเรียนการสอนในบางวิชาไม่เหมาะสมที่จะฝึกปฏิบัติการในห้องเรียนควรให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติการในพื้นที่จริงหรือศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น</p>
	<p>4. ผลจากการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>จากการทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้และปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เป็นต้น โดยพบว่า ในรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา ได้นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายจากพื้นที่จริง (โดยให้นักศึกษาประเมินสมาชิก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภายในกลุ่มและนำผลการประเมินนำเสนอผู้สอน) พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานที่รับมอบหมายจากพื้นที่จริงดีขึ้น</p> <p>2. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน ได้จัดให้มีการศึกษาดูนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น อาทิ รายวิชาศึกษาชุมชน รายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม รายวิชาการบริหารโครงการเพื่อการพัฒนา ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วในภาคการศึกษาที่ 2/2564 (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 24 เมษายน 2565)</p>
	<p>5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- จำนวน 12 รายวิชา (ร้อยละ 38.70)</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ทุกรายวิชามีความสอดคล้อง เหมาะสมระหว่าง มคอ. 3 มคอ. 4 และ มคอ. 5 มคอ. 6</p> <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน หน้าที่ของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชา ใน Curriculummapping ใน มคอ. 2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculummapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทาง เดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้</p> <p>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p>
<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p>	
	<p>การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 38.70 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลกระทบลิ่งแวดล้อม 2. กฎหมายสิ่งแวดล้อม 3.สวัสดิการสังคม 4.จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม 5.กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม 6. ระเบียบวิธีวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 7. การบริหารโครงการพัฒนา 8. ฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 9. พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง 10. ชายแดนศึกษา 11. ภาวะผู้นำ 12. เมืองศึกษา
	<p>ซึ่งการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2564 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2564 ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้มีความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผล การเรียนรู้ที่ต้องการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตามกรอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่าการทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning outcome บางด้าน เช่น การมีส่วนร่วมในการลงภาคสนาม (งานกลุ่ม) และทักษะที่ 6 คือ ทักษะการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นทักษะที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรฯ เมื่อปี พ.ศ. 2561 นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางรายวิชายังสอนปฏิบัติไม่ครบเนื้อหาเพราะขาดครุภัณฑ์ในการเรียนการสอนวิชาสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาหลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป</p>
	<p>3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565 โดยพบว่า มีปัญหาในขั้นตอนที่ 5 “การตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา” ที่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา รวมถึง Learning Outcome ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และทักษะที่ 6 การปฏิบัติงาน</p> <p>นอกจากนี้ ยังพบว่าอาจารย์ผู้สอนพบปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการทวนสอบฯ ไม่ครบ และขาดความเข้าใจในการทวนสอบฯ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และดำเนินการทวนสอบฯ ในแต่ละรายวิชาตามที่กำหนดไว้ และได้รายงานการทวนสอบฯ พร้อมข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบฯ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป</p>
	<p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>จากการปรับปรุงจากผลการทบทวนกระบวนการที่พบว่า ปัญหาในขั้นตอนที่ 5 “การตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทาง เดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา” ที่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา รวมถึง Learning Outcome ในด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะที่ 6 การปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีมติให้ รายวิชาที่มีการมอบหมายให้จัดทำงานกลุ่มหรืองานที่จะต้องลงฝึกปฏิบัติงานจริงภาคสนาม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จะต้องมีแบบประเมินการทำงานระหว่างสมาชิกกลุ่มและนำส่งผู้สอน ซึ่งผู้สอนจะต้องออกแบบเครื่องมือการประเมินให้เหมาะสมด้วย ผลการปรับปรุงฯ พบว่า รายวิชาบริหารและจัดการโครงการได้มอบหมายให้นักศึกษาลงพื้นที่สำรวจและจัดโครงการพัฒนาในชุมชนเป็นกลุ่ม โดยมีแบบประเมินการทำงานร่วมกันของสมาชิกกลุ่มและนำผลการประเมินปิดผนึกจัดส่งให้ผู้สอนเป็นรายบุคคล และขณะเดียวกันผู้สอนจะออกไปสังเกตการณ์เป็นบางครั้งเพื่อประเมินผลการทำงานภาคสนามของนักศึกษาโดยมีได้นัดหมายล่วงหน้า ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวทำให้นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มน้อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มมากขึ้น</p>
	<p>5.3.3 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องส่ง มคอ.5 มคอ.6 จำนวน 31 รายวิชา ให้หลักสูตรภายใน 30 วันหลังปิดภาคเรียน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.5,6 ตามระบบและกลไก - จัดทำ มคอ. 7 ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน <p>1. ระบบกลไก/กระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวม รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาเปิดสอนในปีการศึกษา 2562 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้อในภาคการศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตามแผนกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร</p> <p>10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผนกำกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม</p>
	<p>2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>หลักสูตรได้จัดประชุมโดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 (มคอ.7) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2564 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ทบทวนระบบบทกลไก/กระบวนการการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 ลงวันที่ 9 มกราคม 2565 โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีปัญหาในชั้นตอนที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ซึ่ง อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการส่ง มคอ.5 ภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ยังไม่สามารถวิพากษ์ ได้ครบทุกรายวิชา โดยที่ประชุมฯ จะได้มีการดำเนินการปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>4. การปรับปรุงระบบบทกลไก/กระบวนการการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>มีการนำผลจากการทบทวนบทกลไกมาปรับปรุง โดยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมกันในการหาแนวทาง/พัฒนาการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า มีการกำกับติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร และให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอน และการประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น หลักสูตรนำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชามาพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ในภาคเรียนที่ 2 / 2564 พบว่า มีการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบตามระยะเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา และมีการมอบหมายอาจารย์ ดร. ปิติณั เป็นผู้รวบรวม มคอ. 5 และส่งให้กับอาจารย์ผู้วิพากษ์ได้ทันระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จหลังปิดภาคเรียน ภายใน 60 วัน (รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564) และสามารถนำ มคอ.7 เข้าที่ประชุมคณะเพื่อวิพากษ์ได้ทันในวันที่ 11 พฤษภาคม 2565</p> <p>นอกจากนี้แล้ว ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธานหลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนดส่งผลดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563 (มคอ.7) ในการกำหนดส่งก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปีการศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 30 รายวิชา และ มคอ. 6 จำนวน 1 วิชาตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.7 ได้เร็วขึ้นอีกด้วย</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
1	<p>ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร*</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมร้อยละ 100</p> <p>หลักฐาน</p> <p>รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1-8</p>	✓	
2	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)</p>	✓	
3	<p>มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา*</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 31 รายวิชา โดยแยกเป็น มคอ.3 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 วิชา ก่อนเปิดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ.3 และ มคอ.4</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา*</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.6 จำนวน 1 วิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนรวมทั้งหมด จำนวน 31 รายวิชา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ.5 และ มคอ.6</p>	✓	
5	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุด ปีการศึกษา*</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลังสิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 8 มีนาคม 2565 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แล้วเสร็จวันที่ 11 พฤษภาคม 2565</p> <p>หลักฐาน</p> <p>รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2564</p>	✓	
6	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการวางแผนรายวิชาที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2563 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 38.70</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบ ระดับปริญญาตรี - ผลการทวนสอบ ประจำปีการศึกษา 2564 	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำ มคอ.7 ในปีการศึกษา 2563 หลักฐาน - มคอ.7 ปีการศึกษา 2563	✓	
8	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ หลักฐาน - ไม่มี		N/A
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักฐาน สรุปรายงานโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	✓	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน หลักฐาน ไม่มี		N/A
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.36 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>หลักฐาน</p> <p>สรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563</p>		
12	<p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.87 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>หลักฐาน</p> <p>สรุปรายงานการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2563</p>	✓	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
2	30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
3	30003402 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยว	1/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
4	30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
5	30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหา	1/2564	✓		- ไม่มี
6	30114205 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2564	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
7	30114316 ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2564	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
8	30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
9	30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
10	30002302 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	2/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
11	30003301 ภาษาจีนเบื้องต้น	2/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
12	30004405 ความเป็นพลเมือง ไทยและพลเมืองโลก	2/2564	✓		- มีการเชิญวิทยากรที่ เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์มา บรรยาย
13	30004406 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับกฎหมายใน ชีวิตประจำวัน	2/2564	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ใน กลุ่มมากขึ้น เช่นกิจกรรมการ แข่งขันตอบปัญหา
14	30114202 จิตวิทยาเพื่อการ พัฒนาสังคม	2/2564	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ใน กลุ่มมากขึ้น เช่นกิจกรรมการ แข่งขันตอบปัญหา
15	30114304 กฎหมาย สิ่งแวดล้อม	2/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุง โดยสำนักศึกษาทั่วไป
16	30114303 แนวคิดและ ทฤษฎีการพัฒนา	2/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุง โดยสำนักศึกษาทั่วไป
17	30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2564	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุง โดยสำนักศึกษาทั่วไป
18	30006102 สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ	1/2564	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
19	30114203 กฎหมายเกี่ยวกับ งานพัฒนาสังคม	1/2564	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
20	30114203 การศึกษาชุมชน	1/2564	✓		- วิธีการจัดการเรียนการสอน ที่หลากหลายและผู้เรียนมี ส่วนร่วม
21	30114402 นิเวศวิทยา	1/2564	✓		- ไม่มี
22	30114204 วิชากิจเพื่อ สังคม	2/2564	✓		- ไม่มี

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
23	30114306 การพัฒนา ศักยภาพมนุษย์	2/2564	✓		- ไม่มี
24	30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2564	✓		-ไม่มี
25	30114308 การจัดการองค์กร ในภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2564	✓		- ไม่มี
26	30114309 การคิดเชิงระบบ	2/2564	✓		- ไม่มี
27	30114404 การบริหารและ จัดการโครงการพัฒนา	2/2564	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
28	30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2564	✓		- ไม่มี
29	30001103 ภาษาไทยเชิง วิชาการ	1/2564	✓		- ไม่มี
30	30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2564	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
31	30006102 สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ	1/2564	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
32	30114203 กฎหมายเกี่ยวกับ งานพัฒนาสังคม	1/2564	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
33	30114203 การศึกษาชุมชน	1/2564	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่ม และจัดหา แผนที่/สื่อ ที่ใช้ในการเรียน การสอนให้เพียงพอ
34	30114402 นิเวศวิทยา	1/2564	✓		- ไม่มี
35	30114204 วิชาหกิจเพื่อ สังคม	2/2564	✓		- ไม่มี
36	30114306 การพัฒนา ศักยภาพมนุษย์	2/2564	✓		- ไม่มี
37	30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2564	✓		- จัดกลุ่มให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					การวิเคราะห์และอภิปราย สถานการณ์ปัญหาทางสังคม
38	30114308 การจัดการองค์กร ในภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2564	✓		- ไม่มี
39	30114309 การคิดเชิงระบบ	2/2564	✓		- ไม่มี
40	30114404 การบริหารและ จัดการโครงการพัฒนา	2/2564	✓		- ไม่มี
41	30114313 คุณธรรม จริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม	1/2564	✓		- ไม่มี
42	30114314 สัมมนาการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2564	✓		- ไม่มี
43	30114412 สวัสดิการสังคม	1/2564	✓		- ไม่มี
44	30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการ พัฒนาสังคม	1/2564	✓		- ไม่มี
45	30114501 สหกิจศึกษาการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2564	✓		- มีการเพิ่มกระบวนการก่อน ออกฝึกสหกิจศึกษา โดยการ มอบหมายให้เข้าสังเกต องค์กร เป็นเวลา 2 สัปดาห์ และเน้นการฝึกปฏิบัติสหกิจ ศึกษาในพื้นที่ชุมชนมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2564 รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 31 วิชา ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชา โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยรวมตลอดปีการศึกษา เท่ากับ 4.46

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- พบปัญหาการไม่ตรงต่อเวลาของ นักศึกษา ทั้งการเข้าเรียน และการส่งงาน	- อาจารย์ควรหาวิธีการในการเข้า เรียนให้ตรงเวลา เช่น การตักเตือน การสร้างเงื่อนไขการให้คะแนนการมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน - อาจารย์ควรหาวิธีการกับนักศึกษา ที่ไม่ส่งงานตรงตามเวลา เช่น ชี้แจง หลักการส่งงานให้ละเอียดและ บดลงโทษหากส่งงานช้ากว่ากำหนด
2.2 ด้านความรู้	- นักศึกษามีความรู้และสามารถสอบผ่าน ตามเกณฑ์ - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของ นักศึกษายังมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและบางครั้งมีการ เตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียนน้อยทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	- อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้ นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง
2.3 ด้านทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาบางส่วนวิเคราะห์กรณีศึกษายัง ไม่ครอบคลุมประเด็นที่มอบหมาย	- ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มี การวิเคราะห์และการประเมินผล เพื่อให้สามารถประเมินทักษะทาง ปัญญาได้ชัดเจน โดยให้นักศึกษา นำเสนอผลการคิดวิเคราะห์หน้าชั้น เรียน และมีการเรียนรู้จากสถานการณ์ จริงหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็น วิทยากรเฉพาะในเรื่องนั้น
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบใน งานของตนเองและกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง ทำ ให้งานสำเร็จตามแผนที่กำหนด และ สามารถสร้าง สัมพันธภาพกับบุคคลอื่นที่ เกี่ยวข้องได้ แต่พบว่ามึนักศึกษาบางส่วน	- อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานกลุ่มใน รายวิชาให้ฝึกปฏิบัติ การติดต่อ ประสานงานกับบุคคล/หน่วยงาน และ องค์กรภายนอก เช่น ในรายวิชา สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและ

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	ที่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มน้อย และยังขาดการปฏิบัติสัมพันธ์กับบุคคลในขณะลงปฏิบัติงานในภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานในพื้นที่จริง	สิ่งแวดล้อม เป็นต้น และให้ผู้สอนมอบหมายการปฏิบัติงานในพื้นที่ภาคสนามแล้วจัดให้มีการประเมินการทำงานกลุ่มระหว่างสมาชิกกลุ่มด้วยกัน โดยมีเครื่องมือ คือ แบบประเมินการทำงานเป็นรายบุคคลของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม เช่น รายวิชาบริหารและจัดการโครงการ เป็นต้น
2.5 ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล แต่ขาดการคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางการเรียนการสอน	- อาจารย์แนะนำการเลือกใช้ข้อมูลที่เหมาะสมและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ตัวเลขเชิงสถิติ - อาจารย์ควรกระตุ้นให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้
2.6 ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- นักศึกษาได้รับการสนับสนุนให้ลงพื้นที่ปฏิบัติงานภาคสนามในชุมชน แต่ยังขาดการวางแผนงานที่เป็นระบบ และการประเมินผลการเรียนรู้ ยังขาดเครื่องมือประเมิน	- อาจารย์ควรร่วมวางแผนกับนักศึกษาโดยใช้ปฏิทินชุมชนเป็นตัวกำหนดรูปแบบกิจกรรม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมร่วมกันเพื่อทำการออกแบบเครื่องมือการประเมินผลด้านทักษะการปฏิบัติงาน

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่...คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....คน

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	5	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ระหว่างวิทยากรกับผู้เข้าร่วมฟัง การเรียนรู้ทักษะการเตรียมพร้อมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดจำนวนลง จึงส่งผลกระทบต่องบประมาณเงินรายได้ของหลักสูตรน้อยลง	- ส่งผลให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาตนเองลดน้อยลงตามไปด้วย	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกกับโรงเรียนเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง - เสนอปัญหาและความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสู่คณะผู้บริหารเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง

-ขาดบุคลากรด้านงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งผลต่อคุณภาพหลักสูตร	- เข้าร่วมอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - กำหนดรายวิชาทำเอกสารประกอบการสอน - มีแผนการประเมินการสอน 1/2565

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	- สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	- สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีและทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน - อาจารย์และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ดี (3.51) ขึ้นไป
1. ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	
	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา
	3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ
	4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</p> <p>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</p> <p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน (ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน</p> <p>9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน</p>
<p>2. ผลการดำเนินงาน</p>	
	<p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน</p>
	<p>ในปีการศึกษา 1/2564 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเสนอโครงการชุด ครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประกอบการสอนและการสืบค้นสำหรับอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 1 ชุด โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.64 และนักศึกษายู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.56 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เฝ้าต่อการเรียนรู้</p>
	<p>(รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 ลงวันที่ 9 มกราคม 2565)</p>
<p>3. การทบทวนกระบวนการ</p>	
	<p>หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2565 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2564 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่า ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2/2564 หลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ณ ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2564</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดพื้นที่นอกห้องเรียนซึ่งถือเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม เพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (สถานสงเคราะห์) และศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม 2. สาขามีพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) อันเกิดจากการทำงานโครงการพัฒนาที่อาจารย์ประจำสาขาได้ทุนดำเนินโครงการจากภายนอกและร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาสังคมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้งานจังหวัดขอนแก่น ซึ่งอาจารย์ผู้สอน ดร.คณิน เชื้อดวงมุข เป็นหัวหน้าโครงการดังกล่าว โครงการดังกล่าวใช้เป็นสถานที่ศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาในรายวิชาการบริหารจัดการโครงการได้ไปเรียนรู้การดำเนินโครงการ และประเด็นปัญหาคนไร้บ้าน ณ กลุ่มเพื่อคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่น 2) หน่วยจัดการจังหวัดระดับที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node flagship) จังหวัดนครพนม ซึ่งดำเนินโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาวะที่มีจุดเน้นสำคัญ สาขพลังภาคศึกษาศาสตร์ จังหวัดนครพนม ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักสร้างสรรค์โอกาส (สำนัก 6) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่จังหวัดนครพนมเข้ามาร่วมดำเนินงานโครงการการสร้างเสริมสุขภาพ 2 ประเด็น คือ 1) ประเด็นการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ 2) ประเด็นการจัดการขยะ โดยทั้ง 2 ประเด็นครอบคลุม 25 พื้นที่ (โครงการ) กระจายทั้ง 12 อำเภอในจังหวัดนครพนม หลากหลายระดับตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนผู้สูงอายุ ชมรมผู้สูงอายุ รวมทั้งศูนย์เรียนรู้การสร้างเสริมสุขภาพที่สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อขยายผลให้กับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการนี้มีระยะเวลาดำเนินการ 1 กุมภาพันธ์ 2565 - 31 กรกฎาคม 2566 โดยคณาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นหัวหน้าและคณะทำงานหน่วยจัดการฯ จะได้รับประโยชน์โดยการให้ความร่วมมือในบูรณาการ ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในบางประเด็น บางพื้นที่หรือบางระดับ <p>การดำเนินโครงการนี้ได้บูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้พื้นที่สำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา กล่าวคือ ชุมชน/องค์กรที่ได้รับทุน ที่ดำเนินการได้ตีกลายเป็นพื้นที่ต้นแบบสำหรับการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และต่อยอดการทำงานบริการวิชาการงานวิจัยสำหรับอาจารย์ด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ในการดำเนินโครงการ นักศึกษาได้เข้าร่วมช่วยงานในการจัดประชุม สัมมนา ซึ่งถือเป็นการฝึกปฏิบัติทักษะที่จำเป็นของนักพัฒนาสังคม เช่น การระดมความคิดเห็น การบันทึก การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น</p> <p>3) การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัดนครพนม เช่น เครือข่ายสมัชชาสุขภาพจังหวัดนครพนม ซึ่งมาจากหลากหลาย อาทิสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พัฒนาชุมชนจังหวัด เครือข่ายภาคประชาชน เป็นต้น เครือข่ายทางสังคมเหล่านี้ ใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการ เช่น ส่งนักศึกษาเข้าไปช่วยงาน ใช้เป็นพื้นที่ฝึกงาน เชิญมาเป็นวิทยากร การสนับสนุนข้อมูลในการทำงานกลุ่มรายประเด็นของนักศึกษา รวมทั้งมาให้ความรู้เป็นวิทยากรในบางรายวิชา ที่นักศึกษาจัดขึ้นเอง เช่น รายงานวิชาสัมมนา ที่นักศึกษาเป็นผู้จัด เป็นต้น</p> <p>4) ในปี 2564 สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดย ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท ประธานหลักสูตร ได้รับแต่งตั้งให้เป็น ผู้อำนวยการสำนักงานมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา สาขามหาวิทยาลัยนครพนม ภายใต้มูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีพื้นที่ตั้งสำนักงานในพื้นที่บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม และใช้พื้นที่ปฏิบัติการภาคสนามด้านการเรียนการสอนในรายวิชาหมวดวิชาสิ่งแวดล้อม</p> <p>5) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชมรมอาสาชวูกาชาด มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งเป็นชมรมในการดูแลของสภากาชาดไทย ได้นำนักศึกษาลงพื้นที่ให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้สูงอายุที่ติดเตียง ยากจน ไร้ที่พึ่ง โดยความร่วมมือกับฝ่ายสวัสดิการสังคม องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง (เป็นพื้นที่ MOU ด้านการบริการวิชาการของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) และจัดกิจกรรมคล้ายหนาร่วมกับมูลนิธิสิงห์อาสา โดย บ.บุญรอด บริวเวอรี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งการนำนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมเข้าร่วมดำเนินงานของชมรมนั้น ได้ฝึกทักษะการประสานงาน การวางแผนงาน การลงเยี่ยมบ้านกลุ่มเปราะบาง ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของงานพัฒนาสังคม และเป็นการฝึกความเสียสละ การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และภาวะผู้นำ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาของสาขาวิชาฯ ได้รับคัดเลือกให้เป็นประธานชมรมฯ ในปี 2564</p> <p>6.) ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า จังหวัดนครพนม โดยมี ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท เป็นคณะกรรมการศูนย์ฯ ได้นำนักศึกษาของสาขาวิชาฯ ร่วมเป็นผู้ดำเนินโครงการฯ ซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมในรายวิชาการบริหารจัดการโครงการพัฒนา รายวิชาภาวะผู้นำ รายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม และรายวิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน โดยการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์ฯ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ปฏิบัติการสังคม โดยในปี 2564 ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า จังหวัดนครพนม ได้ใช้พื้นที่ชุมชนรอบมหาวิทยาลัยนครพนม (บ้านเนินสะอาด) เป็นพื้นที่ดำเนินโครงการ นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมร่วมศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน เป็นวิทยากรกระบวนการกลุ่มวิเคราะห์ปัญหาชุมชน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบ ภารกิจของหลักสูตรได้ดำเนินการในการสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด จึงมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1 ขนาดห้อง 7.40 x 11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80 x 16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2 ขนาดห้อง 14.30 x 19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3, 4, 5 ขนาดห้อง 7.50 x 8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50 x 8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70 x 13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50 x 28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40 x 16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. ห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขนาดห้อง 7.50 x 8.50 เมตรจำนวน 1 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 10 ที่นั่ง 11. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 12. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และชুমสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 13. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล 14. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ วารสารวิชาการเพื่อรองการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา 15. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ และสำนักวิทยบริการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม เป็นต้น 16. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง <p>จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผน จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาภายใน มหาวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>บริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน ในปีการศึกษา 1/2564 มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.65 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.68 และในปีการศึกษา 2/2564 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.70 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.74 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และให้มีการเพิ่มพื้นที่การดำเนินงานในชุมชนโดยทั้งชุมชนระดับหมู่บ้านรวมถึงหน่วยงานและองค์กรด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (รายงานประชุมครั้งที่ 4/2565 ลงวันที่ 4 เมษายน 2565)</p>
	<p>6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2565 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากภาคการศึกษา 1/2564 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่า ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่นอกเหนือจากพื้นที่เดิม นอกจากนี้ยังพบว่าหนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p> <p>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2564 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ณ ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2564</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการจัดหาแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาคปฏิบัติการ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ เป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นที่ฝึกทักษะการปฏิบัติงานทางสังคมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลากั้ง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการของหลักสูตรฯ และเป็นพื้นที่ที่มีกลุ่มเป้าหมายทางสังคมที่หลากหลาย เช่น เด็ก กลุ่มสตรี กลุ่มอาชีพ ผู้สูงอายุ และองค์กรภาคประชาชน โดยมีการลงนาม MOU ระหว่างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และองค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<p>2. ชุมชนบ้านกลาง ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นฐานการเรียนรู้ชุมชนรวมถึงด้านศิลปวัฒนธรรมมาตั้งแต่ปี 2557 รวมถึงชุมชนในตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้กิจกรรมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน</p> <p>3. พื้นที่ตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม สาขาวิชา มีแนวทางการร่วมมือการบริการวิชาการแก่สังคมระหว่างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม โดยเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด จะเป็นพื้นที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงเป็นภาคีเครือข่ายทางวิชาการ การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นด้านอื่น ๆ ร่วมกัน โดยสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะให้ความร่วมมือในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และร่วมพัฒนาพื้นที่ในเขตตำบลท่าลาด อย่างเช่น การสร้างและพัฒนาศักยภาพพลโลก (คนทำงาน) เพื่อขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมระดับตำบล การเสริมสร้างสุขภาวะและพลังให้กับผู้สูงอายุติดสังคม (Active Ageing) หลักสูตร/คู่มือ/กิจกรรมการเรียนรู้เท่าทันสื่อให้กับกลุ่มเด็กและเยาวชนในตำบล โดยมีแผนจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 ถึงปีการศึกษา 2568</p> <p>4. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>5. สมาคมผู้ปกครองคนพิการทางสติปัญญาจังหวัดนครพนม ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม</p> <p>6. ภาคีเครือข่ายขับเคลื่อนสังคมสุขภาวะภาคอีสาน ภายใต้โครงการไทอีสานสานสุข ซึ่งมีประเด็นและพื้นที่การเรียนรู้ 4 ประเด็น ได้แก่ เกษตรอินทรีย์ เด็กและเยาวชน การจัดการขยะ และประเด็นผู้สูงอายุ</p> <p>โดยในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรฯ วางแผนร่วมมือทางวิชาการกับท้องถิ่นจังหวัดนครพนม เพื่อประสานความร่วมมือไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต./เทศบาล) ทั้งหมดที่อยู่ในเขตจังหวัดนครพนม ในการเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาและเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการทางสังคมต่อไป</p> <p>ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p>						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1/2564</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td>2/2564</td> <td>4.70</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2564	4.65	2/2564	4.70	
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ						
1/2564	4.65						
2/2564	4.70						
	<p>ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p>						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ
1/2564	4.68
2/2564	4.74

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรฯ ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาสังคมกับหน่วยงานหรือองค์กร ภายนอกให้มากขึ้น เพราะจะเป็นการฝึกให้ นักศึกษาได้มีทักษะการทำงานกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	เห็นด้วย	วางแผนนำข้อคิดเห็นไปใช้ในการ ออกแบบการเรียนการสอนในราย วิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม เป็นต้น
ควรเพิ่มทักษะในการสื่อสาร การพูด การ กล้าแสดงออกของนักศึกษา	เห็นด้วย	ในการเรียนการสอนควรเพิ่มกิจกรรม ที่เน้นให้นักศึกษาได้แสดงความ คิดเห็นและแสดงออกเพิ่มขึ้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำคัญ)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำ และ ความรู้ด้านจิตวิทยา	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน - ทักษะการสื่อสาร	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-ไม่มี-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	ตลอดปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการสหกิจศึกษาสาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการรับ การเรียนการสอน การวิจัย และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ตลอดปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.87
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.78

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.48	3.75	4.94	3.78	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		