



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)  
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
ประจำปีการศึกษา 2564  
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ณ วันที่ 9 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2565  
(รายงาน ณ วันที่ 9 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2565)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)  
สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
ประจำปีการศึกษา 2564  
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ณ วันที่ 9 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2565  
(รายงาน ณ วันที่ 9 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2565)

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 9 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณ์ จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดังนี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ชำนาญ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ คัดคำส่วน)

กรรมการ



(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

กรรมการและเลขานุการ



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ขำนาญ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย  
มหาภูมิภวราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา  
พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ขำนาญ)

วันที่ 9 มิถุนายน 2565



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ าคิดคำส่วน ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ าคิดคำส่วน)

วันที่ 9 มิถุนายน 2565





## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

วันที่ 9 มิถุนายน 2565

## บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2564 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดี (3.78) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรสนับสนุนให้มีการกำกับติดตามในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ
2. ควรนำเสนอผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้อยู่ในรูปแบบของตาราง
3. หลักสูตรควรวางแผนและปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาตรงตาม เป้าหมายหรือใกล้เคียง
4. ควรสนับสนุนให้มีการกำกับติดตามในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ
5. ให้นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ด้วยเครื่องมือที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่ กำหนดไว้ใน มคอ.2 และ มคอ.5

## คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2564 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 9 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2565 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคาร สถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ชำนาญ)

ประธานกรรมการ

วันที่ 9 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2565



## สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

### ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1

### ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	10
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	11
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	12

### ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	16

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

#### 1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

#### 1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

#### 1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

#### 1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

### 2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

#### 2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์  
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ  
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

#### 2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี  
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน  
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

#### 2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

#### 2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน  
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร  
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

## 2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

**ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

**สรุปผลการประเมิน**

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.87	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.94	

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	4.00	
	การสำเร็จการศึกษา	-	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	-	- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.35 - ความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.78
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.66	



## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	วุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน $(4 \times 100) / 5 = 80\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง 1. ค่าถ่วง $0.2 \times 5$ เรื่อง = 1.0 2. ค่าถ่วง $1.0 \times 1$ เรื่อง = 1.0 รวมค่าถ่วง 2.00 $(2.00 \times 100) / 5 = 40\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	ความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ใน ระดับดี ค่าคะแนน 4.36
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.44	

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.50	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		<p>พื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</li> <li>2. สาขามีพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)</li> <li>3) การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัดนครพนม</li> <li>4. สำนักงานมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา สาขามหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>5. ชมรมอาสาชุกวาทศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งเป็นชมรมในการดูแลของสภาภาษาไทย</li> <li>6. ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า จังหวัดนครพนม</li> </ol>
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		<p>ในปีการศึกษา 1/2564 มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.65 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.68 และในปีการศึกษา 2/2564 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.70 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.74</p>
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	√ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			√	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			√	4.87 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			√	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			√	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			√	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			√	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			√	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			√	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			√	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			√	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			√	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			√	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			√	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.78 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.48	3.75	4.94	3.78	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		



## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>จุดเด่น</b>
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก - ผลงานทางวิชาการมีจำนวนมาก
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
- ควรสนับสนุนให้มีการกำกับติดตามในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

<b>จุดเด่น</b>
- บัณฑิตมีงานทำตามเกณฑ์
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- ควรนำเสนอผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้อยู่ในรูปแบบของตาราง
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
- การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษามีผลการดำเนินเป็นรูปธรรมชัดเจน แต่ควรระบุทักษะด้านที่จะพัฒนาเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- กระบวนการรับสมัครนักศึกษายังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผน
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
- หลักสูตรควรวางแผนและปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาตรงตามเป้าหมาย หรือใกล้เคียง

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก - ผลงานทางวิชาการมีจำนวนมาก
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
- ควรสนับสนุนให้มีการกำกับติดตามในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
- หลักสูตรมีความเป็นอัตลักษณ์เฉพาะตัวที่เด่นชัด ซึ่งสะท้อนความสมดุลระหว่างชุมชนและสิ่งแวดล้อม
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ยังไม่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
- ให้นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ด้วยเครื่องมือที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และ มคอ.5

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนมีความหลากหลาย
- เครือข่ายชุมชนที่ส่งเสริมเป็นสิ่งที่มีความเคลื่อนไหวตลอดเวลา
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ นักศึกษา ยังไม่แสดงแนวโน้มให้เห็นถึงการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง
<b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>
-

## สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

### จุดเด่น

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก
- ผลงานทางวิชาการมีจำนวนมาก
- บัณฑิตมีงานทำตามเกณฑ์
- การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษามีผลการดำเนินเป็นรูปธรรมชัดเจน แต่ควรระบุทักษะด้านที่จะพัฒนาเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น
- หลักสูตรมีความเป็นอัตลักษณ์เฉพาะตัวที่เด่นชัด ซึ่งสะท้อนความสมดุลระหว่างชุมชนและสิ่งแวดล้อม
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนมีความหลากหลาย
- เครือข่ายชุมชนที่ส่งเสริมเป็นสิ่งที่มีความเคลื่อนไหวตลอดเวลา

### จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรนำเสนอผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้อยู่ในรูปแบบของตาราง
- กระบวนการรับสมัครนักศึกษายังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผน
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ยังไม่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ นักศึกษา ยังไม่แสดงแนวโน้มให้เห็นถึงการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
 ประจำปีการศึกษา 2564 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
 ตรวจสอบประเมินแบบ Online ระหว่างวันที่ 1 – 13 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.  
 ณ ห้องศิลปศึกษา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิทราชารณกรณ  
 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
 .....

กำหนดการประเมิน	หลักสูตร/คณะที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันพุธ ที่ 1 มิถุนายน 2565 ตรวจสอบประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์ ดร.พิมพร วัฒนากมลกุล (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์) 2. อาจารย์กัลยาณี ม่วงไทย (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ฐนพรพรณ รูปหอม (คณะครุศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 6 มิถุนายน 2565 ตรวจสอบประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. อาจารย์เพชร ศชรรัตน์ (วิทยาลัยการบันนาคาชาติ) 3. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 7 มิถุนายน 2565 ตรวจสอบประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและ การท่องเที่ยว	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) 2. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 8 มิถุนายน 2565 ตรวจสอบประเมินแบบ Online	2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทร์จิตร (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน 2565 ตรวจสอบประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วน (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ (คณะครุศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 10 มิถุนายน 2565 ตรวจสอบประเมินแบบ Online	6. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) 2. อาจารย์ ดร.ปิติณัช ไสลบาท (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)

กำหนดการประเมิน	หลักสูตร/คณะที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันจันทร์ ที่ 13 มิถุนายน 2565 ตรวจประเมินแบบ Online	7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) 2. อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ฐานพรรณ ฐูปหอม (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย อาจารย์ ดร.วรุฒิ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
  - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
  - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม





คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๔๖๖ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๕

\*\*\*\*\*

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณชน และดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์ ดร.พิมพ์ วัฒนาภมลกกุล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์) ๒) อาจารย์กัลยาณี ม่วงไทย กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐนพรธม ฐูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์เพชร ศชรรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการบิณานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว ▶ รับการประเมินในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) ๒) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

/หลักสูตร...

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
<b>๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)</b> สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทระจิตร กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
<b>๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)</b> สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คีตคำส่วน กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
<b>๖. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)</b> ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) ๒) อาจารย์ ดร.ปิติณัช ไสลบาท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
<b>๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)</b> สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์จันทพรพรณ ฐูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

#### มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๒. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๓. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๔. ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

พพน ๐๔๖

(ดร.พรหมสวัสดิ์ ทิพย์คงคา)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

