



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)  
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
ประจำปีการศึกษา 2565  
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ณ วันที่ 20 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2566  
(รายงาน ณ วันที่ 20 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2566)

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณ์ จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จอมพลหาล้า)

ประธานกรรมการ



(ดร.พรหมภัสสร ชุมหบุญญทิพย์)

กรรมการ



(ดร.มุตตา แก่นสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

วันที่ 20 มิถุนายน 2566



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์)

วันที่ 20 มิถุนายน 2566



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ ..... *มุกดา* .....

(ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ)

วันที่ 20 มิถุนายน 2566

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.79) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ผลงานวิชาการของนักศึกษาควรได้รับการตีพิมพ์ให้ทันกับรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์และวางแผนกระบวนการการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
3. อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
4. หลักสูตรควรวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง
5. หลักสูตรควรปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันต่อการบริหารจัดการสมัยใหม่โดยใช้ดิจิทัล
6. นักศึกษาควรได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

## คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลห้ำ)

ประธานกรรมการ

วันที่ 20 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2566

## สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

### ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1

### ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	12
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	13
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	14

### ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	18
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	20



## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

#### 1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

#### 1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)

#### 1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

#### 1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

### 2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

#### 2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์  
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ  
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

#### 2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี  
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน  
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

#### 2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

#### 2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน  
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร  
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

## 2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

**ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

**สรุปผลการประเมิน**

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	-	
2.2 บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2.50	- ผลงานของนักศึกษา 1 เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.60) - ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน คำนวณค่าร้อยละ $(0.60 \times 100) / 3 = 20$ คำนวณค่าคะแนน $20 \times 5 / 40 = 2.50$
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.75	

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	-	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา	4.00	อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนา หัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ และได้ดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามเวลาและทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	หลักสูตรจัดอบรมจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ของ มหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบออนไลน์ โดยเชิญวิทยากร นางสาวพิรดา ใจหาญ มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการ ภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น วันที่ 8 มกราคม 2566 นักศึกษามี

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ความเข้าใจที่ดีขึ้น สามารถนำไปประกอบการยื่นจริยธรรมก่อนลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัยต่อไป
<b>3.3</b>	<b>ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>	<b>3.00</b>	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	ความสำเร็จการศึกษา	3.00	ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน
	ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา	3.00	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2565 คะแนนเฉลี่ย 3.27
	<b>คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ</b>	<b>3.33</b>	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	4.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนเพิ่มอีก 1 คน รวมในปี 2565 สาขาวิชา มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.72	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	วุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน $(3*100)/3 = 100\%$ มากกว่า 60% ได้ 5 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน $(2*100)/3 = 66.67\%$ $(66.67*5)/80 = 4.17$
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง 1. ค่าถ่วง $0.6 * 2$ เรื่อง = 1.20 รวมค่าถ่วง 1.20 $(1.20*100)/3 = 40\%$ มากกว่า 40% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ 4.57
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.24	



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	3.00	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	3.00	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	3.00	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	4.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	4.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	4.00	ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาสอบปากเปล่าของวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน มีผลการประเมินของวิทยานิพนธ์ ระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้ใดมีผลการสอบไม่ผ่าน กรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม และตามเกณฑ์ที่กำหนด
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.00	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00	สาขาวิชามีห้องเรียนรู้เพื่อการสืบค้น และสำหรับการเรียนออนไลน์ เพื่อค้นหาและการเผยแพร่แหล่งที่ ตีพิมพ์สำหรับนักศึกษา นักศึกษาได้ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การสืบค้น ทำให้นักศึกษาได้รับการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จและได้รับการยอมรับการตีพิมพ์
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.50 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.30
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			×	2.50 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	4.72 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.79 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	-	-	-
3		3	3.33	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.24	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.67	4.00	-	3.79	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ผลงานวิชาการของนักศึกษาควรได้รับการตีพิมพ์ให้ทันกับรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์และได้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรวิเคราะห์และวางแผนกระบวนการการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกตรงกับหลักสูตร และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 ท่าน
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
- หลักสูตรสามารถดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตรกำหนด
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
-
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
- หลักสูตรควรวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง
- หลักสูตรควรปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันต่อการบริหารจัดการสมัยใหม่โดยใช้ดิจิทัล

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
- นักศึกษาใช้ข้อมูลจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จทันตามระยะเวลาของหลักสูตร
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
-
<b>ข้อเสนอแนะ</b>
-

## สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

### จุดเด่น

- หลักสูตรสามารถดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาของหลักสูตรกำหนด

### จุดที่ควรพัฒนา

- นักศึกษาควรได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

### สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ศิษย์เก่าได้เรียนรู้การทำวิจัยจากอาจารย์ และเพื่อนมีส่วนร่วมในการทำวิจัย
- การหาข้อมูลวิจัยอาจารย์ได้เชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในการสืบค้นข้อมูล

### สัมภาษณ์นักศึกษา

- หลักสูตรตอบโจทย์สามารถนำไปปรับใช้ในการทำงาน
- นักศึกษาเสนอแนะให้มีกิจกรรมศึกษาดูงานเพิ่มเติม



## ภาคผนวก

**กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม**  
**ประจำปีการศึกษา 2565 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**ระหว่างวันที่ 12 – 22 มิถุนายน 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.**  
**ณ ห้องศิลปสภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาวิชาวชิราลงกรณ**  
**คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม**

\*\*\*\*\*

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันจันทร์ ที่ 12 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.ป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธาน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. ดร.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ธิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 13 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Online	2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ดร.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.มัทดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 14 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์ ดร.พิมพ์ วัฒนามงคล ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์) 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ธิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 15 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพงศ์ แก่นสาร ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) 2. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวีร์โชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันท์ธิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 16 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธาน (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) 2. อาจารย์เพชร คชรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ) 3. ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 20 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Onsite	6. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1. ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลห้ำ ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. ดร.พรหมภัสสร ชุนบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) 3. ดร.มัทดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันพุธ ที่ 21 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Onsite	7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและ การท่องเที่ยว	1. ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) 2. ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) 3. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 22 มิถุนายน 2566 ตรวจประเมินแบบ Onsite	8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฎ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน กรรมการและ เลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
  - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
  - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม  
ที่ ๑๖๐๔ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๕

\*\*\*\*\*

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน และดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) อาจารย์ ดร.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อิสระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ ดร.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์ ดร.พิมพ์ วัฒนากมลกุล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์) ๒) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

/หลักสูตร...

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
<p>๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖</li> <li>▶ รูปแบบการประเมิน : Online</li> </ul>	<p>๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพงศ์ แก่นสาร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี)</p> <p>๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p> <p>๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p>
<p>๕. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖</li> <li>▶ รูปแบบการประเมิน : Online</li> </ul>	<p>๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี)</p> <p>๒) อาจารย์เพ็ชร คชรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการbinนานาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p> <p>๓) อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p>
<p>๖. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รับการประเมินในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖</li> <li>▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite</li> </ul>	<p>๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัอูดม จุมพลหล้า ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)</p> <p>๒) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณห์บุญญูทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนครพนม)</p> <p>๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p>
<p>๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รับการประเมินในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖</li> <li>▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite</li> </ul>	<p>๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัอูดม จุมพลหล้า ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)</p> <p>๒) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณห์บุญญูทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนครพนม)</p> <p>๓) อาจารย์ ดร.สุริยนต์ ทلابหนองแสง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p>
<p>๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รับการประเมินในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖</li> <li>▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite</li> </ul>	<p>๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัอูดม จุมพลหล้า ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)</p> <p>๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p> <p>๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)</p>

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๒. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

/๓. นำเสนอ...

๓. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน  
ที่รับการประเมิน

๔. ตรวจสอบและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลัง  
การประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมยศ สีแสนชู)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

